

# The Contributions of Competitions to Cities and Urban Design: Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition

**Bariş Ergen**

Erciyes University, Turkey, [ergenbaris@gmail.com](mailto:ergenbaris@gmail.com)

**Abstract:** *Competitions are a significant means of focusing on specific spaces in cities and forming public opinion. Competitions result in many professionals such as architect, urban planners, urban designers, landscape architects, civil engineers, etc. proposing lots of designs for the same space, and thereby submitting various solution offers for it. Therefore, competitions are important not only for their results, but also for increasing knowledge about the occupational groups of design and the shaping of urban open spaces and built environments, in other words, cities. This study analyzes competitions' contributions to urban design based on the experience of Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition. The discipline of urban design, which plays an important role in forming the urban open spaces and built environments, is enriched by competitions. The approaches developed in the projects that compete for the urban spaces focused on the competitions play an important role in shaping cities*

**Keywords:** : Urban Design, Urban Design Objectives, Urban Built Environment, Competitions

## Abstrak

Kompetisi adalah sarana penting untuk memusatkan perhatian pada ruang-ruang tertentu di kota-kota dan membentuk opini publik. Kompetisi menghasilkan banyak profesional seperti arsitekt, perencana kota, perancang kota, arsitek lansekap, insinyur sipil, dll. mengusulkan banyak desain untuk ruang yang sama, dan dengan demikian mengajukan berbagai penawaran solusi untuk itu. Oleh karena itu, kompetisi penting tidak hanya untuk hasil mereka, tetapi juga untuk meningkatkan pengetahuan tentang kelompok pekerjaan desain dan pembentukan ruang terbuka perkotaan dan lingkungan binaan, dengan kata lain, kota. Studi ini menganalisis kontribusi kompetisi untuk desain perkotaan berdasarkan pengalaman Kompetisi Proyek Arsitektur Pusat Bisnis dan Kehidupan Kota Merzifon. Disiplin desain perkotaan yang berperan penting dalam pembentukan ruang terbuka perkotaan dan lingkungan binaan diperkaya dengan kompetisi. Pendekatan yang dikembangkan dalam proyek yang bersaing untuk ruang kota yang berfokus pada kompetisi memainkan peran penting dalam membentuk kota.

**Kata Kunci:** *Desain Perkotaan, Tujuan Desain Perkotaan, Lingkungan Binaan Perkotaan, Kompetisi*

Received: 2021-04-10 | Accepted : 2021-11-20 | DOI: 10.29080/eija.v7i1.1212 | Page: 1 - 8

**EMARA: Indonesian Journal of Architecture**  
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



## Introduction

(Liang, 2016) indicates that the disciplines of architecture, urban planning and urban design have complicated structures during the process of design. Urban design is a multidimensional occupational discipline. It covers subjects such as sociology, anthropology, psychology, urban policies, urban economies, ecology, health sciences, urban geography and art, law, real estate valuation and engineering as well as theories such as architecture, landscape architecture, urban planning (Carmona, 2014). Urban design aims to shape urban built environments, urban architecture and space formation using urban components, forms, surfaces and physical components (Zhang et al., 2004). Urban design also describes the process of defining, improving and modifying urban spaces (Bell, 2005). Urban design means the process of improving urban spaces using distance, material, scale, volume, images, planting, space use, water, roads, architectural styles and many other criteria that affect built environments (Sternberg, 2000). In addition, urban design is the junction of three-dimensional design and people's requirements (Ellis, 2014). Therefore, urban design can be defined as the profession that shapes the physical environment and space (Sternberg, 2000). (Radford, 2010) defines urban design as integrating people with transportation, urban form, natural and built environments and urban space, and designing spaces which are formed with an identity and an aesthetic within the framework of environmental management, social equality and economic livability.

(Topcu & Topcu, 2012) state that the literature adopts four approaches in the urban design and spatial formation for the use of the land identified and designed in planning studies:

1) sociological approaches related to the space-place relationship that emphasize historical and cultural values,

2) a human needs approach related to space,

3) perception-based cognitive, psychological and visual-aesthetic approaches that orient design, and

4) design approaches based on urban activities and urban forms (Topçu, 2011).

Based on those information, competitions can be evaluated as follows:

Competitions involve processes that raise public awareness about competition spaces, including the integration of the current pattern in terms of structure, as well as visual and aesthetic approaches (Hawkes, 1999). Competitions are generally used to solve real urban problems and needs (Alexander & Witzling, 1990). Therefore, they also address the users' need for urban activities. Focal spaces are identified in urban design competitions, which are based on integrating this focal space with the city and addressing it within the scope of urban form. At this point, specialists in the protection of the historical pattern, urban morphology, transportation, urban infrastructure and real estate are required to integrate the focal space with the city in urban design competitions (Eley, 1990; Sagalyn, 2006; White, 2014a). Therefore, competitions include the four approaches indicated by (Topcu & Topcu, 2012) for spatial formation in urban design. Competitions also play an important role in shaping urban built environments as indicated by (Zhang et al., 2004) and (Sternberg, 2000).

### **Design through Competition and Urban Design**

*"Competitions are of importance to the design professions, but also to the general public who will live with the results. It is not just who wins competitions that matters, it*

*is how the results of competitions will shape our environmen "* (Eley, 1990).

Competitions are among the main subjects in the discipline of architecture (Lipstadt, 2013). Urban planning and design through competitions is not a new concept (Bern, 2018; Davison et al., 2018). Architectural design, urban design and urban planning through competitions have a long history, and public institutions have been making regulations since the Renaissance (Liang, 2016; Lipstadt, 2013; White, 2014b). Western countries have used national competitions as an important means to encourage excellence in design (Ollswang, 1990; Pantel, 1994; Punter, 2005; Spreiregen, 1979; White, 2014b). The literature, particularly on urban design competitions, mostly emphasizes the results and aims of competitions in search of excellence (Alexander & Witzling, 1990; Garde, 2014; Lehrer, 2011). However, urban design competitions do not only affect results. As Erten emphasized in 2016, urban design competitions accelerate, shape and direct the processes of urban design project production qualitatively and quantitatively. In addition, competitions provide contemporary architecture and urban interpretations (Mikelsone, 2016). In brief, competitions can be defined as comprehensive laboratories of aesthetic and spatial design (Larson, 1994; Lipstadt, 1989; Malmberg, 2006; White, 2014b). (Lehrer, 2011) defines competitions as the process of offering creative suggestions and ideas to juries regarding design rather than standard consultations.

Competitions can be open to all participants, open to limited participants, open only to invited participants, conceptual or idea competitions, or single- or multi-stage competitions (Davison et al., 2018; Eley, 1990; Lehrer, 2011). Thus, there are a variety of types of

competitions. The important point is whether the competition is intended to contribute to the ideal or practical aspect because competition results can be put into practice afterwards. Although competitions make a great contribution to the design professions, the literature emphasizes that they have both positive and negative aspects, which can be summarized as follows:

### **The Positive Aspects of Competitions**

(Liang, 2016) refers to (Adamczyk, 2004) and indicated that it allowed for discussion of the possible effects of the projects created in the architectural and urban design competitions on urban space and contributed to raising public awareness. The Royal Institute of British Architects (RIBA, 2012) and (Liang, 2016) emphasize that the same study addressed competitions as an important means to increase the quality of designs. Dubbeling et al., (2013) and Mikelsone (2016) claim that competitions enable the creation of new large-scale ideas in design and attract public attention and discourse to the area where the competition is held.

### **Criticisms of Competitions**

(Liang (2016) indicates that competitions are criticized because they distance people from architectural and planning solutions due to the strict rules of their current format, the lack of communications with the jury, and their effects on personal and professional experience. Liang, (2016) refers to Nasar's study (1999) and indicates that competitions distort the design process and the expectations of the clients, users and designers cannot be fully understood. (Erten, 2016) points out the weakness of stages such as exhibitions after competitions, which are significant parts of competitions (particularly urban design competitions), publishing reports, and colloquia, in which the competition stages

are explained, and which contribute to professional experience.

Erten, (2016) emphasizes that the images of winning projects are particularly published, but usually only the images, that the competition processes are not sufficiently documented, and that the projects submitted for the final stage of the competition are not always clear. Erten also notes that processes such as exhibitions after competitions, publishing reports and colloquia are required for competitions to continuously evolve.

Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition

Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition was announced in the Official Gazette number 30151 published on August 11, 2017. November 9, 2017 was set as the deadline for the participant projects. It was announced that the results would be disclosed on November 17, 2017. The exhibition and colloquium were held on November 25, 2017.

### **The Aim of the Competition**

The aim of the competition was to provide a modern business and life center that would strengthen the city's socio-cultural and economic life and contribute to revitalizing the city center. The competition was intended to promote unique, high-quality design approaches, and functional and innovative solutions that can shed light on today's architecture; and to encourage the use of public open spaces and sustainable contemporary, economic and social solutions in architecture and all fields of engineering. It was also intended to identify the projects and heads of project teams that encourage fine arts and exhibit a modern environmental and architectural approach that will increase the quality of urban life being impressed by the factors of

environment, climate and human needs (the competition specifications).

### **The Type and Form of the Competition**

The competition specifications stipulated the type and form of the competition was to be a free, national single-stage architectural project competition initiated in accordance with Article 23 of the Public Procurement Law Number 4734, and the Regulations on Architecture, Landscape Architecture, Engineering, Urban Design Projects, Urban and Regional Planning and Artwork Competitions (the competition specifications).

### **Method**

Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition attempted to develop an urban design approach in addition to architectural design approaches since the space is located near the preserved area in the city center. The project's aim was to design a structure that is integrated with the city, relates to the preserved area, and can bring various types of users together with a variety of functions. The project also planned to protect the office block's courtyard so that its urban character would be maintained.

### **The Subject and Place of Competition**

The competition specifications stipulated that the subject of the competition was to design a business and life center with blended use which support trade and life-long education on the city block identified by the zoning plan. The space for the competition was determined as parcel 1 on the 418th block of Hal Street in the Harmanlar neighborhood of Merzifon District in Amasya (the competition specifications).

The competition space is located close to a region where shopping, meeting and separating functions are intensely used



because it is close to the district's main pedestrian artery, Hal Street. The space is located south of Cumhuriyet Square in the city center, northeast of the historical and touristic Tuz Pazarı Turkish Bath in the preserved urban area and southwest of the PTT building. The competition space is surrounded by retail trade areas and housing (competition specifications).

The main reason why the municipality selected this competition space was that its office block structure did not meet the district's changing and developing requirements. Merzifon Municipality's main expectation was that the business and life center to be designed would include business and social activities and enrich its environment (competition specifications).

## Result and discussion

The seven objectives of urban design determined by the Commission for Architecture & the Built Environment (CABE, 2000) were used as the study method. Carmona et al., (2003) lists them as: character, continuity and enclosure, quality of the public realm, ease of movement, legibility, adaptability, diversity (CABE, 2000). These urban design objectives were used as guidelines for every stage of the design as stipulated by Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition.

**Character:** It was aimed that the building would allow contribution to the urban identity with its unique character and create an urban symbol. It was intended that the inner courtyard of the commercial building would be preserved in the proposed design. One of the significant approaches of the project was to protect the urban character by leaving a trace of urban memory with the inner courtyard design. The aim was to offer the

functions in the different formation in a way to allow for visual and physical relationships. Figure 1 shows a proposal regarding urban memory and character.

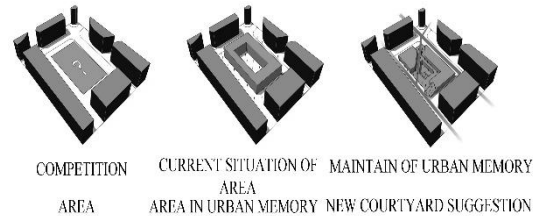


Figure 1. The Design Process and Urban Character

Although the general characteristics of the surrounding urban pattern were structured to be adjacent at the block scale, the project attempted to create visual effect by designing an integrated pattern on the ground level and separate blocks at higher elevations. It was aimed to put an emphasize on repetition with an urban design that especially refers to the pattern of the adjacent buildings. Figure 2 shows that the two-block design was intended to eliminate the boring effect of repetition



Figure 2. Character and Formation of the Building

**Continuity and Enclosure:** The design of the building emphasized continuity. The axis from Hamamlar Street to Şerbetçi Street ensures urban continuity by connecting to the preserved area where the covered bazaar is located through Hal Street with indoor passages in the proposed design. The small square seen in the right corner of Figures 2 and 3 and the Hal Street entrance of the building plays meeting and separating roles in public space. The distinction between public and private spaces is clearly seen in urban

continuity since the focal space of Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition involves public-oriented use.



Figure 3. Continuity, Enclosure and Relationship with Public Space

**Relationship with Public Spaces:** Street continuity was intended to be protected by designing passages through the building. The citizens' relationship with the building was formed with the open space in front of the building on Hal Street. The proposed design enables the evaluation of urban space as a mutual living area. It was aimed to allow a variety and richness of uses and functions by creating a surprising, transparent, light and permeable public space. The aim was to design user-friendly spaces where individuals feel safe, unconcerned and comfortable. Figure 3 shows the relationship of the proposed building with public spaces. The building was intended to be designed to attract citizens to it.

**Ease of Movement:** The pedestrian transportation and access developed and continued in the local pattern was designed to be protected by spatial configuration. Figure 4 shows the relationship of the project space with the historical square in the preserved area. Pedestrians can access the project space from the historical square and then access Muammer Aksoy Street through the building.

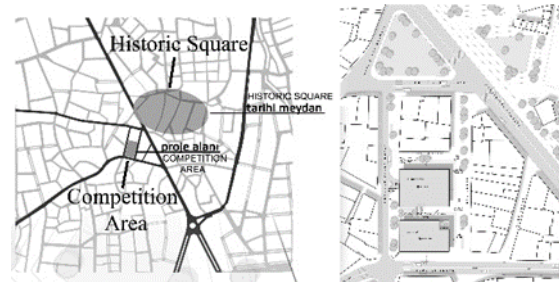


Figure 4. Ease of Pedestrian Access and Transportation

In line with the one-way vehicle transportation, a 60-vehicle closed parking area was proposed. It can be entered from Muammer Aksoy Street. Figure 5 shows the parking area solutions formed by the project. In this way, it was aimed to provide access to the Merzifon Municipality Business and Life Center by vehicle.

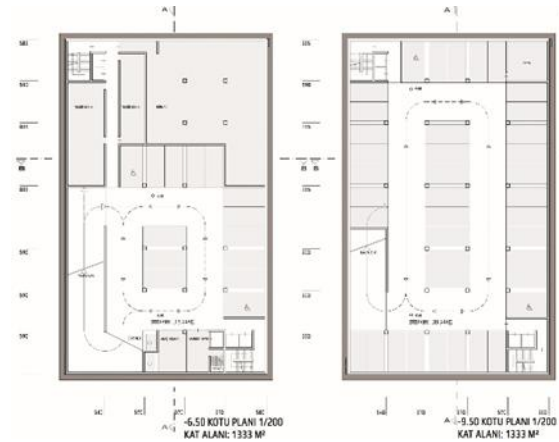


Figure 5. Vehicle Transportation and Underground Parking Area Solution.

**Urban Legibility:** The building's facade was designed to have a visual effect from the point of view of the preserved urban area where the covered bazaar is located. Figure 6 shows the night view from the preserved area. The design was intended to make the building perceptible in the urban space by enabling a variety of activities with different intensities to form a specific pattern in a defined space that support each other. A plain architectural

language was used to design the facade. In addition, legibility was increased in the urban space by enabling the building to have a variety of functions.

**Adaptability:** A design which makes the building's functions legible at human scale and from the outdoor and increases its perceptibility in the space where it is located was focused. The building was designed to guide its users with a scale and size appropriate to the preserved area. The building was intended to be able to adapt to its environment in terms of scale, proportion, height and size in the space of the old building.



Figure 6. Urban Legibility

**Diversity:** The fact that two different functions were integrated on the ground level and underground in the same building allows different users to come together. In addition, the building's functional diversity was attempted to be reflected on its envelope. Figure 7 shows the location of the education units and the multi-purpose hall as well as the solution for the office units. Functional diversity unites spatial and user diversity.



Figure 7. Functional Diversity

**Sustainability:** Considering the building's formation in two separate masses in the

third dimension and the predominant wind direction, northeast to southwest, natural air circulation and natural air conditioning were taken as a basis in the space through a pattern of climatic inner street and the courtyard. Since the effects of the Black Sea climate is seen in Merzifon, even slightly, a shady inner court was designed to reduce air circulation, the effect of humidity and the summer continental climate (see Figure 8).

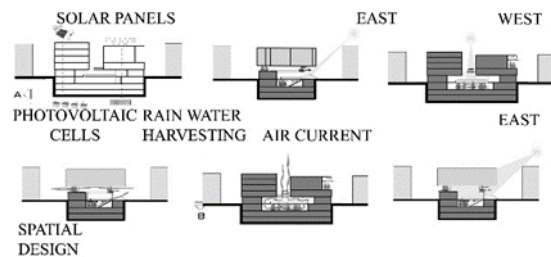


Figure 8. Ecological Sustainability

The business and life center were designed to have two stories in order to allow the inner courtyard to benefit from the solar heat during the mid-seasons; thereby the natural light and heat was used at both lower and higher elevations. The building is closed to the west in order to reduce the greenhouse effect that can arise in hot seasons. In addition, a design was submitted to form a shady, livable public space to the east on Hal Street. A plain architectural discourse that is sensitive to the city's geographical characteristics, climate, ecology and social life.

Architecture, urban planning and urban design competitions are important means for sharing professional experience and thus improving professional practices. Winning projects best meet the juries' expectations and have the best designs. The most important point about competitions should not be overlooked is that many ideas and projects are submitted for the same space. İsmet Okayay in (Dufrenne, 2011) indicate that more interpretations will arise if an artwork is

seen by more people in different periods of time, and emphasize that meaning is unlimited. Different interpretations by different users, holders of the competition, jury members and design professionals, which will arise during competitions, after the panel and from the publications that announce the competition results, will enrich its meaning, which will bring along the spatial context richness. Competitions allow the emergence of many different interpretations for the same space. Thus, the urban space receives many interpretations other than just the winning project. The contribution made to the urban context is submitted to designers, users and juries through the exhibition of the competing projects and colloquia. This ensures that not only the winning project, but all of the projects in the competition contribute to the city

### Conclusion

Merzifon Municipality's Business and Life Center Architectural Project Competition received 239 projects with a variety of ideas and designs for the same space. The competition included a four-stage elimination. In the first stage, 48 projects were eliminated. In the second stage, 93 projects were eliminated. In the third stage, 58 projects were eliminated. In the fourth stage, 32 projects were eliminated and then the winning projects were selected. Project number 17263, which submitted to the competition, was eliminated in the third stage of the competition's four-stage evaluation process.

Each project introduced different interpretations for parcel 1 on the 418<sup>th</sup> block of Hal Street in the Harmanlar neighborhood of Merzifon District in Amasya. Project number 17263 was an attempt to produce an architectural solution for the competition space and

develop an urban design approach in line with the city's character and addresses a variety of user groups with functional diversity. An approach in line with the urban character was adopted for the urban design following the guidelines of CABE (2000) and Carmona et al. (2003). The structure was designed to ensure continuity in the urban pattern, to contribute to urban legibility, and to offer a diversity in terms of urban functions.

### Funding statement

The author state there is no conflict of interest related to funding in this study

### Acknowledgment

The author would like to thank to design team of project.

### References

- Adamczyk, G. (2004). *Architectural competitions and new reflexive practices*.  
[https://www.ccc.umontreal.ca/PDF/2004\\_ADAMCZYK\\_architectural.PDF](https://www.ccc.umontreal.ca/PDF/2004_ADAMCZYK_architectural.PDF)
- Alexander, E. R., & Witzling, L. P. (1990). Planning and urban design competitions: Introduction and overview. *Journal of Architectural and Planning Research*, 7(2), 91–104.
- Bell, W. (2005). Progressing Process in Urban Design. *Urban Policy and Research*, 23(3), 371–376.  
<https://doi.org/10.1080/08111470500218791>
- Bern, A. (2018). Architecture competitions in an urban planning context. *Journal of Urban Design*, 23(2), 239–256.  
<https://doi.org/10.1080/13574809.2017.1336421>
- CABE. (2000). *Urban design in the planning system: Towards better practice by design*. Department of the Environment, Transport



- and the Regions.  
[https://www.academia.edu/30960485/Urban\\_design\\_in\\_the\\_planning\\_system\\_towards\\_better\\_practice\\_by\\_design](https://www.academia.edu/30960485/Urban_design_in_the_planning_system_towards_better_practice_by_design)
- Carmona, M. (2014). The Place-shaping Continuum: A Theory of Urban Design Process. *Journal of Urban Design*, 19(1), 2–36.  
<https://doi.org/10.1080/13574809.2013.854695>
- Carmona, M., Carmona, R., Heath, T., Oc, T., & Tiesdell, S. (2003). *Public Places, Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design*. Architectural Press.
- Davison, G., Freestone, R., Hu, R., & Baker, S. (2018). The impacts of mandatory design competitions on urban design quality in Sydney, Australia. *Journal of Urban Design*, 23(2), 257–277.  
<https://doi.org/10.1080/13574809.2017.1337497>
- Dubbeling, M., Goethals, S., & Stephens, R. (2013). Urban Planning and Design Competitions. *Oregon Planners' Journal*, winter, 14–16.
- Dufrenne, M. (2011). *Phénoménologie de l'expérience esthétique* (PUF edition). PUF.
- Eley, J. (1990). Urban Design Competitions: A British Perspective. *Journal of Architectural and Planning Research*, 7(2), 132–141.
- Ellis, C. (2014). Process and Principles in Urban Design. *Journal of Urban Design*, 19(1), 47–48.  
<https://doi.org/10.1080/13574809.2014.854680>
- Erten, S. (2016). Analysis of an urban design competition: The case of Edirne/Selimiye and the discussion of “vehicular road in a historic core”. *Journal of Planning*.  
<https://doi.org/10.5505/planning.2016.53824>
- Garde, A. (2014). Citizen Participation, Design Competition and the Product in Urban Design: Insights from the Orange County Great Park. *Journal of Urban Design*, 19(1), 89–118.  
<https://doi.org/10.1080/13574809.2013.854697>
- Hawkes, D. L. (1999). *An exploration into aesthetic control practice, implementation and problems in Battery Point* [Unpublished Thesis]. University of Tasmania. Australia.
- Larson, M. S. (1994). Architectural competitions as discursive events. *Theory and Society*, 23(4), 469–504.  
<https://doi.org/10.1007/BF00992825>
- Lehrer, U. (2011). Urban Design Competitions. In T. Banerjee & A. Loukaitou-Sideris, *Companion to Urban Design* (pp. 304–316).
- Liang, Z. (2016). *Rethinking Design Competitions to Promote Urban Development—A Comparative Analysis—A case study of contemporary international design competitions in Finland and China* (Publication series doctoral dissertations). Aalto University.  
<https://aaltodoc.aalto.fi/443/handle/123456789/23476>
- Lipstadt, H. (1989). The Experimental Tradition. In H. Lipstadt, *The Experimental Tradition: Essays on Competitions in Architecture* (pp. 9–19). Princeton Architectural Press.
- Lipstadt, H. (2013). Experimenting with The Experimental Tradition, 1989-2009: On Competitions and Architecture

- Research. *NA*, 21(2-3), Article 2-3.  
<http://arkitekturforskning.net/na/article/view/84>
- Malmberg, C. (2006). Introduction. In C. Malmberg (Ed.), *The Politics of Design: Competitions for Public Projects* (pp. 29-52). Policy Research Institute for the Region.  
<https://www8.gsb.columbia.edu/researcharchive/articles/3586>
- Mikelsone, I. (2016). Architectural competitions as an instrument for heritage protection: The dynamics of competition taxonomy. *Journal of Architecture and Urbanism*, 40(4), 272-282.  
<https://doi.org/10.3846/20297955.2016.1246985>
- Nasar, J. L. (1999). *Design by Competition: Making Design Competition Work*. Cambridge University Press.
- Ollswang, J. E. (1990). Successful Competitions: Planning for Quality, Equity and Useful Results. *Journal of Architectural and Planning Research*, 7(2), 105-113.
- Pantel, G. (1994). Design Control in German Planning. *Built Environment* (1978-), 20(2), 104-112.
- Punter, J. (2005). Urban design in central Sydney 1945-2002: Laissez-Faire and discretionary traditions in the accidental city. *Progress in Planning*, 63(1), 11-160.  
<https://doi.org/10.1016/j.progress.2004.06.007>
- Radford, A. (2010). Urban design, ethics and responsive cohesion. *Building Research & Information*, 38(4), 379-389.  
<https://doi.org/10.1080/09613218.2010.481437>
- RIBA. (2012). *Royal Institute of British Architects Competitions Guidance for Clients*. Royal Institute of British Architects.  
[https://www.ribacompetitions.com/guides/RIBA\\_Competitions\\_Client\\_Guide\\_booklet.pdf](https://www.ribacompetitions.com/guides/RIBA_Competitions_Client_Guide_booklet.pdf)
- Sagalyn, L. (2006). The Political Fabric of Design Competitions | Columbia Business School Research Archive. In C. Malmberg (Ed.), *The Politics of Design: Competitions for Public Projects* (pp. 29-52). Policy Research Institute for the Region.  
<https://www8.gsb.columbia.edu/researcharchive/articles/3586>
- Spreiregen, P. D. (1979). *Design Competitions*. McGraw-Hill.
- Sternberg, E. (2000). An Integrative Theory of Urban Design. *Journal of the American Planning Association*, 66(3), 265-278.  
<https://doi.org/10.1080/01944360008976106>
- Topçu, kadriye. (2011). *Alışveriş alanlarının mekânsal kalite açısından değerlendirilmesi: Karşılaştırmalı bir analiz* [Doctoral Thesis, Selcuk university].  
<https://9lib.net/document/eqog8p7z-alisveris-alanlarinin-mekansal-kalite-acisindan-degerlendirilmesi-karsilastirmali-analiz.html>
- Topcu, K. D., & Topcu, M. (2012). Visual Presentation of Mental Images in Urban Design Education: Cognitive Maps. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 51, 573-582.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.08.208>

- White, J. T. (2014a). Design by Competition and the Potential for Public Participation: Assessing an Urban Design Competition on Toronto's Waterfront. *Journal of Urban Design*, 19(4), 541–564. <https://doi.org/10.1080/13574809.2014.923744>
- White, J. T. (2014b). Extending Dialogue in a Design Competition? *5th International Conference on Competitions*, 32. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.947.9817&rep=rep1&type=pdf>
- Zhang, X., Zhu, Q., & Wang, J. (2004). 3D City Models Based Spatial Analysis to Urban Design. *Geographic Information Sciences*, 10(1), 82–86. <https://doi.org/10.1080/10824000409480658>

## Konsep Invasi Ruang Eventual: Fleksibilitas Penggunaan Ruang pada Perancangan Rusunawa

### Eventuality Space Invasion Concept: The Flexible Use of Low-Cost Flat Building Design

Joshua Gama Wastara

Institute Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya, Indonesia, [joshuawastara@gmail.com](mailto:joshuawastara@gmail.com)

Aarina Hayati\*

Arina Hayati, Departemen Arsitektur, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Surabaya, Indonesia, [arina\\_h@arch.its.ac.id](mailto:arina_h@arch.its.ac.id)

\*correspondence author

**Abstract:** *Spatial invasion is a subjective expression of low-income communities in the riverbank areas. This lifestyle is one of the expressions of society to meet the lack of spatial space in residential areas, especially in riverbank areas. The previous study stated several things, the invasion of the lifestyle of the riverside community has occurred especially when the settlements were divided spatially. Besides, the precedent for the rusunawa in Surabaya shows its design by providing spaces that connected spaces, units, and buildings, which are usually invaded by the inhabitants for domestic and social activities. Qualitative studies were obtained to find the configuration of spatial invasion through activity observations and in-depth interviews with several participants living in riverbank settlements. This study analyses whether the use of space in the flat can be designed under similar activities and the use of spatial intervention in the kampung settlement, in this context near the river border. The results showed that there were similarities in the use of public spaces in residential areas and rusunawa, namely eventual space invasion that is used as the design concept. Shared space for community activities in the settlements can be adopted and provided in flat design with the support of several architectural elements. These expressions are then simulated into several concept illustrations of a flat design proposal with several required conditions. The result proposes several potentials of space in the flat that can be used for domestic and social interests.*

Keywords: space invasion, flexible space, eventual space

#### Abstrak

Invasi spasial merupakan ekspresi subyektif dari masyarakat berpenghasilan rendah di daerah bantaran sungai. Kebiasaan atau gaya hidup ini merupakan salah satu ekspresi masyarakat untuk memenuhi kurangnya ruang spasial di lingkungan permukiman terutama di daerah bantaran sungai. Studi sebelumnya menyatakan beberapa hal, invasi gaya hidup masyarakat tepi sungai terjadi terutama ketika ruang permukiman digunakan berbagi. Selain itu, studi preseden rusunawa di Surabaya menunjukkan keberadaan ruang-ruang sebagai penghubung antar ruang, antar unit, dan antar bangunan, dimana ruang – ruang tersebut biasanya diinvasi oleh penguni untuk aktivitas domestik maupun sosial. Studi kualitatif dilakukan untuk menemukan konfigurasi invasi spasial melalui kegiatan observasi dan wawancara mendalam dengan beberapa partisipan yang tinggal di pemukiman tepi sungai. Penelitian ini menganalisa apakah penggunaan ruang di rusunawa dapat didesain dan diperlakukan seperti aktivitas dan intervensi penggunaan ruang di kampung, dalam konteks di sempadan sungai. Hasil penelitian menunjukkan terdapat kesamaan penggunaan ruang publik di pemukiman warga dan rusunawa. Ruang tersebut menjadi konsep dalam penelitian ini, yaitu eventual space invasion. Ruang bersama untuk aktivitas masyarakat di permukiman dapat disediakan di bangunan rusunawa dengan dukungan beberapa elemen arsitektur. Ekspresi ini kemudian disimulasikan ke dalam



beberapa ilustrasi konsep rancangan bangunan rusunawa dengan menerapkan beberapa kriteria. Hasil akhir mengusulkan beberapa potensi ruang di rusunawa yang bisa digunakan untuk kepentingan domestik maupun sosial.

*Kata Kunci: Invasi ruang, ruang fleksibel, eventual space*

Received: 2021-02-27 | Accepted: 2021-08-29 | DOI: 10.29080/eija.v7i1.1187 | Page: 12-25

**EMARA: Indonesian Journal of Architecture**

<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



## Pendahuluan

Kampung ilegal merupakan salah satu permasalahan yang memicu tumbuhnya area kumuh di perkotaan. Di samping itu, penghuni di permukiman tersebut cenderung tidak ingin pindah dan tetap bertahan walaupun kondisi dan kualitas permukiman tidak memadai dan ilegal (Wastara, 2020). Gaya hidup masyarakat secara tidak langsung terbentuk dari kebiasaan hidup dan aktivitas-aktivitas harian yang dilakukan oleh masyarakat di kampung ilegal. (Das, 2015) menyatakan kebiasaan/gaya hidup masyarakat mempengaruhi bagaimana mereka memilih dan menentukan dimana mereka tinggal. Sebagai contoh hasil penelitian (Das, 2017) menunjukkan warga kampung yang hidup di lingkungan permukiman bantaran sungai selalu menolak adanya relokasi hunian oleh pemerintah karena mereka menganggap kebiasaan hidup dan aktivitas mereka tidak bisa terpenuhi ketika pindah ke hunian komunal. Walaupun menurut (Hutagalung, 2007). relokasi hunian berupa rusunawa yang dirancang oleh pemerintah dirancang untuk memenuhi kebutuhan dasar penghuni termasuk privasi, sistem utilitas, dan keamanan. Penolakan ini terjadi karena menurut (Maslow, 2010), terdapat beberapa kebutuhan manusia yang lebih bersifat perseptual dan subjektif, termasuk masyarakat yang tinggal di

permukiman informal dan berpenghasilan menengah kebawah.

Penyediaan hunian vertikal menjadi salah satu solusi untuk mengurangi permasalahan kekumuhan, dan memberikan hunian yang layak kepada semua warga kota yang merupakan hak asasi manusia (Das, 2017). Selain itu, hal ini sesuai dengan Visi Kota Surabaya ke-5 yang menyebutkan “Memantapkan sarana dan prasarana lingkungan dan permukiman yang ramah lingkungan” (Pemkot Sutrabaya, 2017). (Maslow, 2010) juga menekankan hunian sebagai kebutuhan dasar dapat mengekspresikan identitas dan aktualisasi diri manusia. Sehingga, penyediaan hunian vertikal menjadi relevan untuk merespon isu kepadatan dan kebutuhan hunina dengan mempertimbangkan konteks sosial, ekonomi, dan budaya penghuni.

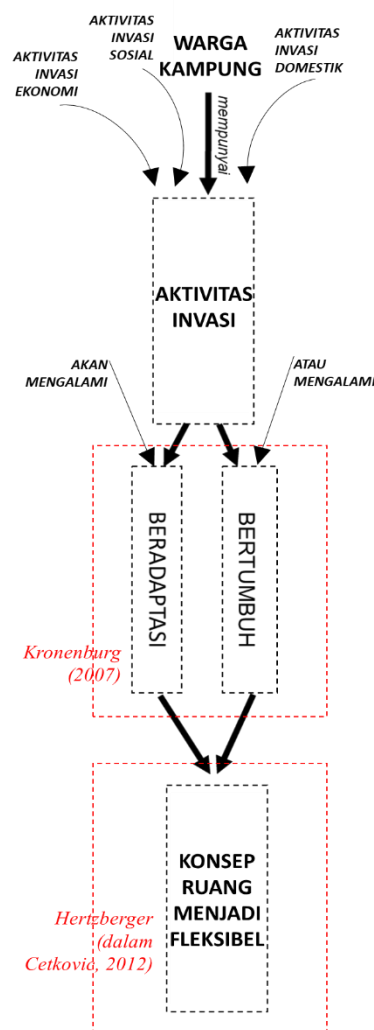
Diskusi dalam paper ini merupakan bagian dari penelitian berbasis perancangan untuk menggali kebiasaan bermukim dan berhuni terutama dalam hal invasi ruang di permukiman ilegal dan rumah susun di Surabaya. Hasil dari penelitian ini kemudian dirumuskan menjadi konsep dan kriteria perancangan untuk hunian vertikal komunal terutama pada aspek penggunaan dan penataan ruang. Sehingga terdapat dua pertanyaan penelitian, yaitu pertama, bagaimana kebutuhan bermukim dan berhuni oleh masyarakat yang tinggal

di permukiman ilegal dan rumah susun di Surabaya? Kedua, apa saja aspek-aspek kebiasaan dan kebutuhan bermukim dan berhuni dua konteks hunian tersebut dapat dirumuskan sebagai konsep dan kriteria untuk menentukan rancangan hunian vertikal?

Fenomena yang sering terjadi pada perkampungan di Surabaya, adalah kegiatan saling memasuki dan beraktivitas pada area hunian lain (Das, 2015, 2017). Salah satu contoh adalah aktivitas terkait pekerjaan warga di Kampung Juwiningan di (Das, 2017). Aktivitas ini merupakan aktivitas yang disepakati bersama untuk kebutuhan bersama dan saling menguntungkan. Hasil penelitian (Lianto & Dwisusanto, 2015) juga memaparkan kebiasaan penghuni kampung di Surabaya salah satunya adalah invasi ruang baik di area pribadi maupun area tetangga. Hal ini menunjukkan kegiatan invasi ruang menjadi kebutuhan khusus sesama warga untuk mengakomodasi kebutuhan dan aktivitas bermukim (Lianto & Dwisusanto, 2015). Selain itu, menurut (Kisnarini, 2015) masyarakat yang tinggal di kampung atau rumah susun melakukan invasi fisik karena adanya motivasi pemenuhan kebutuhan ruang untuk aktivitas domestik, sosial, ekonomi.

Pertumbuhan dan proses kehidupan dalam berhuni membutuhkan hunian yang dapat beradaptasi dan menyesuaikan proses kehidupan manusia. Sehingga, konsep ruang yang fleksibel menjadi relevan untuk mengakomodasi kebutuhan tersebut. Berdasarkan Hertzberger dalam (Ćetković, 2012) konsep fleksibilitas menandakan penolakan terhadap gagasan yang baku pada sebuah standar (gambar 1), misalkan, dinding adalah elemen masif yang tidak dapat dipindahkan, sedangkan dalam gagasan fleksibilitas, dinding dapat diubah atau disesuaikan sesuai kebutuhan. Meskipun

fleksibilitas ini berarti transformasi dalam rancangan, bukan berarti selalu melibatkan penggunaan teknologi. Fleksibilitas dapat berupa interaksi dengan penggunanya, pengajuan inovatif dan ekspresif dari desain kontemporer. Bangunan fleksibel dimaksudkan untuk merespons perubahan situasi dalam penggunaan, pengoperasian, atau lokasinya (Kronenburg, 2007).



Gambar 1. Diagram Pengaruh Invasi pada Konsep Fleksibilitas (Wastara, 2020)

Dari penjelasan (Kronenburg, 2007) memungkinkan kegiatan invasi ruang merupakan salah satu ekspresi dalam penggunaan ruang yang fleksibel dan dapat menyesuaikan/beradaptasi sesuai dengan kebutuhan. Kegiatan ini dapat

merubah fungsi dan makna ruang yang tidak dilihat sebagai fungsi tunggal, namun dapat menjadi multi fungsi dan makna. Sehingga, konsep ruang fleksibel dapat menjadi representasi aktivitas invasi ruang terutama dalam hal kegiatan interaksi dan aktivitas pengguna dalam penggunaan ruang Hertzberger dalam (Ćetković, 2012).

### Metode

Penelitian menggunakan metode kualitatif deskriptif dimana hasil penelitian kemudian dijadikan sebagai kriteria dan konsep perancangan rumah susun sewa (rusunawa). Penelitian ini dilakukan dengan observasi lapangan di setting natural dan hasil dianalisa secara deskriptif (Creswell, 2014). Dalam perancangan arsitektur, penggunaan penelitian kualitatif merupakan bagian dari design by research pada awal tahapan proses merancang (Jormakka et al., 2014). *Design research* didasari memasukkan eksplorasi fenomena melalui riset ke dalam proses desain untuk mengembangkan metode dan menentukan konsep rancangan. Menurut (Plomp, 2007) *design research* adalah suatu kajian sistematis tentang merancang, mengembangkan dan mengevaluasi intervensi riset sebagai solusi untuk memecahkan masalah yang kompleks dalam praktik pendidikan. Sintesa hasil observasi lapangan dan studi literatur/preseden kemudian dirumuskan sebagai hipotesa perancangan untuk mendukung kerangka kerja proses perancangan berbasis konsep/*concept-based framework* (Plowright, 2014).

Tahapan pertama adalah mengajukan permasalahan perancangan yaitu respon kebutuhan hunian dan isu kepadatan serta gaya hidup berhuni dan bermukim masyarakat marginal. Untuk menggali kedalaman informasi, maka penelitian empiris dilakukan dengan menggunakan

pendekatan arsitektur perilaku sebagai dasar merumuskan sudut pandang kritik dalam merancang hunian sesuai dengan kebutuhan masyarakat tertentu. Pendekatan ini menekankan perlunya memahami manusia atau masyarakat dalam memanfaatkan ruang secara empiris (Haryadi, 2010). Berdasarkan penjelasan *design research* oleh Christopher Alexander dalam (Jormakka et al., 2014) kajian empiris di lapangan untuk memperoleh detail ekspresi dari aktivitas invasi spasial yang dilakukan oleh masyarakat menengah kebawah, di permukiman marginal sempadan sungai. Lokasi penelitian di pemukiman medokan semampir indah tangkis tepi sungai di Surabaya. Disamping melakukan pengamatan, wawancara mendalam terhadap 8 parsipan dan melakukan dokumentasi foto dan sketsa kondisi aktivitas dan *settingnya*. Taktik-taktik tersebut untuk menggali Invasi ruang baik untuk aktivitas domestik, sosial maupun ekonomi.

Selanjutnya, studi literatur dan kajian preseden dari 9 (sembilan) preseden bangunan rusun di kota Surabaya dilakukan untuk memperdalam argumentasi hasil penelitian empiris yaitu mencari pola penggunaan ruang, fleksibilitas ruang dan invasi ruang. Studi preseden ditelaah dari aspek yang sama dengan studi lapangan, yaitu aktivitas invasi ruang pemukiman sempadan sungai. Hasil dari studi empiris kualitatif, studi literatur dan kajian preseden rusunawa kemudian dianalisis secara deskriptif dan rumusan hasil dikomunikasikan menjadi diagram dan sketsa untuk mendukung penentuan konsep dasar perancangan yaitu salah satunya konsep fleksibilitas spasial.

### Hasil dan Pembahasan

## Observasi jenis invasi ruang pada subjek penelitian

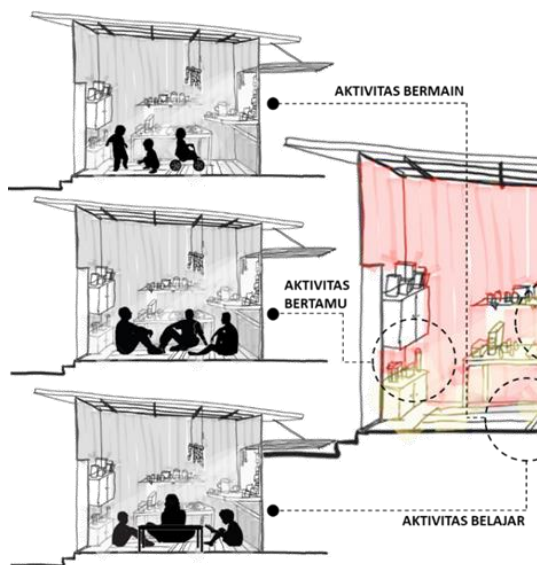
Observasi lapangan yang dilakukan (Wastara, 2020). masyarakat yang tinggal di permukiman sempadan sungai di sekitar kampung Medokan Semampir Indah Tangkis, Surabaya, melakukan invasi spasial dengan temuan beberapa poin utama, sebagai berikut:

- 1) Partisipan menyukai desain rumah yang terbuka, mendukung keleluasaan melakukan aktivitas, dan memiliki penghawaan alami, tetapi kebutuhan privasi tetap terjaga dengan memberi batasan view dari luar. Kriteria ini membuktikan pernyataan (Kopec, 2018) bahwa masyarakat Indonesia lebih memilih tatanan hunian terbuka dan dekat dengan lingkungan alami, namun kebutuhan privasi tetap terjaga.
- 2) Invasi spasial melibatkan beberapa aktivitas dilakukan di satu setting/tempat dalam waktu berbeda. Temuan ini mendukung hasil penelitian dari (Lianto & Dwisusanto, 2015)
- 3) Invasi ruang dilakukan selalu didasari kesepakatan legal secara lisan. Hal ini memberikan indikasi bahwa kegiatan ini tidak bersifat ilegal, karena dalam KBBI pengertian invasi merupakan kegiatan memasuki wilayah lain dengan maksud menyerang atau menguasai area tersebut (KBBI, n.d.). Hasil ini didukung oleh (Lianto & Dwisusanto, 2015) yang menyatakan dalam kehidupan di permukiman horisontal maupun vertikal, terutama pada rumah susun sederhana, seringkali terjadi pelanggaran teritorialitas dan perebutan teritori terutama pada daerah perbatasan teritorial. Hal tersebut dilakukan dapat secara sengaja maupun tidak sengaja, dengan adanya kesepakatan dan kondisi tertentu.
- 4.) Invasi spasial memberi aturan penggunaan fleksibel sebuah setting untuk

aktivitas tertentu. Sehingga, aktivitas yang terjadi hanya aktivitas yang dibutuhkan saja, dimana pada waktu tertentu aktivitas dapat dilakukan bersamaan dengan aktivitas lain atau bersamaan dengan pengadaan/penataan perabotan lain. Temuan ini didukung dan membuktikan teori (Kronenburg, 2007), yang menjelaskan fleksibilitas dapat berupa penggunaan, inovasi dan ekspresi dari desain kontemporer. Di samping itu, penggunaan fleksibel pada ruang publik (jalan kampung) juga ditunjukkan oleh penelitian (Ramadhani et al., 2019); dimana jalan kampung pada saat tertentu tidak hanya menjadi ruang sirkulasi, tetapi juga dimanfaatkan untuk aktivitas domestik (mencuci baju, sepeda, menjemur pakaian) dan juga melakukan kegiatan ekonomi untuk tujuan wisata.

Selain itu, ada beberapa ekspresi perilaku masyarakat khusus di permukiman sempadan sungai. Pertama, beberapa warga menjadikan elemen rumah terutama furnitur dan partisi secara fleksibel untuk pemenuhan kebutuhan beraktivitas sehari-hari. Temuan ini didukung oleh (Frick & Mulyani, 2006) yang menyatakan pertumbuhan hidup manusia dapat berupa adaptasi pada perubahan – perubahan kehidupan. Baum et al., (1974) juga menyatakan fitur arsitektur semi-fixed/partisi dan perilaku/aktivitas seseorang digunakan melakukan invasi ruang baik secara aktif dan pasif. Kedua, warga masih menjaga privasi dengan berbagai ekspresi, baik di area gang/selasar kampung maupun area/selasar di bantaran sungai.



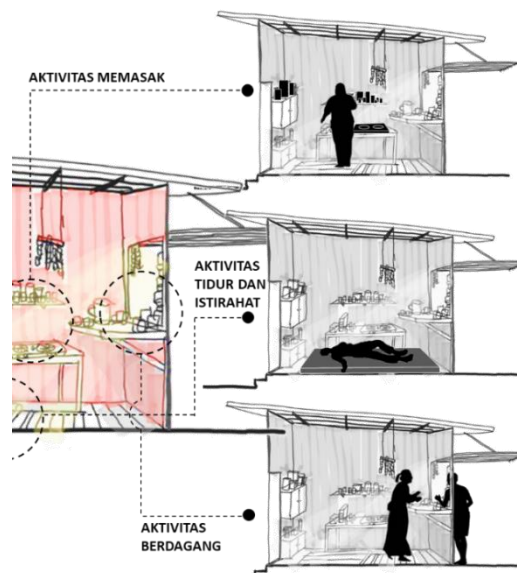


Gambar 2. Aktivitas bermain, belajar dan bertemu dalam *setting* yang sama (Wastara, 2020)

Lianto & Dwisusanto, (2015) menjelaskan pada kondisi tertentu penghuni menghargai batasan teritorial masing-masing walaupun tanpa kejelasan batas fisik dengan toleransi tinggi.

Dari hasil observasi dapat disimpulkan bahwa beberapa aktivitas dapat dilakukan di satu tempat dengan melakukan invasi spasial pada waktu tertentu. Sebagai contoh Gambar 2 dan Gambar 3 menunjukkan akibat kurangnya area ruang untuk menampung berbagai aktivitas domestik, maka invasi spasial diterapkan dengan penggunaan ruang secara fleksibel. Konsep privasi untuk tiap ruang dapat berubah seiring dengan perubahan penggunaannya (menerima tamu, beristirahat/tidur, bermain, belajar dan lain-lain). Gambar 1 dan 2 juga menunjukkan salah satu ruang depan di rumah partisipan dapat digunakan untuk mengakomodasi beberapa kegiatan dengan melakukan perubahan *setting* atau menambah furnitur. Pada area/*setting* yang sama, sebuah ruang dapat 'diinvasi' oleh penghuni tidak hanya untuk kegiatan domestik (tidur, menyimpan barang,

melihat TV, berkumpul dengan keluarga, merawat anak dan lain sebagainya), namun juga untuk kegiatan/aktivitas ekonomi (warung) dan aktivitas sosial (bertamu atau ngobrol/berbincang dengan tetangga) pada waktu yang sama ataupun berbeda.



Gambar 3. Kegiatan memasak, beristirahat dan berdagang/aktivitas ekonomi dilakukan di *setting* yang sama pada waktu berbeda (Wastara, 2020).

Diskusi berikutnya adalah pembahasan kajian preseden dari beberapa rusunawa di Kota Surabaya. Tujuan dari kajian ini untuk merumuskan jenis penggunaan dan fleksibilitas ruang dan aktivitas invasi ruang di hunian rusunawa di Kota Surabaya. Konsep fleksibilitas yang diobservasi adalah fleksibilitas dalam penggunaan dan penataan program ruang serta fleksibilitas dalam melakukan invasi ruang. Dari studi terhadap 9 (sembilan) preseden rusunawa di kota Surabaya terdapat beberapa poin yang menunjukkan penggunaan ruang untuk mengakomodasi aktivitas penghuni dan juga sebagai ruang penghubung antar area. Penggunaan secara fleksibel di rusunawa mempertimbangkan keberagaman dari kebiasaan penghuni

rusunawa untuk dapat diakomodasi karena keterbatasan ruang, sehingga ruang-ruang tersebut menjadi ruang yang digunakan bersama – sama. Hubungan antar ruang dibagi menjadi tiga (Tabel 1). Pertama, hubungan ruang di dalam unit (mikro) adalah penghuni melakukan penyekatan ruang dalam secara fleksibel dengan dapat merubah ataupun memindah perabotan dan menggunakan material ringan untuk partisi. Kedua, hubungan ruang di lingkup antar unit hunian (meso) yaitu diwakili adanya selasar terbuka dan ruang void di tengah bangunan rusunawa. Ketiga, hubungan ruang di lingkup antar bangunan (Makro) berupa balkon, teras, halaman bersama di lantai dasar untuk mengakomodasi aktivitas berinteraksi antar penghuni dan kegiatan bersama.

Beberapa invasi spasial pada hunian rusunawa dianalisa dan digolongkan menjadi 3 (tiga) jenis klasifikasi aktivitas, yaitu domestik, ekonomi, dan sosial (Tabel 1). Aktivitas domestik mencakup meletakkan jemuran pada balkon (1C, 1D), dan meletakkan barang di sekitar selasar rusunawa. Aktivitas sosial termasuk aktivitas bercengkrama/berinteraksi antar penghuni dewasa di area balkon/selasar yang menghubungkan antar bangunan (1C, 1D, 1E), aktivitas bermain anak – anak di selasar yang memiliki lebar lebih dari 4 meter (1I, 1J, 1O), dan juga warga dapat bermain dan berkumpul di taman rusunawa di lantai dasar (1Q). Keberadaan aktivitas sosial ini perlu dijaga karena sebuah rusun sebaiknya dapat mengakomodasi dan membentuk tatanan sosial keagamaan, rasa guyup dan tolong penolong, bukan mengutamakan aspek ekonomi/bisnis (Prasetyo, 2017).

Beberapa elemen arsitektur yang terdapat di rusunawa dan dimanfaatkan untuk melakukan proses invasi ruang antara

lain: ruang hunian yang dibagi dengan batasan perabotan/furnitur (1A, 1M), balkon/selasar di setiap unit yang dapat digunakan sebagai ekspansi area berkumpul/interaksi sosial (1L, 2B, 2C), ruang bersama di beberapa lantai rusunawa sebagai ruang dengan aktivitas yang fleksibel (1B, 2A), lantai dasar dengan dilengkapi penutup atap yang transparan untuk melindungi dari panas dan hujan (1H), koridor sebagai area penghubung serta ekspansi aktivitas sosial dan domestik oleh (2D, 2F) serta teras dengan lebar 2 sampai 4 meter untuk menyediakan ventilasi udara dan area pandang ke dalam atau keluar bangunan (2G).

| RUSUNAWA SURABAYA                   | <i>flexibility space territory theory</i>                                            |                                                                                       |                                                                                       |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | Hubungan didalam Unit                                                                | Hubungan Antar Unit                                                                   | Hubungan Antar Bangunan                                                               |
| RUSUNAWA TAMBAK WEDI                |  |  | Tidak ada hubungan spesifik                                                           |
| RUSUNAWA SOMBO                      | Tidak ada hubungan spesifik                                                          |  |  |
| RUSUNAWA PENJARINGAN 3              | Tidak ada hubungan spesifik                                                          |  |  |
| RUSUNAWA URIP SUMOHARJO             | Tidak ada hubungan spesifik                                                          |  |  |
| RUSUNAWA GRUDO                      | Tidak ada hubungan spesifik                                                          |  | Tidak ada hubungan spesifik                                                           |
| RUSUNAWA GUNUNG-SARI                | Tidak ada hubungan spesifik                                                          |  | Tidak ada hubungan spesifik                                                           |
| RUSUNAWA KEPUTIH                    |  | Tidak ada hubungan spesifik                                                           |  |
| RUSUNAWA SUMUR WELUT / LAKAR-SANTRI |  |  |  |
| RUSUNAWA ROMOKALISARI               | Tidak ada hubungan spesifik                                                          |  |  |

Tabel 1. Hubungan Ruang (fleksibilitas dan teritori) pada Rusunawa di Surabaya.

Sumber: (Bebi, 2019; Prasetyo, 2017; Supratini, 2019; Wastara, 2020; Zahro, 2017)

|                                                  |                                                                                        |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| RUSU-<br>NAWA<br>SURA-<br>BAYA                   | SPACE INVASI                                                                           |
| RUSUNAWA<br>TAMBAK<br>WEDI                       | 2A    |
| RUSUNAWA<br>SOMBO                                | Tidak ada invasi                                                                       |
| RUSUNAWA<br>PENJARING-<br>AN 3                   | 2B    |
| RUSUNAWA<br>URIP<br>SUMO-<br>HARJO               | 2C   |
| RUSUNAWA<br>GRUDO                                | 2D  |
| RUSUNAWA<br>GUNUNG-<br>SARI                      | Tidak ada invasi                                                                       |
| RUSUNAWA<br>KEPUTIH                              | 2E  |
| RUSUNAWA<br>SUMUR<br>WELUT /<br>LAKAR-<br>SANTRI | 2F  |
| RUSUNAWA<br>ROMO-<br>KALISARI                    | 2G  |

Tabel 2. Aktivitas invasi ruang di hunian Rusunawa. Sumber: (Bebi, 2019; Prasetyo, 2017; Supratini, 2019; Wastara, 2020; Zahro, 2017)

Dari Tabel 1 dan 2, terlihat adanya penggunaan ruang publik menjadi ruang personal terutama di area koridor. Penelitian Ramadhani et al., (2017)

menemukan fenomena yang sama terjadi di hunian rumah susun dimana aktivitas domestik/pribadi pada waktu-waktu tertentu menggunakan ruang publik disamping kegiatan sosial/interaksi.

### **“Eventuality space invasion” sebagai konsep perancangan.**

Fleksibilitas penggunaan ruang oleh warga terhadap huniannya dilakukan dengan menggunakan satu ruang untuk mengakomodasi beberapa aktivitas dengan penataan setting berbeda. Berdasarkan kajian preseden beberapa bangunan rusunawa di Surabaya dan observasi di perkampungan warga, hal ini merupakan kebiasaan yang mereka lakukan dengan aturan dan jadwal yang cukup fleksibel dengan kesepakatan antar penghuni/warga. Kegiatan invasi spasial dapat dilakukan karena adanya kebutuhan kegiatan/aktivitas sosial di lingkungan pemukiman sampai dengan aktivitas domestik di dalam lingkungan hunian. Dari uraian temuan di atas dijadikan sebagai perumusan kriteria dan konsep perancangan yaitu menerapkan ruang yang dapat diinvasi dengan beberapa aktivitas dalam kejadian tertentu (*Eventuality space invasion*).

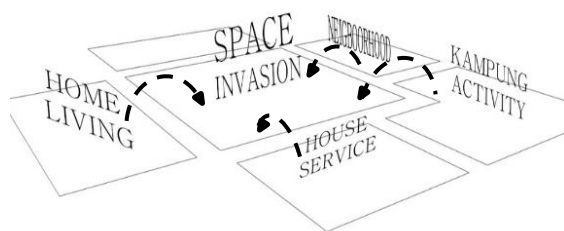
*Eventuality space invasion* merupakan konsep dimana sebuah ruang dapat diinvasi pada waktu-waktu dan acara tertentu, ketika penghuni ingin melakukan aktivitas berhuni/domestik dan berinteraksi. Konsep ini tidak hanya diterapkan dalam perancangan skala mikro (di dalam unit hunian), tetapi juga skala meso (antar unit-unit) dan makro (antar bangunan di kompleks rusun). Area eventuality space invasion dibiarkan kosong untuk dapat digunakan oleh penghuni dengan berbagai aktivitas domestik (menaruh barang, bersantai, menjemur), maupun aktivitas sosial (bercengkrama, bermain, berinteraksi), ataupun acara-acara pada waktu tertentu



(pernikahan, kematian, selamat, pengajian, dan lain sebagainya).

Konsep ini juga dapat ditunjukkan dengan ruang yang dapat memiliki beragam makna, penamaan ruang, fleksibilitas penggunaan dan penataan setting untuk beragam kegiatan pada waktu yang berbeda. Hasil diskusi konsep *eventuality space invasion* kemudian didetailkan dengan mengajukan beberapa prioritas konsep perancangan (Gambar 4), sebagai berikut:

1. *Neighbour view to house aperture*: Pandangan tetangga / warga sekitar terhadap bukaan rumah.
2. *Interactive space*: Ruang interaktif sesuai dgn kegiatan yang dilakukan dan mengakomodasi perubahan - perubahan aktivitas penghuni karena pertumbuhan dan perubahan proses kehidupan.
3. *Flexible Activity*: Ekspresi invasi ruang adalah invasi ruang yang terjadi saat-saat terakhir/tertentu. Aktivitas antar penghuni yang fleksibel menciptakan ruang-ruang bersama berdasarkan waktu
4. *Flexible Partition*: melakukan penataan ruang secara fleksibel dan mudah dirubah dengan sekat/partisi dan perabot.
5. *Open space and maximaze the shading*: suatu ruang terbuka untuk mewadahi keempat prioritas lainnya, namun memberikan teduhan dan aman dari panas dan hujan.



Gambar 4. Diagram Ruang Invasi sebagai konsep perancangan (Wastara, 2020)

### Pengaplikasian konsep pada beberapa elemen arsitektur rumah susun

Dari hasil observasi dan kajian preseden serta didukung oleh hasil penelitian sebelumnya dan teori, maka telah dirumuskan lima prioritas perancangan untuk memaksimalkan ruang-ruang rusunawa agar dapat mengakomodasi aktivitas penghuni. Pada bagian ini merupakan hasil proposal rancangan skematik dari penggunaan ruang-ruang di rusunawa dengan aktivitas invasi spasialnya. Beberapa ruang yang dirancang adalah koridor, balkon dan halaman/*courtyard* rusun.

1. Balkon: Gambar 5 menunjukkan area dengan konsep *eventuality space* dan *space quality based on human comfort*. Balkon digunakan tidak hanya sebagai kegiatan-kegiatan domestik, namun terkadang terjadi invasi secara verbal/suara dan pandangan antar tetangga masih terjadi walaupun tidak mengganggu.

Aktivitas domestik yang diakomodasi di balkon diasumsikan aktivitas-aktivitas yang terjadi dibelakang rumah permukiman di sempadan sungai, seperti menjemur baju dan bersantai. Aktivitas menjemur dapat didukung dengan memberikan elemen partisi. Partisi untuk menjemur berupa dua jenis, yaitu fasad unit di sisi balkon yang dibuka keatas dan digunakan untuk menggantung, dan papan jemuran yang dikaitkan pada railing balkon. Papan jemuran lebih memakan tempat, namun penggunaannya fleksibel dan mudah dipindahkan. Sedangkan, fasad unit sebagai jemuran tidak dapat dipindahkan, namun tidak memakan banyak tempat. Saat aktivitas domestik ini tidak dibutuhkan dan penghuni ingin membatasi privasi dari huniannya, fasad pada setiap unit dapat ditutup agar meredam suara dan membatasi akses secara visual.



Gambar 5. Aktivitas *Eventuality Space Invasion* di balkon rusunawa (Wastara, 2020)

2. Koridor: area ini mengakomodasi kegiatan invasi ruang karena disediakan untuk dapat digunakan untuk aktivitas-aktivitas kolektif. Invasi yang dilakukan pada area ini memerlukan kesepakatan dan perjanjian untuk waktu dan jenis aktivitas yang dilakukan oleh setiap penghuni di lantai tersebut (Gambar 6). Aktivitas yang terjadi disini adalah kegiatan invasi berbasis aktivitas sosial; berupa bermain, bercerita dan berbincang

sesama tetangga, mengasuh anak dan lain sebagainya. Berdasarkan kesepakatan tertentu, aktivitas domestik juga dapat dilakukan di area ini, seperti menjemur baju bersama, memandikan anak bayi mereka, meletakkan peliharaan burung, dan menyimpan barang, dan lainnya.

Kemungkinan-kemungkinan aktivitas yang diwadahi adalah aktivitas domestik yang dilakukan oleh warga di area gang permukiman seperti anak-anak bermain, mencuci baju, memandikan anak, menjemur, memperbaiki barang rumah dan lainnya, dan aktivitas di area sempadan sungai seperti bersantai, mengupas sayur dan buah, mengasuh anak dan lainnya. Fasad yang menjadi kisi pada bangunan dapat dibuka dan ditutup oleh penghuni. Fasad sekitar koridor rusun dirancang cukup fleksibel yang dapat dibuka untuk aktivitas yang lebih publik. Sebaliknya, beberapa bagian fasad dapat ditutup ketika ingin melakukan aktivitas yang lebih privat untuk menghalangi pandangan dari sisi luar dan air hujan (Gambar 6).

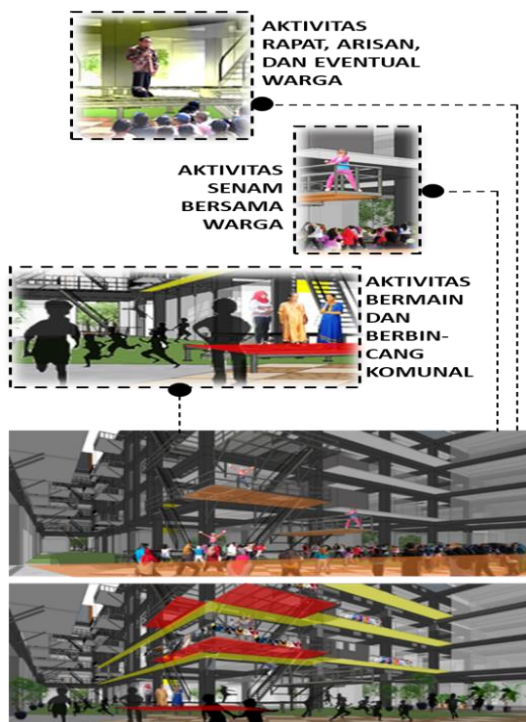


Gambar 6. Penggunaan elemen fasad fleksibel untuk aktivitas kolektif (Wastara, 2020)

3. Halaman/*Courtyard*: Area *courtyard* bangunan di lantai dasar sebagai area *eventuality space invasion*



dengan menghadirkan area panggung di pusat void rusunawa dibawah area transportasi vertikal/tangga (Gambar 7). Pada area *courtyard*, kegiatan invasi ruang dilakukan untuk aktivitas sosial yang dilakukan oleh penghuni antara lain acara arisan, rapat RT, pertunjukan 17 agustus di panggung dan area bermain anak. Aktivitas-aktivitas sosial dan bersama yang terjadi di permukiman sempadan sungai juga dapat diakomodasi dalam kelompok kecil dan sedang seperti senam lansia dan senam pagi rutin dengan memanfaatkan panggung utama dan menambah panggung – panggung yang mudah dibongkar dan dipasang di area halaman rusun. Sisi koridor yang mengarah ke halaman tengah/*courtyard* dirancang untuk mengakomodasi kegiatan invasi ruang. Pada sisi tangga, disetiap lantai terdapat area berlebih yang disediakan untuk dapat diinvasi oleh aktivitas lain dengan kesepakatan bersama.



Gambar 7. Berbagai aktivitas sosial di area *courtyard*/halaman rusunawa (Wastara, 2020)

Dari ketiga usulan rancangan tersebut, terdapat satu aspek penting untuk mendukung konsep perancangan dimana baik di area balkon, selasar dan halaman diberikan area hijau atau penambahan vegetasi. Hal ini tidak hanya memenuhi kebutuhan ruang terbuka untuk memasukkan penghawaan alami, namun juga memberikan peluang penghuni untuk dapat berinteraksi dengan lingkungan alami. Penggunaan ruang-ruang publik yang cukup fleksibel terutama untuk kegiatan-kegiatan sosial menjadi poin penting dalam mengusulkan konsep perancangan. Hal ini juga didukung oleh Ernawati (2019) yang merumuskan faktor kepuasan tinggal di rusun antara lain faktor teknis bangunan yang menyediakan RTH dan fasilitas umum serta faktor kehidupan sosial terutama interaksi sosial antar penghuni.

### Kesimpulan

Penelitian ini membahas aktivitas penggunaan ruang dan invasi ruang tidak hanya berdasarkan hasil observasi/fakta empiris di permukiman sempadan sungai, tetapi juga didukung dengan studi preseden dari beberapa rumah susun di Surabaya. Aktivitas invasi ruang dan penggunaan ruang secara fleksibel merupakan salah kebutuhan masyarakat untuk mengakomodasi keberagaman aktivitas domestik, ekonomi dan sosial. Berdasarkan aktivitas warga yang saling menginvasi dan keragaman penggunaan ruang di dua tipe hunian (kampung dan rumah susun), ruang fleksibel di bangunan hunian kolektif dapat disediakan beragam dan fleksibel bagi warga. Penelitian ini memiliki batasan dimana kajian preseden 9 (sembilan) rumah susun di Surabaya tidak seluruhnya dilakukan melalui observasi langsung, tetapi dengan merujuk beberapa gambar/foto kegiatan yang diambil dari beberapa sumber media massa. Disamping itu, kegiatan invasi

ruang juga hanya diobservasi dan dieksplorasi di lingkungan permukiman marginal/ sempadan sungai yang kemungkinan batasan serta potensi kegiatan tersebut tidak sama dengan konteks permukiman lainnya. Sehingga, penggunaan ruang perlu diatur dan dirancang dengan memperhatikan karakter gaya hidup warga, kesepakatan warga, dan ketersediaan material/ elemen arsitektural yang fleksibel untuk dapat dilakukan perubahan dan penataan ruang sesuai kebutuhan penghuni. Untuk penelitian lanjutan akan lebih kaya jika melakukan investigasi lebih dalam melalui penelitian dalam konteks lingkungan permukiman yang lebih luas dan berbeda. Hal ini memungkinkan untuk mendapatkan kriteria perancangan hunian vertikal kolektif yang lebih beragam dan mungkin berbeda sesuai dengan konteks sosial, ekonomi dan budaya penghuni.

Rekomendasi untuk praktek lanjutan pada penelitian ini adalah perancangan program ruang dapat diteliti lebih dalam dengan melakukan wawancara lebih mendalam dan spesifik pada beberapa partisipan dengan metode menunjukkan beberapa usulan rancangan dan partisipan akan memilih mana rancangan yang sesuai dengan gaya hidup mereka. Hal ini dapat dilakukan dengan prototype 3D animasi atau gambar suasana dari pilihan ruang hunian vertikal yang ada. Selain itu, hasil penelitian ini dapat dikaji kembali terutama kaitan antara aktivitas invasi ruang dengan konteks masa pandemi yang harus menerapkan menjaga jarak individu dan sosial. Ekspresi dan kemungkinan merancang ruang bersama/ ruang sosial akan menjadi berbeda dengan pola dan aturan berbeda pula untuk membatasi interaksi manusia dan transmisi virus pandemi. Selain itu, penelitian ini

memberikan peluang menggali teori eksplanatori (*explanatory theory*) untuk mendukung konsep, parameter dan kriteria perancangan arsitektur berbasis penelitian empiris dengan pendekatan perilaku. Sehingga, hasil rancangan dapat menyesuaikan kebutuhan, keinginan, dan gaya hidup penghuni sesuai dengan konteks lingkungan, kondisi sosial, ekonomi dan budaya.

### Pernyataan penulis

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penelitian ini terbebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun

### Ucapan Terimakasih

Penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah mendukung penelitian ini.

### References

- Baum, A., Riess, M., & O'hara, J. (1974). Architectural variants of reaction to spatial invasion: Environment and behavior. *Environment and Behavior*, 6(1), 125-125.  
<https://doi.org/10.1177/001391657400600113>
- Bebi. (2019). *Rusunawa Sombo Kumuh, Risma Ambil Cat, Sapu lalu Lakukan ini Bersama Para S.* Surabayapagi.Com.  
<https://surabayapagi.com/read/rusunawa-sombo-kumuh--risma-ambil-cat--sapu-lalu-lakukan-ini-bersama-para-stafnya>
- Ćetković, A. (2012). Flexibility in architecture and its relevance for the ubiquitous house. *Technoetic Arts*, 10(2-3), 213-219.  
[https://doi.org/10.1386/tear.10.2-3.213\\_1](https://doi.org/10.1386/tear.10.2-3.213_1)
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and*

- Mixed Methods Approaches* (4th ed). SAGE.
- Das, A. (2015). Slum upgrading with community-managed microfinance: Towards progressive planning in Indonesia. *Habitat International*, 47, 256–266. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.01.004>
- Das, A. (2017). A City of Two Tales: Shelter and Migrants in Surabaya. *Environment and Urbanization ASIA*, 8(1), 1–21. <https://doi.org/10.1177/0975425316686501>
- Ernawati, R. (2019). Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Tinggal pada Rusunawa di Kota Surabaya. *Emara: Indonesian Journal of Architecture*, 5(1), 24–31. <https://doi.org/10.29080/eija.v5i1.527>
- Frick, H., & Mulyani, T. H. (2006). *Arsitektur ekologis: Konsep arsitektur ekologis pada iklim tropis, penghijauan dan kota ekologis, serta energi terbarukan OPAC Perpustakaan Nasional RI*. Penerbit Kanisius. <https://opac.perpusnas.go.id/DetailOpac.aspx?id=536367>
- Haryadi. (2010). *Arsitektur, lingkungan, dan perilaku: Pengantar ke teori, metodologi, dan aplikasi*. Gadjah mada University Press.
- Hutagalung, A. s. (2007). Dinamika pengaturan rumah susun atau apartemen. *Jurnal Hukum & Pembangunan*, 34(4), 317–330. <https://doi.org/10.21143/jhp.vol34.no4.1443>
- Jormakka, K., Schürer, O., & Kuhlmann, D. (2014). *Basics Design Methods*. Walter de Gruyter GmbH.
- KBBI. (n.d.). *Definisi Invasi*. Retrieved 27 December 2021, from <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/invasi>
- Kisnarini, R. (2015). *Functionality and adaptability of low cost apartment space design: A case of Surabaya Indonesia*. Technische Universiteit Eindhoven.
- Kopec, D. (2018). *Environmental Psychology for Design*. Bloomsbury Academic.
- Kronenburg, D. (2007). *Flexible: Architecture that Responds to Change*. Laurence King Publishing.
- Lianto, F., & Dwisusanto, B. (2015). Teritorialitas dan keamanan penghuni pada permukiman horisontal dan vertikal (rumah susun sederhana), [studi kasus: Rumah susun sederhana sewa (rusunawa) bumi cengkareng indah, jakarta]. *Jurnal Sosial Ekonomi Pekerjaan Umum*, 7(3), 219–228.
- Maslow, A. H. (2010). *Toward A Psychology of Being-Reprint of 1962 Edition First Edition*. Martino Publishing.
- Pemkot Sutrabaya. (2017). *Visi Misi Walikota RPJMD 2016—2021*. <https://surabaya.go.id/id/page/0/37273/visi-misi-walikota-rpjmd-2016-----2021>
- Plomp, T. (2007). *Educational Design Research: An Introduction*. Seminar on 'Educational Design Research', China.
- Plowright, P. D. (2014). *Revealing Architectural Design: Methods, Frameworks and Tools*. Routledge.
- Prasetyo, S. (2017). *Suka-Duka Urus Administrasi Penghuni Rusun, Pengaduan Cepat tapi Bayar Lelet*. Jawapos.Com.

- <https://www.jawapos.com/metro/metropolis/07/01/2017/suka-duka-urus-administrasi-penghuni-rusun-pengaduan-cepat-tapi-bayar-lelet/>
- Ramadhani, A. N., Faqih, M., & Hayati, A. (2017). Behaviour Setting and Spatial Usage Analysis on Sombo Low Cost Flat's Corridor. *Journal of Architecture & Environment*, 16(1), 61-74. <https://doi.org/10.12962/j2355262x.v16i1.a3189>
- Ramadhani, A. N., Hayati, A., & Faqih, M. (2019). The Effect of Physical Quality Improvement to Inhabitant's Sense of Place. *EMARA: Indonesian Journal of Architecture*, 5(1), 32-40. <https://doi.org/10.29080/eija.v5i1.656>
- Supratini, D. A. (2019). *Waduh! Ratusan Penghuni Rusunawa Tak Mau Bayar Uang Sewa*. Info Surabaya. <https://infosurabaya.id/2019/01/09/waduh-ratusan-penghuni-rusunawa-tak-mau-bayar-uang-sewa/>
- Wastara, J. G. (2020). *Fleksibilitas ruang sosial: Perancangan hunian kolektif dengan gaya hidup sempadan sungai* [Masters Thesis, Institut Teknologi Sepuluh Nopember]. <https://repository.its.ac.id/79850/>
- Zahro, F. (2017). *Banyak Bangunan Liar di Rusun Sombo, ini yang Akan Dilakukan Pemkot Surabay*. <https://surabaya.tribunnews.com/2017/08/27/banyak-bangunan-liar-di-rusun-sombo-ini-yang-akan-dilakukan-pemkot-surabaya>

### Kontribusi Penulis

**Joshua Gama Wastara** berkontribusi pada persiapan konsep penelitian, metodologi, investigasi, analisis data, visualisasi, penyusunan dan revisi artikel

**Arina Hayati** berkontribusi pada persiapan konsep penelitian dan tinjauan pustaka, analisis data, persiapan, validasi dan revisi draf artikel



## Preferensi, Persepsi, dan Harapan Pengguna Terhadap Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA)

### User's Preference, Perception, and Expectation for Mother and Children's Hospital

**Intan Reyndan Fananti\***

Sekolah Arsitektur, Perencanaan, dan Pengembangan Kebijakan (SAPPK), Institut Teknologi Bandung, Indonesia, intanrf1402@gmail.com

**Annisa Safira Riska**

Sekolah Arsitektur, Perencanaan, dan Pengembangan Kebijakan (SAPPK), Institut Teknologi Bandung, Indonesia, [annisa.safira.riska@gmail.com](mailto:annisa.safira.riska@gmail.com)

**Hanson Endra Kusuma**

Sekolah Arsitektur, Perencanaan, dan Pengembangan Kebijakan (SAPPK), Institut Teknologi Bandung, Indonesia, hekusuma@gmail.com

*\*correspondence author*

**Abstract:** *The hospital building is designed to fulfill and accommodate every user's needs, suchs the patients and othergeneral users/visitors. The users discussed in this research are patients and general users. This research aims to determine preferences (reasons for choosing), perceptions (strengths and weaknesses), and users' expectations (patients and general users) of Mother & Child Hospital. The research was conducted qualitatively using a grounded theory approach. Data were collected using an online questionnaire containing open-ended main questions and distributed freely (non-random sampling). The collected data were analyzed qualitatively using the content analysis (open coding) method. The results show Mother & Children Hospital's patient and general user's differences in preferences, perception, and expectations on visual architectural aspects, non-visual architectural aspects, and non-architectural aspects. The preferences, perceptions, and expectations of patients and general users tend to be non-architectural in terms of their preferences. There is only one difference, it's in the general user's perception of the Mother & Children Hospital's weakness, where the perception lies in the visual architectural aspect. The tendency for patients and general users are found in the category of service, facilities, quality of medical personnel, location, and parking*

**Keywords:** expectation, general user, patient, perception, preference

#### **Abstrak**

Bangunan rumah sakit dirancang untuk memenuhi dan mengakomodasi seluruh kebutuhan penggunaannya. Pengguna yang dibahas dalam penelitian ini adalah pasien dan pengunjung umum. Penelitian ini ditujukan untuk mengetahui preferensi (alasan memilih), persepsi (kelebihan dan kekurangan), dan harapan pengguna (pasien dan pengunjung) terhadap Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA). Penelitian dilakukan secara kualitatif dengan menggunakan pendekatan *grounded theory*. Data dikumpulkan menggunakan kuesioner daring yang berisi pertanyaan utama yang bersifat terbuka (*open-ended*) dan dibagikan secara bebas (*non-random sampling*). Kemudian data yang terkumpul dianalisis secara kualitatif menggunakan metode analisis isi. Hasil menunjukkan perbedaan preferensi, persepsi, dan harapan pasien dan pengunjung RSIA terhadap aspek visual arsitektural, aspek non-visual arsitektural, dan aspek non-arsitektural. Kecenderungan preferensi, persepsi, dan harapan pasien maupun pengunjung umum adalah pada aspek non arsitekturalnya. Hanya terdapat satu perbedaan, yaitu pada persepsi pengunjung umum terhadap kekurangan RSIA, di mana persepsi terletak pada aspek visual arsitekturalnya.

Kecenderungan pasien maupun pengunjung terdapat pada kategori pelayanan, fasilitas, kualitas tenaga medis, lokasi, dan parkir.

**Kata Kunci:** *harapan, pasien, pengunjung, persepsi, preferensi*

Received: 2021-03-18 | Accepted: 2021-06-17 | DOI: 10.29080/eija.v7i1.1195 | Page: 25-41

**EMARA: Indonesian Journal of Architecture**

<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



## Pendahuluan

Bangunan rumah sakit harus memenuhi aspek standar keamanan, kenyamanan, kesehatan kerja, keselamatan, dan pelayanan sehingga dapat berfungsi secara optimal (Kusumaningrum & Martiningrum, 2017). Tidak hanya itu, bangunan rumah sakit pun perlu mempertimbangkan kepentingan pengguna sebagai tujuan utama dalam merencanakan bangunan Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA). Pengguna yang dimaksud adalah pelaku yang mendapatkan dan merasakan pelayanan serta fasilitas dalam RSIA, yaitu pasien dan pengunjung umum. Pasien merupakan pengguna yang datang dengan tujuan utama mendapatkan pelayanan serta fasilitas pada RSIA, sedangkan pengunjung umum merupakan pengguna yang datang dengan tujuan lain, rata-rata sebagai pengantar pasien.

Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA) termasuk dalam kategori Rumah Sakit Khusus, yang merupakan fasilitas untuk melayani dan memenuhi kebutuhan pasien (ibu, bayi, dan anak umur 0-18 tahun) pada masa proses persalinan (mulai dari pra kehamilan, kehamilan, persalinan), perawatan ibu dan bayi, tumbuh kembang anak, imunisasi, KB, serta permasalahan penyakit yang berhubungan dengan obstetric dan ginekologi (kandungan dan kebidanan), juga melayani konsultasi kesehatan mengenai masalah reproduksi di mana

semua pelayanan kesehatan tersebut harus memenuhi standar pelayanan kesehatan (Estiningtyas, 2010).

Preferensi merupakan sesuatu yang disukai atau pilihan seseorang, di mana hal ini berhubungan erat dengan suatu fasilitas (Wardhani et al., 2015). Dalam penelitian ini, preferensi adalah alasan seseorang memilih RSIA yang akan dikunjungi.

Persepsi merupakan sebuah proses yang dilakukan seseorang dalam memahami informasi mengenai lingkungannya, yang menyebabkan seseorang menata ulang hal-hal tersebut untuk mendefinisikan pemikirannya (Wardhani et al., 2015). Dalam penelitian ini, persepsi adalah kelebihan dan kekurangan dari RSIA yang dikunjungi oleh pengguna.

Sedangkan harapan atau ekspektasi adalah suatu keyakinan seseorang atau individu dalam suatu hal yang seharusnya terjadi dalam situasi yang sedang dihadapi (Sutisna, 2001). Dalam penelitian ini, harapan adalah keinginan masing-masing pengguna (pasien dan pengunjung umum) untuk pengalaman yang berbeda, mulai dari pelayanan, fasilitas, dan lain sebagainya terhadap RSIA yang akan dikunjungi.

Ketiga hal di tersebut (preferensi, persepsi, dan harapan) yang disebutkan oleh pengguna (pasien dan pengunjung umum) RSIA saling berkaitan untuk menghasilkan beberapa aspek yang

berguna untuk perancangan RSIA yang lebih baik kedepannya, berdampak dengan Peraturan Pemerintah mengenai bangunan Rumah Sakit yang telah ada. Meskipun pemahaman tentang preferensi, persepsi, dan harapan terhadap RSIA akan dapat meningkatkan kinerja perencanaan ataupun perancangan RSIA; Penelitian ini dilakukan juga untuk mengetahui preferensi, persepsi, dan harapan pengguna terhadap Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA). Hal ini akan dibagi dalam 3 aspek ; visual arsitektural, non visual arsitektural, dan non arsitektural. Aspek visual arsitektural adalah suatu hal yang dapat dilihat langsung oleh mata. Pada aspek ini, ada elemen titik fokus, garis-garis, bentuk, warna, dan tekstur, di mana elemen-elemen ini akan membentuk suatu karakteristik unik yang membedakan satu desain dengan yang lain (Ginting & Priatna, 2019) Sedangkan aspek non-visual arsitektural adalah kebalikan dari aspek visual arsitektural, yaitu elemen yang tidak dapat dilihat langsung oleh mata, namun dapat dirasakan. Contohnya adalah kebutuhan fisiologis (sandang, pangan, papan), rasa aman, kepercayaan dan cinta kasih (*belongingness & love needs*), kebutuhan akan harga diri (*self esteem*), kebutuhan mengetahui dan memahami, kebutuhan aktualisasi diri, dan kebutuhan akan kelebihan (Maslow, 2010). Terakhir, Aspek non arsitektural adalah hal yang sama sekali tidak berhubungan dengan arsitektur. Dalam penelitian ini, contoh aspek non arsitektural antara lain ; pelayanan, fasilitas – di mana fasilitas merupakan kebutuhan kesehatan yang telah ditentukan dalam standar pemerintah, yaitu pedoman teknis sarana dan prasarana rumah sakit umum dan khusus..

### Metode

Penelitian ini dilakukan secara kualitatif dengan pendekatan *grounded*

*theory* (Creswell & Creswell, 2017).. *Grounded theory* adalah sebuah metode penelitian kualitatif yang bertujuan untuk menghasilkan penjelasan umum atau teori dari suatu fenomena, proses, tindakan atau interaksi yang diperoleh dari responden. Data yang sudah terkumpul akan di analisis, ditafsirkan, kemudian disusun dalam model hipotesis. Pada penelitian ini, data yang terkumpul adalah persepsi atau preferensi pengguna terhadap Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA) yang dikunjungi serta harapan mengenai RSIA yang ideal.

Pengumpulan data dilakukan menggunakan metode non-random sampling dengan teknik *accidental sampling* (Creswell & Creswell, 2017). *Accidental* adalah teknik penentuan data/sampel secara kebetulan, dengan kata lain, siapa saja yang secara kebetulan bertemu yang dianggap cocok dengan karakteristik pertanyaan yang telah ditentukan (Kumar, 2010). Langkah dilakukan dengan pengumpulan data melalui penyebaran kuesioner daring (*online*) dengan google form. Kuesioner daring bersifat terbuka (*open-ended*), di mana responden yang diminta menjawab pertanyaan dapat berpendapat seluas-luasnya, tanpa batasan. Proses ini dilakukan hingga mencapai target jumlah tertentu dan dalam jangka waktu tertentu juga. Melalui kuesioner ini, diharapkan jawaban yang didapat akan sesuai dengan hal yang dipikirkan dan dirasakan oleh responden mengenai preferensi, persepsi, dan harapan terhadap RSIA.

Kuesioner daring (*online*) ini dibagikan pada media sosial dengan batasan khusus, yaitu hanya dapat diisi oleh responden yang sudah pernah mengunjungi RSIA. Namun, untuk identitas responden, tidak ada batasan usia, jenis kelamin, pekerjaan, pendidikan, serta pendapatan. Proses pengumpulan

data kuesioner daring ini dilakukan dalam kurun waktu 8 hari, mulai dari tanggal 7 hingga 14 September 2020 dengan jumlah responden sebanyak 126 orang, dengan rincian jumlah responden wanita sebanyak 71 orang dan pria sebanyak 55 orang, usia yang berkisar dari 22 hingga 60 tahun. Pendidikan terakhir mulai dari SMA/SMK hingga Pasca-Sarjana. Status pernikahan mulai dari lajang hingga memiliki anak. Jenis pekerjaan yang bervariasi, yaitu mulai dari mahasiswa, PNS (Pegawai Negeri Sipil), pegawai swasta, pengusaha/wiraswasta, ibu rumah tangga, dan lainnya. Domisili responden yang juga bervariasi, mulai dari DKI Jakarta, Jawa Barat, Jawa Tengah, DI Yogyakarta, Jawa Timur, dan Luar Jawa. Kemudian klasifikasi responden yang mengunjungi RSIA sebagai pasien sebanyak 33 orang dan pengunjung umum (pengantar/pendamping pasien atau lainnya) sebanyak 93 orang.

Data yang didapatkan melalui kuesioner daring ini kemudian dianalisis dengan metode analisis isi (*content analysis*) yang dilakukan dengan tahap *open coding* (Creswell, 2012). Tahap *open coding* merupakan tahap identifikasi segmen makna, pendefinisian dan pengkategorian tiap kata-kunci/kode yang mewakili segmen makna, serta pengelompokan kode yang mirip menjadi kategori. Tahap ini dilakukan menggunakan program atau aplikasi *Microsoft Excel* dan *JMP Statistical Software version 7*. Jumlah/frekuensi dari masing-masing kategori disajikan dalam bentuk diagram melalui analisis distribusi.

### Hasil dan Pembahasan

PDari analisis isi pada tahap awal, dilakukan analisis *open coding* untuk mengidentifikasi kata-kata kunci/kode dari seluruh data teks jawaban responden. Contoh dari *open coding* yang diperoleh dari jawaban responden pada pertanyaan

alasan memilih RSIA adalah sebagai berikut.

*"Fasilitas dan pelayanan nya baik, akses nya mudah, pemberlakuan protokol kesehatan utk pencegahan COVID-19 nya juga diterapkan dengan baik"* (Wanita, 24, Pegawai Swasta, Pasien)

*"1. Di kota kami (Semarang) RSIA tersebut merupakan RSIA yg cukup ternama. 2. Beberapa testimoni yang positif terhadap RSIA tersebut. 3. Sesuai dengan kemantapan hati."* (Pria, 63, Pegawai Negeri, Pengunjung umum)

Berdasarkan kutipan tersebut, didapatkan beberapa kata-kunci/kode, yaitu ; *"Fasilitas baik"*, *"Pelayanan baik"*, *"Akses mudah"*, *"Pemberlakuan protokol kesehatan baik"*, *"RSIA ternama"*, *"Testimoni positif"*, *"Sesuai dengan keinginan"*. Temuan kata-kata kunci kemudian dikelompokkan menjadi kategori. Kelompok kategori akan dibagi menjadi 3 aspek: visual arsitektural, non-visual arsitektural, dan non-arsitektural.

### Preferensi Pengguna Terhadap RSIA Pasien

Pada analisis *open coding* preferensi (alasan memilih) pasien terhadap RSIA ditemukan 7 kategori, yaitu: aksesibilitas, fasilitas, kualitas tenaga medis, kualitas RSIA, pelayanan, spesialisasi, dan rekomendasi. (Tabel 1)

Tabel 1. Hasil *open coding* preferensi pasien terhadap RSIA.

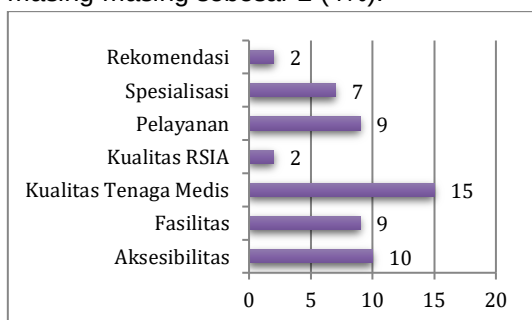
| No | Kata Kunci/Kode                                                             | Kategori              |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1  | Akses mudah<br>Dekat rumah<br>Searah dengan tujuan                          | Aksesibilitas         |
| 2  | Fasilitas baik<br>Fasilitas lengkap<br>Alat medis lengkap<br>Asuransi       | Fasilitas             |
| 3  | Dokter langganan<br>Dokter spesialis<br>Dokter baik<br>Dokter berpengalaman | Kualitas Tenaga Medis |
| 4  | Kualitas baik                                                               | Kualitas RSIA         |



|   |                                                                                                                                              |              |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 5 | Pelayanan baik<br>Fleksibilitas waktu<br>Protokol kesehatan baik<br>Pelayanan ramah<br>Pelayanan cepat<br>Pelayanan lengkap<br>Pegawai ramah | Pelayanan    |
| 6 | Langganan<br>Terkenal<br>Memilih RSIA dibanding<br>RSU<br>Lebih aman dibanding<br>RSU<br>Khusus ibu & anak                                   | Spesialisasi |
| 7 | Rekomendasi                                                                                                                                  | Rekomendasi  |

Sumber: analisis penulis 2020

Hasil analisis distribusi (gambar 1) menunjukkan bahwa alasan pasien memilih RSIA cenderung karena aspek kualitas tenaga medis sebesar 15 (28%), kemudian disusul oleh aksesibilitas sebesar 10 (19%), lalu pelayanan dan fasilitas yang masing-masing sebesar 9 (17%), spesialisasi sebesar 7 (13%), terakhir adalah rekomendasi dan kualitas RSIA yang masing-masing sebesar 2 (4%).



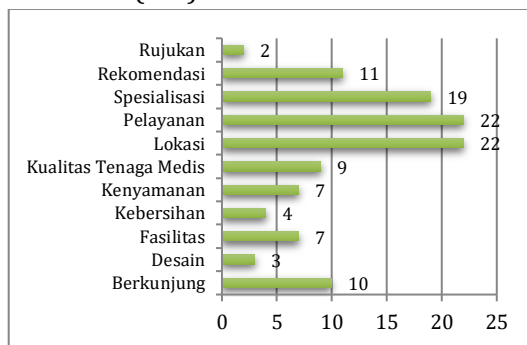
Gambar 1. Analisis distribusi kategori alasan pasien memilih RSIA. (sumber: hasil analisis,2020)

### Pengunjung Umum

Pada analisis *open coding* preferensi (alasan memilih) pengunjung terhadap RSIA ditemukan 11 kategori, yaitu: berkunjung, desain, fasilitas, kebersihan, kenyamanan, kualitas tenaga medis, lokasi, pelayanan, spesialisasi, rekomendasi, dan rujukan. (Tabel 2)

Sedangkan hasil analisis distribusi (gambar 2) menunjukkan bahwa alasan pengunjung umum memilih RSIA cenderung karena aspek pelayanan dan lokasi yang masing-masing berjumlah 22

(19%), kemudian disusul oleh spesialisasi sebesar 19 (16%), lalu rekomendasi sebesar 11 (9%), berkunjung sebesar 10 (9%), kualitas tenaga medis sebesar 9 (8%), kenyamanan dan fasilitas yang masing-masing sebesar 7 (6%), kebersihan sebesar 4 (3%), desain sebesar 3 (3%), dan terakhir adalah rujukan sebesar 2 (2%).



Gambar 2. Analisis distribusi kategori alasan pengunjung umum memilih RSIA (analisis,2020)

Tabel 2. Hasil *open coding* preferensi pengunjung umum terhadap RSIA

| No | Kata Kunci/Kode                                                                                       | Kategori              |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1  | Berkunjung<br>Mengunjungi pasien                                                                      | Berkunjung            |
| 2  | Desain baik<br>Desain rumah sakit                                                                     | Desain                |
| 3  | Alat medis baik<br>Fasilitas baik<br>Fasilitas lengkap                                                | Fasilitas             |
| 4  | Bersih<br>Kenyamanan<br>Nyaman                                                                        | Kebersihan            |
| 5  | Mengurangi resiko tertular Covid-19<br>Tenang                                                         | Kenyamanan            |
| 6  | Dokter langganan<br>Kualitas dokter<br>Tenaga medis baik                                              | Kualitas Tenaga Medis |
| 7  | Dekat<br>Dekat kampus<br>Dekat rumah<br>Lokasi strategis                                              | Lokasi                |
| 8  | Pelayanan baik<br>Pelayanan cepat<br>Pelayanan ramah<br>Pelayanan <i>rapid test</i><br>Pilihan dokter | Pelayanan             |
| 9  | Asuransi                                                                                              | Spesialisasi          |

|    |                      |             |
|----|----------------------|-------------|
|    | Biaya terjangkau     |             |
|    | Jenis RSIA           |             |
|    | Khusus ibu & anak    |             |
|    | Pilihan keluarga     |             |
|    | RSIA terbaik         |             |
|    | Terkenal             |             |
|    | Variasi konsumsi     |             |
|    | Ajakan               |             |
|    | Ajakan keluarga      |             |
| 10 | Ajakan teman         | Rekomendasi |
|    | Langganan keluarga   |             |
|    | Rekomendasi keluarga |             |
|    | Rekomendasi teman    |             |
| 11 | Rujukan              | Rujukan     |

Sumber: hasil analisis penulis, 2020

### Perbedaan Preferensi Pasien dan Pengunjung Umum

Alasan terbesar pasien maupun pengunjung umum memilih Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA) adalah dari aspek non-arsitektural, dengan prosentase pasien sebesar 77% dan pengunjung umum sebesar 69%. Alasan memilih RSIA mulai dari hanya sekedar berkunjung, fasilitas, kualitas tenaga medis, pelayanan, preferensi, rekomendasi, dan rujukan. Kemudian, sebesar 23% (pasien) dan 28% (pengunjung umum) memilih RSIA berdasarkan aspek non-visual arsitekturnya, yaitu aksesibilitas, kualitas RSIA, kebersihan, kenyamanan, dan lokasi. Hanya sebesar 3% (pengunjung umum) memilih RSIA berdasarkan aspek visual arsitekturalnya, yaitu desain. (Tabel 3)

Hal ini dikarenakan pengguna, pasien maupun pengunjung umum memilih RSIA dengan tujuan utama untuk menggunakan fasilitas kesehatannya. Maka, prioritas pengguna dalam memilih RSIA adalah pada pelayanan dan kualitas tenaga medisnya.

Tabel 3. Alasan pasien dan pengguna umum memilih RSIA.

| Pengguna RSIA   | Kategori                                                                                              | %   | Aspek                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------------------------|
| Pasien          | Aksesibilitas<br>Kualitas RSIA                                                                        | 23% | Aspek Non-Visual<br>Arsitektural |
|                 | Fasilitas<br>Kualitas Tenaga Medis<br>Pelayanan<br>Preferensi<br>Rekomendasi                          | 77% | Aspek Non<br>Arsitektural        |
| Pengunjung Umum | Desain                                                                                                | 3%  | Aspek Visual<br>Arsitektural     |
|                 | Kebersihan<br>Kenyamanan<br>Lokasi                                                                    | 28% | Aspek Non-Visual<br>Arsitektural |
|                 | Berkunjung<br>Fasilitas<br>Kualitas Tenaga Medis<br>Pelayanan<br>Preferensi<br>Rekomendasi<br>Rujukan | 69% | Aspek Non<br>Arsitektural        |

Sumber: hasil analisis penulis, 2020

Pasien dan pengunjung umum memiliki perbedaan prioritas dalam memilih RSIA. Pasien yang memiliki tujuan utama untuk memeriksa kesehatan tentu saja memprioritaskan kualitas tenaga medisnya. Karena kualitas tenaga medis yang baik akan berpengaruh positif terhadap kepuasan penggunaannya (Maulana, 2016). Tidak adanya aspek visual arsitektural pada tujuan pasien memilih RSIA menandakan bahwa keindahan atau estetika RSIA bukan merupakan sebuah prioritas. Sedangkan pengunjung umum yang tidak berhubungan langsung dan berkepentingan dengan pemeriksaan kesehatan, memprioritaskan pelayanan dan lokasi. Selain itu, pengunjung umum pun memprioritaskan lokasi. Karena pengunjung memilih lokasi yang strategis atau dekat dengan tempat tinggalnya

## Preferensi Pengguna Terhadap Kelebihan RSIA

### Pasien

Pada analisis *open coding* persepsi pasien terhadap kelebihan RSIA yang dikunjungi ditemukan 8 kategori, yaitu: biaya terjangkau, desain, fasilitas, kebersihan, kenyamanan, kualitas tenaga medis, lokasi, dan pelayanan. (Tabel 4)

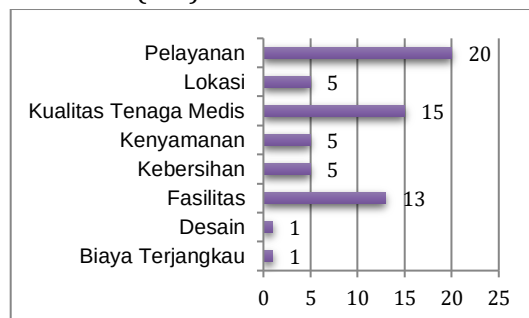
Tabel 4. Hasil *open coding* persepsi pasien terhadap kelebihan RSIA yang dikunjungi.

| No | Kata Kunci                                                                                                                                     | Kategori              |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1  | Biaya terjangkau                                                                                                                               | Biaya Terjangkau      |
| 2  | Parkir luas<br>Parkir mudah                                                                                                                    | Desain                |
| 3  | Ada tempat bermain anak<br>Ada spa bayi<br>Ada spa ibu<br>Alat medis lengkap<br>Fasilitas baik<br>Fasilitas lengkap<br>Makanan rawat inap baik | Fasilitas             |
| 4  | Bersih                                                                                                                                         | Kebersihan            |
| 5  | Nyaman<br>Tenang                                                                                                                               | Kenyamanan            |
| 6  | Dokter baik<br>Dokter berpengalaman<br>Pilihan dokter<br>Tenaga medis baik                                                                     | Kualitas Tenaga Medis |
| 7  | Dekat rumah<br>Lokasi strategis<br>Lokasi terjangkau                                                                                           | Lokasi                |
| 8  | Ada layanan tertentu<br>Asuransi<br>Pelayanan<br>Pelayanan baik<br>Pelayanan cepat<br>Pelayanan ramah                                          | Pelayanan             |

Sumber: analisis penulis, 2020

Hasil analisis distribusi (Gambar 3) menunjukkan bahwa persepsi pasien terhadap kelebihan RSIA cenderung karena aspek pelayanan sebesar 20 (31%), kemudian disusul oleh kualitas tenaga medis sebesar 15 (23%), lalu fasilitas sebesar 13 (20%), lokasi, kenyamanan, dan kebersihan yang masing-masing sebesar 5 (8%), dan terakhir adalah desain

dan biaya terjangkau yang masing-masing sebesar 1 (2%)



Gambar 3. Analisis distribusi kategori kelebihan RSIA yang dikunjungi pasien (sumber: analisis penulis, 2020)

### Pengunjung Umum

Pada analisis *open coding* persepsi pengunjung umum terhadap kelebihan RSIA yang dikunjungi ditemukan 12 kategori, yaitu: biaya terjangkau, daya tarik, desain, fasilitas, fleksibilitas, ideologi, keamanan, kebersihan, kenyamanan, kualitas tenaga medis, lokasi, dan pelayanan. (Tabel 5)

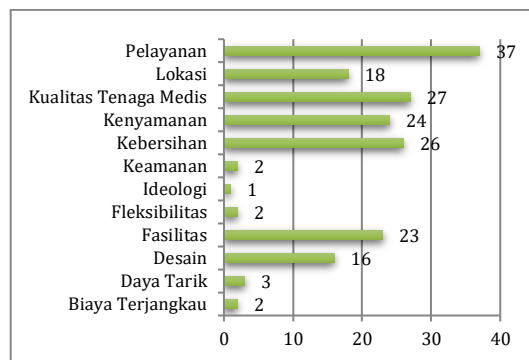
Tabel 5. Hasil *open coding* persepsi pengunjung umum terhadap kelebihan RSIA yang dikunjungi.

| No | Kata Kunci                                                                                                                                                                                                             | Kategori         |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1  | Biaya terjangkau                                                                                                                                                                                                       | Biaya Terjangkau |
| 2  | Menarik<br>Ada <i>pick-up point</i> gojek<br>Kuliner variatif                                                                                                                                                          | Daya Tarik       |
| 3  | Bagus<br>Baik<br>Baru<br>Interior baik<br>Interior bersih<br>Interior jelas<br>Interior rapi<br>Parkir baik<br>Parkir luas<br>Parkir mudah<br>Rawat inap baik<br>Ruang tunggu baik<br>Ruang perawatan baik<br>Spesifik | Desain           |
| 4  | Ada playground anak<br>Asuransi<br>Fasilitas bagus<br>Fasilitas baik<br>Fasilitas lengkap<br>Fasilitas memadai<br>Lengkap                                                                                              | Fasilitas        |
| 5  | 24 jam<br>Waktu praktik banyak                                                                                                                                                                                         | Fleksibilitas    |

|    |                                |                          |
|----|--------------------------------|--------------------------|
| 6  | Agamis                         | Ideologi                 |
| 7  | Penjagaan ketat<br>Terpercaya  | Keamanan                 |
| 8  | Bersih                         | Kebersihan               |
| 9  | Homey                          | Kenyamanan               |
|    | Nyaman                         |                          |
|    | Pengunjung sedikit             |                          |
|    | Prioritaskan ibu & anak        |                          |
|    | Rapi                           |                          |
| 10 | Tenang                         | Kenyamanan               |
|    | Tidak membedakan<br>pasien     |                          |
|    | Udara nyaman                   |                          |
|    | Kualitas dokter                |                          |
|    | Pilihan dokter                 |                          |
| 11 | Tenaga medis baik              | Kualitas<br>Tenaga Medis |
|    | Tenaga medis ramah             |                          |
|    | Akses mudah                    |                          |
|    | Dekat                          |                          |
|    | Dekat dengan fasilitas<br>umum |                          |
| 12 | Dekat rumah                    | Lokasi                   |
|    | Lokasi strategis               |                          |
|    | Strategis                      |                          |
|    | Pelayanan baik                 |                          |
|    | Pelayanan cepat                |                          |
| 12 | Pelayanan lengkap              | Pelayanan                |
|    | Pelayanan memuaskan            |                          |
|    | Pelayanan profesional          |                          |
|    | Pelayanan ramah                |                          |
|    | Pelayanan responsif            |                          |
| 12 | Pelayanan tanggap              |                          |
|    | Ramah                          |                          |

Sumber: analisis penulis, 2020

Hasil analisis distribusi (Gambar 4) menunjukkan bahwa kelebihan RSIA yang dikunjungi menurut pengunjung umum cenderung karena aspek pelayanan sebesar 37 (20%), kemudian disusul oleh kualitas tenaga medis sebesar 27 (15%), lalu kebersihan sebesar 26 (14%), kenyamanan sebesar 24 (13%), fasilitas sebesar 23 (13%), lokasi sebesar 18 (10%), desain sebesar 16 (9%), daya tarik sebesar 3 (2%), keamanan, fleksibilitas, dan biaya terjangkau yang masing-masing sebesar 2 (1%), dan terakhir adalah ideologi sebesar 1 (1%).



Gambar 4. Analisis distribusi kategori kelebihan RSIA yang dikunjungi pengunjung umum (sumber: analisis penulis, 2020)

### Perbedaan Persepsi Pasien dan Pengunjung Umum

Persepsi tertinggi pasien maupun pengunjung umum terhadap kelebihan Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA) yang dikunjungi adalah dari aspek non arsitektural, dengan prosentase masing-masing sebesar 74% (pasien) dan 51% (pengunjung umum). Kelebihan RSIA yang dikunjungi dalam aspek non arsitektural antara lain; biaya terjangkau, fasilitas, fleksibilitas, ideologi, kualitas tenaga medis, dan pelayanan. Kemudian, sebesar 24% (pasien) dan 38% (pengunjung umum) memilih RSIA berdasarkan aspek non-visual arsitekturnya, yaitu keamanan, kebersihan, kenyamanan, dan lokasi. Sebesar 2% (pasien) dan 11% (pengunjung umum) memilih RSIA berdasarkan aspek visual arsitektural, yaitu desain dan daya tariknya. (Tabel 6)

Hal ini dikarenakan oleh hal pertama yang dilihat dan dirasakan pengguna, pasien maupun pengunjung umum selaras dengan tujuan memilih RSIA, yaitu fasilitas kesehatannya. Maka dari itu, kelebihan yang dilihat dan dirasakan oleh pengguna adalah pelayanan dari RSIA tersebut.



Tabel 6. Persepsi pasien dan pengguna umum terhadap kelebihan RSIA yang dikunjungi.

| Pengguna RSIA   | Kategori              | %   | Aspek                     |
|-----------------|-----------------------|-----|---------------------------|
| Pasien          | Desain                | 2%  | Aspek Visual Arsitektural |
|                 | Kebersihan            | 24% | Aspek Non-Visual          |
|                 | Kenyamanan            |     | Aspek Non-Visual          |
|                 | Lokasi                |     | Aspek Non-Visual          |
|                 | Biaya terjangkau      | 74% | Aspek Non Arsitektural    |
| Pengunjung Umum | Fasilitas             |     |                           |
|                 | Kualitas Tenaga Medis |     |                           |
|                 | Pelayanan             |     |                           |
|                 | Daya tarik            | 11% | Aspek Visual Arsitektural |
|                 | Desain                |     |                           |
|                 | Keamanan              | 38% | Aspek Non-Visual          |
|                 | Kebersihan            |     |                           |
|                 | Kenyamanan            |     |                           |
|                 | Lokasi                | 51% | Aspek Non Arsitektural    |
|                 | Biaya terjangkau      |     |                           |
|                 | Fasilitas             |     |                           |
|                 | Fleksibilitas         |     |                           |
|                 | Ideologi              |     |                           |
|                 | Kualitas Tenaga Medis |     |                           |
|                 | Pelayanan             |     |                           |

Sumber: hasil analisis, 2020

Persepsi utama pengguna (pasien dan pengunjung umum) terhadap kelebihan RSIA serupa. Mayoritas pengguna melihat dan merasa pelayanan yang baik sebagai hal terpenting dalam RSIA. Hal-hal yang termasuk dalam pelayanan antara lain adalah keterampilan, profesionalitas, dan komunikasi staf rumah sakit yang baik, seperti bagaimana interaksi sosial antar pasien dan staf, mulai staf medis sampai non medis, dapat membuat pasien merasa nyaman. Pelayanan yang baik adalah salah satu faktor yang dapat meningkatkan kepuasan, kenyamanan, dan kepercayaan pengguna RSIA tersebut (Noor, 2018).

## Preferensi Pengguna Terhadap Kekurangan RSIA

### Pasien

Pada analisis open coding persepsi pasien terhadap kekurangan RSIA yang dikunjungi ditemukan 10 kategori, yaitu: biaya tinggi, desain kurang baik, fasilitas kurang memadai, kenyamanan kurang baik, kurang area hijau, lama mengantre, lokasi kurang baik, parkir kurang memadai, pelayanan kurang baik, dan terlalu ramai. (Tabel 7)

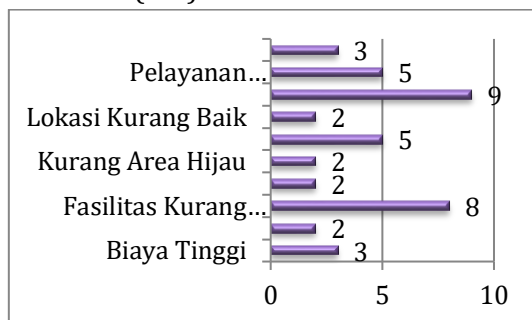
Tabel 7. Hasil *open coding* persepsi pasien terhadap kekurangan RSIA yang dikunjungi

| No | Kata Kunci                                                                                           | Kategori                 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1  | Biaya tinggi                                                                                         | Biaya Tinggi             |
| 2  | Interior kurang<br>Luas bangunan kurang                                                              | Desain Kurang Baik       |
| 3  | Asuransi<br>Fasilitas kurang<br>Fasilitas kurang memadai<br>Rawat inap sempit<br>Rawat inap terbatas | Fasilitas Kurang Memadai |
| 4  | Kurang nyaman<br>Sepi                                                                                | Kenyamanan Kurang Baik   |
| 5  | Kurang area hijau                                                                                    | Kurang Area Hijau        |
| 6  | Antre lama<br>Antre panjang                                                                          | Lama Mengantre           |
| 7  | Lokasi jauh<br>Lokasi kurang baik                                                                    | Lokasi Kurang Baik       |
| 8  | Parkir kurang                                                                                        | Parkir Kurang Memadai    |
| 9  | Pelayanan kurang baik<br>Variasi konsumsi kurang                                                     | Pelayanan Kurang Memadai |
| 10 | Pasien banyak<br>Terlalu ramai                                                                       | Terlalu Ramai            |

Sumber: analisis penulis, 2020

Hasil analisis distribusi (Gambar 5) menunjukkan bahwa kekurangan RSIA yang dikunjungi menurut pasien cenderung karena parkir kurang memadai sebesar 9 (22%), kemudian disusul oleh fasilitas kurang memadai sebesar 8 (20%), lalu pelayanan kurang baik dan lama mengantre yang masing-masing sebesar 5 (12%), terlalu ramai dan biaya tinggi yang masing-masing sebesar 3 (7%), dan terakhir ada lokasi kurang baik, kurang

area hijau, kenyamanan kurang baik, dan desain kurang baik yang masing-masing sebesar 2 (5%).



Gambar 5. Analisis distribusi kategori kekurangan RSIA yang dikunjungi pasien (sumber: hasil analisis, 2020)

### Pengunjung Umum

Pada analisis *open coding* persepsi pengunjung umum terhadap kekurangan RSIA yang dikunjungi ditemukan 10 kategori, yaitu: aksesibilitas kurang baik, biaya tinggi, desain kurang baik, fasilitas kurang memadai, lama mengantre, lokasi kurang baik, parkir kurang memadai, pelayanan kurang baik, tenaga medis kurang baik, dan terlalu ramai. (Tabel 8)

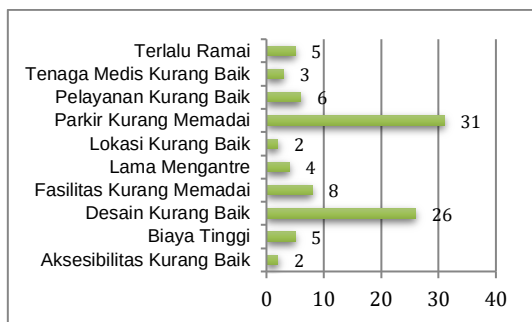
Tabel 8. Hasil *open coding* persepsi pengunjung umum terhadap kekurangan RSIA yang dikunjungi

| No | Kata Kunci                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Kategori                  |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1  | Akses kurang baik<br>Akses masuk kurang jelas                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Aksesibilitas Kurang Baik |
| 2  | Biaya tinggi<br>Mahal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Biaya Tinggi              |
| 3  | Area lobby kurang luas<br>Bangunan kurang luas<br>Desain kurang menunjukkan<br>Jarak antar bangunan jauh<br>Keamanan kurang<br>Kuno<br>Kurang luas<br>Kurang menarik<br>Lokasi kurang memadai<br>Mushola kecil<br>Penanda kurang<br>Pencahaya alam kurang<br>Ruang bermain anak kurang<br>Ruang gerak terbatas<br>Ruang inap kurang nyaman | Desain Kurang Baik        |

|    |                                                                                                                                                           |                          |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|    | Ruang udara kurang<br>Ruang tunggu kurang sempit<br>Sirkulasi kurang jelas<br>Tidak ada lahan parkir khusus<br>Tidak ada view<br>Tidak ramah anak         |                          |
| 4  | Alat medis kurang lengkap<br>Fasilitas kurang memadai<br>Kantin kurang lengkap<br>Lift kurang terbatas<br>Tidak ada kantin<br>Tidak bisa memakai asuransi | Fasilitas Kurang Memadai |
| 5  | Antrian panjang<br>Lama menunggu obat                                                                                                                     | Lama Mengantre           |
| 6  | Jauh dari rumah                                                                                                                                           | Lokasi Kurang Baik       |
| 7  | Parkir kurang memadai<br>Parkir kurang nyaman<br>Parkir pada bahu jalan<br>Parkir sempit<br>Parkir terbatas<br>Parkir tidak teratur                       | Parkir Kurang Memadai    |
| 8  | Pelayanan buruk<br>Pelayanan kurang baik<br>Pelayanan lama                                                                                                | Pelayanan Kurang Baik    |
| 9  | Pilihan dokter kurang<br>Tenaga medis kurang                                                                                                              | Tenaga Medis Kurang Baik |
| 10 | Terlalu ramai                                                                                                                                             | Terlalu Ramai            |

Sumber: hasil analisis 2020

Hasil analisis distribusi (Gambar 6) menunjukkan bahwa kekurangan RSIA yang dikunjungi menurut pengunjung umum cenderung karena parkir kurang memadai sebesar 31 (34%), kemudian disusul oleh desain kurang baik sebesar 26 (28%), lalu fasilitas kurang memadai sebesar 8 (9%), pelayanan kurang baik sebesar 6 (7%), terlalu ramai dan biaya tinggi yang masing-masing sebesar 5 (5%), lama mengantre sebesar 4 (4%), tenaga medis kurang baik sebesar 3 (3%), dan terakhir adalah lokasi dan aksesibilitas kurang baik yang masing-masing sebesar 2 (2%).



Gambar 6. Analisis distribusi kategori kekurangan RSIA yang dikunjungi pengunjung umum (hasil analisis 2020)

### Perbedaan Persepsi Pasien dan Pengunjung Umum

Persepsi tertinggi pasien terhadap kekurangan Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA) yang dikunjungi adalah dari aspek non-arsitektural, dengan prosentase 58%, yaitu biaya tinggi, fasilitas kurang memadai, lama mengantre, pelayanan kurang baik, dan terlalu ramai. Berbeda dengan persepsi pengunjung umum mengenai kekurangan RSIA yang dikunjungi. Karena yang tertinggi adalah pada aspek visual arsitektur, dengan prosentase sebesar 64%, yaitu aksesibilitas kurang baik, desain kurang baik, dan parkir kurang memadai. Kemudian, aspek non-visual arsitektural berada pada tingkat terendah bagi pasien maupun pengunjung umum dengan prosentase masing-masing sebesar 10% dan 2%, yaitu kenyamanan dan lokasi yang kurang baik. (Tabel 9)

Perbedaan persepsi ini dikarenakan adanya perbedaan kepentingan antara pasien dan pengunjung umum. Maka dari itu, pasien lebih mementingkan aspek non-arsitekturalnya. Ketika keadaan pada lapangan tidak sesuai dengan persepsi pasien, maka hal tersebut menjadi sebuah kekurangan. Sedangkan untuk pengunjung umum, yang tidak terlibat langsung dengan pemeriksaan kesehatan akan melihat perspektif yang berbeda. Maka, persepsi pertama pengunjung umum adalah hal yang dapat dilihat langsung dan berhubungan dengan kegiatan pengunjung umum yang mayoritas adalah pengantar pasien, yaitu aspek visual arsitekturnya.

Tabel 9. Persepsi pasien dan pengguna umum terhadap kekurangan RSIA yang dikunjungi

| Pengguna-na RSIA | Kategori                                                                                                                         | %   | Aspek                         |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------|
| Pasien           | Desain kurang baik<br>Kurang area hijau<br>Parkir kurang memadai                                                                 | 32% | Aspek Visual Arsitektural     |
|                  | Kenyamanan kurang baik<br>Lokasi kurang baik                                                                                     | 10% | Aspek Non-Visual Arsitektural |
|                  | Biaya tinggi<br>Fasilitas kurang memadai<br>Lama mengantre<br>Pelayanan kurang baik<br>Terlalu ramai                             | 58% | Aspek Non-Arsitektural        |
|                  | Aksesibilitas kurang baik<br>Desain kurang baik<br>Parkir kurang memadai                                                         | 64% | Aspek Visual Arsitektural     |
| Pengunjung Umum  | Lokasi kurang baik                                                                                                               | 2%  | Aspek Non-Visual Arsitektural |
|                  | Biaya tinggi<br>Fasilitas kurang memadai<br>Lama mengantre<br>Pelayanan kurang baik<br>Tenaga medis kurang baik<br>Terlalu ramai | 34% | Aspek Non Arsitektural        |

Sumber: hasil analisis 2020

Namun, terlepas dari prosentase aspek tersebut, persepsi pasien dan pengunjung umum terhadap kekurangan RSIA serupa, yaitu parkir yang kurang memadai. Hal ini dikarenakan mayoritas pengguna mengunjungi RSIA dengan menggunakan kendaraan pribadi. Maka, hal pertama yang dilakukan ketika sampai adalah mencari tempat parkir. Ketika persepsi akan lahan parkir bagi pengguna tidak sesuai, maka hal ini menjadi sebuah kekurangan. Kurangnya lahan parkir bisa terjadi karena lahan yang sebelumnya ditujukan untuk pengguna digunakan untuk parkir kendaraan staf rumah sakit

(Hirtanto et al., 2006). Tersedianya lahan parkir yang cukup kini merupakan hal yang penting dalam perencanaan RSIA.

### Harapan Pengguna Terhadap RSIA Pasien

Pada analisis *open coding* harapan pasien terhadap RSIA ditemukan 10 kategori, yaitu: area hijau, biaya terjangkau, desain ramah anak, fasilitas baik, kebersihan terjaga, kenyamanan ruang, lokasi baik, parkir memadai, pelayanan baik, dan tenaga medis baik. (Tabel 10)

Tabel 10. Hasil *open coding* harapan pasien terhadap RSIA

| No | Kata Kunci                                                                                                                                                                            | Kategori           |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1  | Area hijau                                                                                                                                                                            | Area Hijau         |
| 2  | Biaya terjangkau                                                                                                                                                                      | Biaya Terjangkau   |
| 3  | Ada ruang bermain anak<br>Desain ramah anak<br>Fasilitas ramah anak<br>Ramah anak                                                                                                     | Desain Ramah Anak  |
| 4  | Ada fasilitas tambahan<br>Fasilitas baik<br>Fasilitas lengkap<br>Fasilitas tambahan lengkap<br>Variasi konsumsi                                                                       | Fasilitas Baik     |
| 5  | Bersih<br>Kebersihan terjaga                                                                                                                                                          | Kebersihan Terjaga |
| 6  | Ada media hiburan<br>Homey<br>Ideal<br>Kapasitas memadai<br>Laktasi nyaman<br>Luas<br>Nyaman<br>Playground yang aman<br>Ruang tunggu cukup<br>Ruang tunggu nyaman<br>Sirkulasi nyaman | Kenyamanan Ruang   |
| 7  | Akses mudah<br>Dekat<br>Lokasi baik<br>Lokasi strategis                                                                                                                               | Lokasi Baik        |
| 8  | Parkir memadai<br>Parkir mudah                                                                                                                                                        | Parkir Memadai     |
| 9  | Alat medis lengkap<br>Asuransi<br>Durasi menunggu baik<br>Farmasi lengkap<br>Mampu adaptasi dengan pandemi<br>Pelayanan<br>Pelayanan baik<br>Pelayanan cepat                          | Pelayanan Baik     |

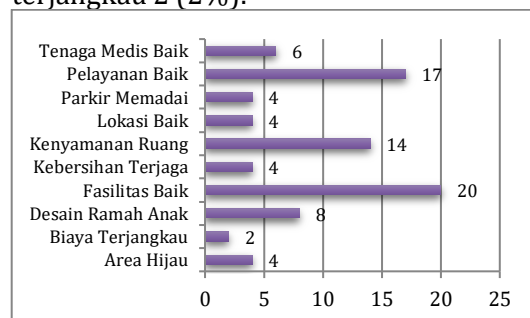
Pelayanan medis lengkap  
Pelayanan mudah  
Pelayanan ramah  
Pelayanan teknologi  
Waktu pelayanan baik

10 Dokter berpengalaman  
Tenaga medis baik  
Tenaga medis ramah

Tenaga Medis Baik

Sumber: hasil analisis 2020

Hasil analisis distribusi (Gambar 7) menunjukkan bahwa harapan pasien terhadap RSIA cenderung karena fasilitas baik sebesar 20 (24%), kemudian disusul oleh pelayanan baik sebesar 17 (20%), lalu kenyamanan ruang sebesar 14 (17%), desain ramah anak sebesar 8 (10%), tenaga medis baik sebesar 6 (7%), parkir memadai, lokasi baik, kebersihan terjaga, dan area hijau yang masing-masing sebesar 4 (5%), dan terakhir adalah biaya terjangkau 2 (2%).



Gambar 7. Analisis distribusi kategori harapan pasien terhadap RSIA. (sumber: hasil analisis, 2020)

### Pengunjung Umum

Pada analisis *open coding* harapan pengunjung umum terhadap RSIA ditemukan 14 kategori, yaitu: aksesibilitas baik, area hijau, biaya terjangkau, desain baik, fasilitas baik, kebersihan terjaga, kenyamanan ruang, lokasi baik, parkir memadai, pelayanan baik, prioritaskan ibu & anak, reputasi baik, sesuai standar pemerintah, dan tenaga medis baik. (Tabel 11)



Tabel 11. Hasil *open coding* harapan pengunjung umum terhadap RSIA

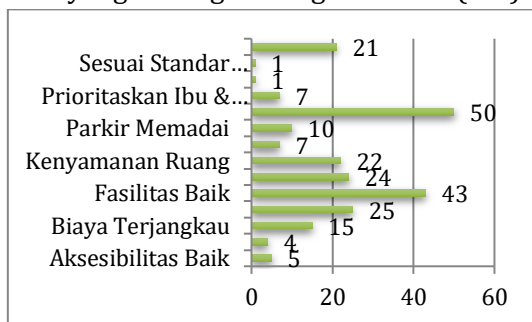
| No | Kata Kunci                         | Kategori           |
|----|------------------------------------|--------------------|
| 1  | Akses jelas                        | Aksesibilitas Baik |
|    | Akses mudah                        |                    |
|    | Akses mudah dicapai                |                    |
|    | Terjangkau kendaraan umum          |                    |
| 2  | Ada area hijau<br>Ada taman        | Area Hijau         |
| 3  | Biaya terjangkau                   | Biaya Terjangkau   |
| 4  | Adanya <i>playground</i>           | Desain Baik        |
|    | Akses UGD luas                     |                    |
|    | Bangunan baik                      |                    |
|    | Banyak ruang terbuka               |                    |
|    | Keamanan terjamin                  |                    |
|    | Kemudahan sirkulasi                |                    |
|    | Konfigurasi ruang baik             |                    |
|    | Lingkungan baik                    |                    |
|    | Luas                               |                    |
|    | Menarik                            |                    |
|    | Modern                             |                    |
|    | Penanda ruang jelas                |                    |
|    | Pencahayaan cukup                  |                    |
|    | Ramah anak                         |                    |
|    | Ramah pejalan kaki                 |                    |
|    | Rawat inap baik                    |                    |
|    | Ruang tunggu baik                  |                    |
|    | Ruang tunggu cukup                 |                    |
|    | Ruang tunggu luas                  |                    |
|    | Ruang tunggu ramah balita          |                    |
|    | Ruang tunggu tidak membosankan     |                    |
|    | Sirkulasi jelas                    |                    |
|    | Sirkulasi udara cukup              |                    |
|    | Suasana interior nyaman            |                    |
|    | View baik                          |                    |
| 5  | Ada fasilitas tambahan             | Fasilitas Baik     |
|    | Ada fasilitas restoran             |                    |
|    | Alat medis baik                    |                    |
|    | Alat medis lengkap                 |                    |
|    | Asuransi                           |                    |
|    | Canggih                            |                    |
|    | Fasilitas baik                     |                    |
|    | Fasilitas lengkap                  |                    |
|    | Fasilitas lengkap untuk ibu & anak |                    |
|    | Fasilitas memadai                  |                    |
|    | Fasilitas menyenangkan             |                    |
|    | Fasilitas prasarana baik           |                    |
|    | Informasi antrian dari aplikasi    |                    |
|    | Infrastruktur lengkap              |                    |
|    | Lift sesuai kapasitas              |                    |
|    | Obat BPJS lengkap                  |                    |
|    | Teknologi untuk mengantre          |                    |
| 6  | Bersih<br>Lingkungan bersih        | Kebersihan Terjaga |
| 7  | Homey<br>Kantin pengunjung nyaman  | Kenyamanan Ruang   |

|    |                            |                           |
|----|----------------------------|---------------------------|
|    | Minim lorong               |                           |
|    | Nyaman                     |                           |
|    | Ruang tunggu nyaman        |                           |
|    | Suasana hangat             |                           |
|    | Tenang                     |                           |
|    | Dekat                      |                           |
|    | Dekat rumah                |                           |
|    | Lokasi baik                |                           |
| 8  | Lokasi strategis           | Lokasi Baik               |
|    | Strategis                  |                           |
|    | Parkir baik                |                           |
|    | Parkir cukup               |                           |
|    | Parkir luas                |                           |
| 9  | Parkir memadai             | Parkir Memadai            |
|    | Parkir nyaman              |                           |
|    | Administrasi mudah         |                           |
|    | Memenuhi kebutuhan pasien  |                           |
|    | Mengikuti protokol covid   |                           |
|    | Menjaga mental pasien      | Pelayanan Baik            |
|    | Obat diantar ke rumah      |                           |
|    | Pelayanan baik             |                           |
|    | Pelayanan cepat            |                           |
|    | Pelayanan jujur            |                           |
|    | Pelayanan lengkap          |                           |
|    | Pelayanan memuaskan        |                           |
|    | Pelayanan profesional      |                           |
|    | Pelayanan ramah            |                           |
|    | Prioritas urgensi          |                           |
|    | Sistem administrasi baik   |                           |
|    | Tidak ada rujukan          |                           |
|    | Transparan                 |                           |
|    | Mengayomi ibu & anak       |                           |
|    | Nyaman untuk ibu & anak    |                           |
|    | Prioritaskan ibu & anak    |                           |
| 11 | Ramah ibu & anak           | Prioritaskan Ibu & Anak   |
| 12 | Reputasi baik              | Reputasi Baik             |
| 13 | Sesuai standar pemerintah  | Sesuai Standar Pemerintah |
|    | Dokter berkualitas         | Tenaga Medis Baik         |
|    | Dokter ramah               |                           |
|    | Memberi edukasi            |                           |
|    | Pilihan dokter berkualitas |                           |
|    | Tenaga medis baik          |                           |
|    | Tenaga medis profesional   |                           |
|    | Tenaga medis ramah         |                           |

Sumber: hasil analisis, 2020

Hasil analisis distribusi (Gambar 8) menunjukkan bahwa harapan pengunjung umum terhadap RSIA cenderung karena pelayanan baik sebesar 50 (21%), kemudian disusul oleh fasilitas baik sebesar 43 (18%), lalu desain baik sebesar 25 (11%), kebersihan terjaga sebesar 24 (10%), kenyamanan ruang sebesar 22 (9%), tenaga medis berkualitas sebesar 21

(9%), biaya terjangkau sebesar 15 (6%), parkir memadai sebesar 10 (4%), prioritaskan ibu & anak dan lokasi baik yang masing-masing sebesar 7 (3%), aksesibilitas baik sebesar 5 (2%), area hijau sebesar 4 (2%), dan terakhir adalah sesuai standar pemerintah dan reputasi baik yang masing-masing sebesar 1 (0%).



Gambar 8. Analisis distribusi kategori harapan pengunjung umum terhadap RSIA (hasil analisis, 2020)

### Perbedaan Harapan Pasien dan Pengunjung Umum

Harapan tertinggi pasien maupun pengunjung umum terhadap Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA) adalah dari aspek non arsitektural, dengan prosentase masing-masing sebesar 61% (pasien) dan 59% (pengunjung umum). Harapan terhadap RSIA dalam aspek non arsitektural antara lain; biaya terjangkau, fasilitas baik, pelayanan baik, prioritaskan ibu & anak, reputasi baik, sesuai standar pemerintah, dan tenaga medis baik. Kemudian, sebesar 27% (pasien) dan 22% (pengunjung umum) memiliki harapan terhadap RSIA berdasarkan aspek non-visual arsitekturnya, yaitu kebersihan terjaga, kenyamanan ruang, dan lokasi baik. Sebesar 12% (pasien) dan 19% (pengunjung umum) mengharapkan RSIA ideal berdasarkan aspek visual arsitektural, yaitu aksesibilitas baik, area hijau, desain ramah anak, dan parkir memadai. (Tabel 12)

Hal ini selaras dengan tujuan utama pengguna, baik pasien maupun pengunjung umum, yaitu menggunakan

fasilitas kesehatannya. Maka dari itu, harapan utama pengguna RSIA adalah dalam aspek non arsitekturalnya, antara lain; pelayanan, fasilitas, kualitas tenaga medis, dan lain sebagainya.

Tabel 12. Harapan pasien dan pengguna umum terhadap RSIA

| Pengu-na<br>RSIA | Kategori                                                                                                                                           |     |                                  | Aspek |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------------------------|-------|
|                  |                                                                                                                                                    | %   |                                  |       |
| Pasien           | Area hijau<br>Desain ramah anak<br>Parkir memadai                                                                                                  | 12% | Aspek Visual<br>Arsitektural     |       |
|                  | Kebersihan terjaga<br>Kenyamanan ruang<br>Lokasi baik                                                                                              | 27% | Aspek Non-Visual<br>Arsitektural |       |
|                  | Biaya terjangkau<br>Fasilitas baik<br>Pelayanan baik<br>Tenaga medis baik                                                                          | 61% | Aspek Non<br>Arsitektural        |       |
|                  | Aksesibilitas baik<br>Area hijau<br>Desain baik<br>Parkir memadai                                                                                  | 19% | Aspek Visual<br>Arsitektural     |       |
| Pengunjung Umum  | Kebersihan terjaga<br>Kenyamanan ruang<br>Lokasi baik                                                                                              | 22% | Aspek Non-Visual<br>Arsitektural |       |
|                  | Biaya terjangkau<br>Fasilitas baik<br>Pelayanan baik<br>Prioritaskan ibu & anak<br>Reputasi baik<br>Sesuai standar pemerintah<br>Tenaga medis baik | 59% | Aspek Non<br>Arsitektural        |       |

Sumber: hasil analisis, 2020

Terdapat perbedaan harapan antara pasien dan pengunjung, namun masih di dalam 1 aspek, yaitu aspek non-arsitektural. Harapan utama pasien terhadap RSIA adalah fasilitas yang baik. Fasilitas yang dimaksud pada penelitian ini adalah fasilitas kesehatan yang ada di dalam RSIA, di mana sudah diatur dalam Pedoman Teknis Sarana dan Prasarana Bangunan Rumah Sakit yang disusun oleh

pemerintah. Selain itu, adanya fasilitas tambahan yang menunjang kegiatan utama seperti spa ibu, spa bayi, dan lain sebagainya pun termasuk dalam kategori ini. Sedangkan bagi pengunjung umum yang tidak berhubungan langsung dengan pemeriksaan kesehatan, memiliki harapan utama pelayanan yang baik. Mulai dari pelayanan ketika pendaftaran hingga kebutuhan edukasi tambahan. Pelayanan yang baik akan berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pengguna rumah sakit tersebut (Noor, 2018).

### Kesimpulan

Preferensi (alasan memilih), persepsi (kelebihan dan kekurangan), dan harapan pasien dan pengunjung umum terhadap Rumah Sakit Ibu dan Anak (RSIA) hampir serupa, yaitu berdasarkan aspek non-arsitektural. Terdapat 1 (satu) perbedaan, yaitu persepsi pengunjung umum terhadap kekurangan RSIA, di mana persepsi tersebut termasuk di dalam aspek visual arsitektural. Kategori dengan korespondensi terbanyak pada seluruh aspek adalah aspek pelayanan. Kemudian di ikuti oleh fasilitas, kualitas tenaga medis, lokasi, dan parkir.

Dibanding penelitian tentang RSIA yang lain, penelitian ini berhasil mengungkap perbedaan preferensi, persepsi, dan harapan pengguna (pasien dan pengunjung umum) terhadap 3 (tiga) aspek, yaitu aspek non arsitektural, aspek non-visual arsitektural, dan aspek visual arsitektural. Kekurangan dari penelitian ini adalah penggunaan metode *non-random sampling*, di mana generalisasi lebih terbatas dibandingkan dengan *random sampling*, yang juga tidak berlaku untuk keseluruhannya.

Penelitian ini juga mengungkap evaluasi pengguna secara langsung. Di mana kategori tertinggi, yaitu pelayanan, fasilitas, kualitas tenaga medis, lokasi, dan

parkir harus lebih diperhatikan ketika merencanakan bangunan RSIA. Untuk RSIA yang sudah ada, kategori-kategori tersebut dapat lebih ditingkatkan untuk mencapai kepuasan dan kenyamanan penggunaannya. Selain itu, sebagai arsitek, 3 (tiga) aspek yang disebutkan diawal: aspek non arsitektural, aspek non-visual arsitektural, dan aspek visual arsitektural harus selaras dan menjadi satu kesatuan untuk mencapai RSIA yang baik dan ideal. Pada masa yang akan datang, dapat pula dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai preferensi, persepsi, dan harapan pengguna terhadap RSIA dengan pertanyaan yang lebih spesifik

### Pernyataan penulis

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penelitian ini terbebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun

### Ucapan Terimakasih

Para penulis mengucapkan terimakasih kepada Institut Teknologi Bandung dan semua pihak yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini.

### Referensi

- Creswell, J. W. (2012). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
- Estiningtyas, A. (2010). *Konsep Perencanaan Dan Perancangan Rumah Sakit Ibu & Anak Penekanan Pada Psikologi Ibu Dan Anak Dengan Fasilitas Pelayanan Prima*. Universitas Sebelas Maret.
- Ginting, N., & Priatna, B. D. (2019). *Penataan Aspek Arsitektur Dan Visual Pada Kawasan Ekowisata Bukit Lawang*. *Talenta*

- Conference Series: Energy and Engineering (EE)*, 2(1), Article 1.  
<https://doi.org/10.32734/ee.v2i1.422>
- Hirtanto, T., Ismiyati, I., & Wardani, S. P. R. (2006). Analisis Kebutuhan Parkir Pada Rumah Sakit Umum Kelas B Di Kota Semarang. *Media Komunikasi Dan Pengembangan Teknik Sipil*, 15(1).  
<https://ejournal.undip.ac.id/index.php/pilar/article/view/4727>
- Kumar, R. (2010). *Research Methodology: A Step-by-Step Guide for Beginners*. SAGE.
- Kusumaningrum, A., & Martiningrum, I. (2017). Persepsi Pengunjung terhadap Tingkat Kenyamanan Bnagunan Pelayanan Kesehatan (Studi Kasus: RSIA Melati Husada Kota Malang). *Jurnal Mahasiswa Jurusan Arsitektur*, 5(4).
- Maslow, A. H. (2010). *Toward A Psychology of Being-Reprint of 1962 Edition First Edition*. Martino Publishing.
- Maulana, Z. (2016). Pengaruh Kualitas Pelayanan Medis, Paramedis dan Penunjang Medis terhadap Kepuasan Pasien Rawat Inap di Rumah Sakit Harapan Bunda Banda Aceh. *Jurnal Manajemen Dan Keuangan*, 5(1), 516–524.
- Noor, Y. (2018). Kualitas Pelayanan Medis dan Kepuasan Pasien di Rumah Sakit Studi Empiris Kualitas Pelayanan Medis di RSIA Tiara Tangerang. *Indonesian of Health Information Management Journal (INOHIM)*, 6(2), 46–54.  
<https://doi.org/10.47007/inohim.v6i2.6>
- Sutisna. (2001). *Perilaku konsumen & komunikasi pemasaran*. PT Remaja Rosdakarya.
- Wardhani, W., Sumarwan, U., & Yuliati, L. N. (2015). Pengaruh Persepsi dan Preferensi Konsumen terhadap Keputusan Pembelian Hunian Green Product. *Jurnal Manajemen Dan Organisasi*, 6(1), 45–63.  
<https://doi.org/10.29244/jmo.v6i1.12183>

### Kontribusi Penulis

**Intan Reyndan Fananti** berkontribusi dalam konseptualisasi, pengumpulan data dan investigasi, menyusun draft artikel dan editing.

**Annisa Safira Riska** berkontribusi pada pengumpulan data, analisis data, dan penyusunan draft artikel serta visualisasi data

**Hanson Endra Kusuma** berkontribusi pada metodologi, supervisi penelitian, validasi dan melakukan penelaahan artikel



## Identifikasi Arsitektur Melayu: Rumah Tinggal Tradisional dan Masjid di Semenanjung Malaysia

### Identification of Malay Architecture: Traditional Houses and Mosques in Malaysia Peninsula

**Zairin Zain**

Department of Architecture, Universitas Tanjungpura, Pontianak, Indonesia  
zairin.zain@untan.ac.id

**Uray Najwa Amalia\***

Department of Architecture, Universitas Tanjungpura, Pontianak, Indonesia  
uraynajwaamalia@student.untan.ac.id

**Silvia Christabella**

Department of Architecture, Universitas Tanjungpura, Pontianak, Indonesia  
bongkaman889@student.untan.ac.id

*\*Correspondence author*

**Abstract:** *This study aims to describe the influence of the Malay culture and customs on the Malaysian peninsula on the architectural forms of houses and mosques. The discussion is carried out on architectural elements with the object of discussion of houses and mosques. The traditional Malay house has a house topology on stilts with high poles, a layered roof, the primary material with wooden structures, and many openings (ventilations) that illustrate adaptation to the tropical climate. The type of house is determined by its roof shape, namely Bumbung Panjang, Bumbung Limas, Bumbung Perak, and Bumbung Perak Bumbung Limas. On the other hand, a mosque is a very important building for the Malay community because it is a space for congregational prayer and a formal education/teaching center for religious education, and an administrative center for communities. The overall impression of the mosque is described as a building with a flat hypostyle roof. This typology follows a religious concept of Malaysian people regarding many aspects of design on the holiness of mosques designed to develop seven architectural elements*

**Keywords:** Malay, Mosque, Malaysia, Typology, traditional houses

**Abstrak Kajian** ini menggambarkan pengaruh budaya dan adat istiadat suku bangsa Melayu di semenanjung Malaysia terhadap wujud arsitektur rumah tinggal dan masjid. Pembahasan beberapa elemen rumah tradisional Melayu dan masjid dalam memahami pengaruh budaya dan adat istiadat suku bangsa Melayu di arsitektur bangunan. Artikel ini disusun dengan melakukan komparasi substansi dari temuan yang telah dipublikasikan dalam literatur-literatur terkait dengan arsitektur bangunan dan bangsa Melayu di Malaysia. Pembahasan dilakukan terhadap elemen arsitektur dengan objek pembahasan rumah tinggal dan Masjid. Rumah Tradisional Melayu memiliki tipologi rumah panggung dengan tiang-tiang tinggi, karakteristik atap berlapis, material utama kayu, dan banyak bukaan (ventilasi) yang menggambarkan adaptasi terhadap iklim tropis. Rumah Tradisional Melayu di Malaysia dapat dibedakan dari bentuk atap (jenis bubungan) yakni Bumbung Panjang, Bumbung Limas, Bumbung Perak, dan Bumbung Perak Bumbung Limas. Di sisi lain, masjid merupakan bangunan yang sangat penting bagi masyarakat Melayu karena aktivitas tidak hanya sebagai ruang untuk solat berjamaah namun juga sebagai pusat pendidikan/pengajaran formal pendidikan agama dan pusat administrasi. Kesan keseluruhan masjid digambarkan sebagai bangunan dengan atap hypostyle yang datar. Tipologi ini dianut secara religius oleh banyak orang di Malaysia untuk kesucian bentuk pada masjid yang diklasifikasikan dalam tujuh elemen arsitektur.

**Kata Kunci :** *melayu, masjid, Malaysia, tipologi, rumah tradisional*

Received: 2020-11-02 | Accepted: 2021-05-16 | DOI: 10.29080/eija.v7i1.1072 | Page: 42-57

**EMARA: Indonesian Journal of Architecture**<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>

This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



## Pendahuluan

Kita tidak dapat mengidentifikasi identitas Melayu tidak dapat diidentifikasi dari garis keturunan atau genetik saja, karena orang menyebut diri mereka Melayu saat ini sebenarnya adalah etnik campuran, yang mungkin bukan merupakan keturunan Melayu. studi di bidang genetika juga menyatakan bahwa etnisitas tidak memiliki basis biologis sama sekali (Brace, 2003). Menyadari bahwa Melayu adalah suatu bentuk konstruksi sosiologis, pemerintah Malaysia mendefinisikan Melayu sebagai “individu yang melaksanakan adat istiadat Melayu, berbahasa Melayu, dan memeluk Islam” (Embong et al., 2016). Tetapi definisi yang lebih mendasar dari konstruksi sosial suku Melayu adalah bahasa. Oleh karena itu, diyakini bahwa orang Melayu didefinisikan sebagai kelompok pengguna bahasa Melayu bagian dari rumpun Bahasa Malayo-Polinesia Barat dari keluarga bahasa Austronesia (Aziz, 2013). Hal ini juga dipertegas oleh Angkasa (2016) bahwa Bahasa Melayu dibagi menjadi tiga sub kelompok: 44 Melayu Inti, 11 Melayu Vehikular 3, dan tiga Melayu Dayak Barat. Menurut Gaspersz, (2017) perluasan identitas Melayu melalui Islam juga mencakup penggunaan bahasa. Bahasa Melayu dipercaya berkembang melalui penyebaran Islam yang memasukkan kata-kata serapan dalam konsep-konsep teologis Islami dari Arab.

Total terdapat 58 varian Bahasa Melayu dengan 47 suku tersebar dari Malaysia, Brunei, Sumatera hingga ke

Papua, dan bahkan Kepulauan Cocos (Embong et al., 2016). Melayu merupakan suku Austronesia yang sudah ada sebelum masuknya agama Islam dan masyarakat Melayu awal ini menganut animisme. Masuknya agama dalam kepercayaan masyarakat Melayu memiliki pengaruh yang sangat besar terutama Islam. Saat ini hampir 100% individu yang mengaku Melayu beragama Islam. Bangunan rumah tinggal dan Masjid merupakan peninggalan arsitektur Melayu yang masih bisa ditelusuri keberadaannya di seluruh wilayah bangsa Melayu. Menurut Prayogi, (2016) Melayu di Malaysia yang identitas kemelayuannya dari tiga kriteria, yaitu: agama Islam, mengamalkan adat budaya Melayu, dan berbicara bahasa Melayu.

Seni Bina Melayu, merupakan sebutan masyarakat Melayu mengenai rumah tradisional Melayu. Rumah tidak hanya tempat tinggal namun juga menjadi simbol kesempurnaan hidup (Effendy, 2013). Rumah Tradisional Melayu (RTM) memiliki ciri khas berupa rumah panggung dengan material utama kayu dengan kearifan lokal yang beradaptasi dengan lingkungan atau iklim, desain ruang yang minim partisi, lantai panggung, memiliki banyak jendela atau ventilasi, material bangunan yang tidak menyerap panas, dan orientasi bangunan mengarah ke barat-timur guna mereduksi sinar matahari langsung (Lim, 1987), Susunan ruang di dalam rumah Melayu memiliki penamaan yang berbeda bergantung dari lokasi daerah dan kebudayaan setempat. Namun secara garis besar memiliki fungsi

yang sama yaitu rumah utama, rumah area servis dan anjungan. Rumah Melayu dibedakan dari bentuk atap, posisi rumah terhadap jalan raya, dan bentuk bubungan. Rumah Melayu Malaysia terdiri dari bumbung panjang, bumbung lima, bumbung perak dan bumbung perak limas. Fitur utama Rumah Tradisional Melayu di Malaysia adalah struktur atap yang terdiri dari dua bagian tiang kayu dan struktur balok, menopang atap pelana bernada tinggi yang disebut bumbung panjang (Said & Embi, 2008). Ruang di dalam rumah tradisional Melayu disusun dengan saling relativitas satu dengan lainnya dan kedekatan ruang di dalam rumah Melayu didasarkan pada persepsi yang jelas tentang penggunaan ruang yang akan dilakukan untuk kegiatan tertentu. Penataan ruang di dalam rumah Melayu didasarkan pada prioritas ruang fungsional dan kedekatan ruang (GhaffarianHoseini & Dahlan, 2012). Masjid merupakan bangunan penting bagi orang melayu karena menjadi tempat melakukan kegiatan ibadah seperti sholat berjamaah dan pendidikan formal agama (Rumondor & Manese, 2020). Masjid Tradisional Melayu Malaysia memiliki ciri pada perletakan lantainya memiliki elevasi dari permukaan tanah dan bentuk atapnya (Utaberta & Rasdi, 2010). Masjid tradisional memiliki banyak persamaan dengan rumah tradisional salah satunya pada elevasi lantai dan bentuk panggung. Masjid Malaysia memiliki beranda ruang yang mirip serambi tertutup yang mengelilingi ruang sholat utama. Ruang ini berfungsi untuk menampung jamaah, tempat makan dan bersantai agar tidak mengotori kesucian ruang sholat. Pada bagian struktur masjid tradisional menempatkan tiang utama pada bagian tengah bangunan (Johar et al., 2013). Seiring perkembangan jaman dan peristiwa sejarah terjadi perubahan dan

pengembangan arsitektur melayu yang dipengaruhi oleh teknologi, budaya dan akulturasi budaya asing, sehingga saat ini tercatat terdapat tujuh gaya bahasa arsitektur yang diterapkan di Masjid Malaysia.

Dalam memahami budaya dan adat istiadat Melayu di Malaysia dapat dilakukan dengan mengidentifikasi karya arsitektur dari kedua jenis bangunan ini. Pengaruh budaya dan adat istiadat Melayu diyakini diterapkan sebagai elemen arsitektur yang ditemukan pada rumah tradisional dan masjid suku Melayu di Semenanjung Malaysia. Adat dan istiadat berhubungan yang erat dengan kehidupan masyarakat Melayu sebagai alat yang berupaya mengatur kehidupan (Tamrin, 2017). Arsitektur Melayu dipengaruhi oleh adat, istiadat dan budaya Melayu dimana bangunan tersebut didirikan. Arsitektur bangunan dari rumah dan masjid tradisional di setiap permukiman memalyu memiliki ciri-ciri khas yang melekatkan budaya dan adat isitiadat. Oleh karena itu, rumah tinggal dan masjid tradisional di Semenanjung Malaysia perlu diidentifikasi lebih jauh. Menurut Effendy (2013), budaya dalam membangun rumah kadang diperlukan musyawarah antar keluarga bahkan masyarakat setempat. Dipahami di masyarakat jika seseorang yang mendirikan rumah tanpa mengadakan musyawarah akan dianggap sebagai “kurang adab” atau “tak tahu adat”.

### Metode

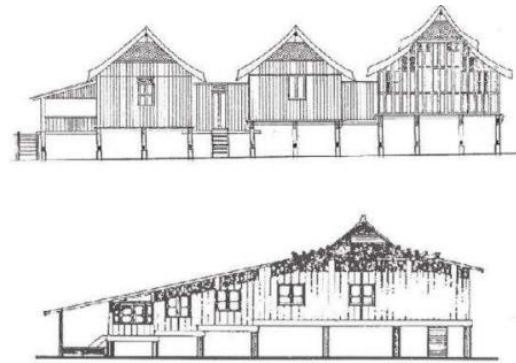
Artikel ini melakukan komparasi substansi terkait dengan arsitektur bangunan suku bangsa Melayu di Malaysia yang didapat dari artikel ilmiah yang telah dipublikasikan sebelumnya. Artikel ilmiah ini disusun menggunakan metode *text-in-context* dan *paradigm kualitatif*. Menurut Sandelowski et al., (2013). Metode *text-in-context* ini melakukan ekstraksi temuan dari artikel penelitian yang telah

dilakukan dan termasuk didalamnya artikel yang menggunakan metode penelitian campuran dan studi penelitian sintesis. Dalam studi ini akan melakukan pendalaman dari substansi temuan yang disampaikan dalam penelitian terdahulu dengan teknik komparasi. Pembahasan yang dilakukan difokuskan pada elemen arsitektur yang terlihat pada fasad seperti bentuk atap dan bukaan rumah tinggal dan Masjid tradisional di Semenanjung Malaysia dengan mengambil beberapa studi kasus yang diteliti dibahas pada artikel terpilih.

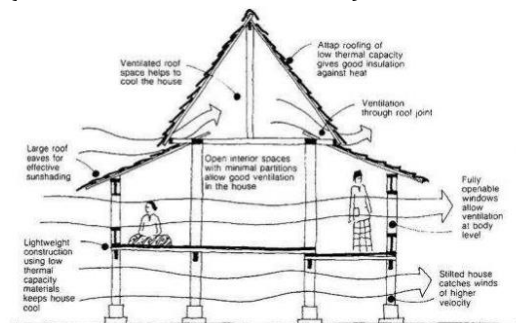
## Hasil dan Pembahasan

### Rumah Tinggal Melayu

Rumah Melayu merupakan salah satu warisan budaya terbesar Malaysia. Dirancang dan dibangun sendiri oleh penduduk desa dengan ketrampilan dan kekreatifan serta estetika orang Melayu. Umumnya arsitektur Melayu merupakan rumah panggung dan memanjang, sebagai bentuk adaptasi tinggal di kawasan tropis kepulauan dengan tanah berawa-rawa dan hutan lebat. Rumah panggung berguna untuk mengatasi risiko banjir dan hewan buas di pesisir dan rimba, sementara bentuk memanjang digunakan untuk mempermudah perluasan rumah dalam memenuhi kebutuhan sosial dan keamanan. Bidang bangun arsitektur Melayu dapat dilihat pada gambar 1. Tidak hanya mencakup bentuk rumah arsitektur rumah Melayu memiliki atap berlapis (bisa sampai tiga lapis) dengan teritisan lebar, tiang (kolom) bulat dan tanpa loteng (Hassan & Nawawi, 2014). Selain itu, rumah Melayu juga memiliki banyak bukaan yang memaksimalkan pemanfaatan cahaya alami dan angin (Hosseini et al., 2016) (lihat gambar 2).

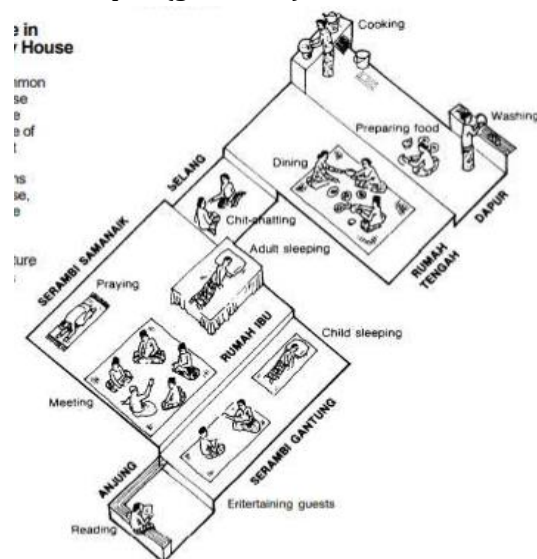


Gambar 1: Bentuk Umum Rumah Melayu (Sumber: Said & Embi, 2008)



Gambar 2: Rumah Melayu dengan Aliran Ventilasi Udara Alami (Sumber: Lim, 1987)

Pada dasarnya rumah tradisional Melayu dapat dibagi menjadi dua yakni bagian depan dan bagian belakang yang berpusat di sekitar rumah ibu (inti rumah) dan dapur (gambar 3).



Gambar 3: Desain dan layout rumah tradisional Melayu (Sumber: Lim, 1987)  
Area bawah pada rumah dijadikan tempat untuk menyimpan kendaraan, kayu bakar



bahkan hasil panen seperti padi (lingkungan rumah Melayu dapat dilihat pada gambar 4). Berbagai bentuk rumah Melayu tradisional dan hibrida dapat diidentifikasi di Semenanjung Malaysia. Rumah Melayu diklasifikasikan terutama berdasarkan bentuk atapnya. Dasar Bentuk rumah tersebut adalah Bumbung Panjang, Bumbung Lima, dan Bumbung Perak Bumbung Limas (Lim, 1987)



Gambar 4: Lingkungan eksternal rumah Melayu (Sumber: Lim, 1987)

### Rumah Bumbung Panjang

Rumah tradisional Bumbung Panjang tersebar di berbagai daerah di Malaysia karena bumbung panjang merupakan bentuk rumah paling sederhana dan efisien dalam pola ventilasi dan memperus ruang. Rumah bumbung panjang memiliki atap pelana yang didukung oleh tiang-tiang raja, dan tebar layar (Said & Embi, 2008). Rumah tertua yang diidentifikasi di Malaysia merupakan Rumah bumbung Panjang Penang yang diperkirakan berusia lebih dari satu abad. Rumah bumbung panjang juga berada di daerah Kedah, Melaka, Kelantan, Minangkabau, Perlis, Perak, Negeri Sembilan, Selangor dan Kepulauan Pinang dengan ciri khas masing-masing daerah (lihat tabel 1).

Tabel 1. Perbandingan bentuk bumbung dan ciri khas Rumah Tradisional Melayu di Malaysia

| N<br>O | Bentuk<br>atap     | Daerah               | Ciri khas                                                                                                                                                                                 | faktor perubahan<br>arsitektur                                                                             |
|--------|--------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Bumbung<br>Panjang | Melaka               | bumbung curam berloteng (Said & Embi, 2008)                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• iklim</li> <li>• sumber daya alam</li> </ul>                      |
|        |                    | Negeri Sembilan      | Bentuk atap memanjang dan bubungan sedikit melengkung dikedua ujung atap (sumber: Wahab & Bahauddin, 2019)                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• teknik konstruksi</li> <li>• budaya local</li> </ul>              |
|        |                    | Penang               | disebut rumah gajah menyusu karena rumah ibu yang lebih tinggi dari rumah anak dan serambi dianggap seperti anak gajah menyusu. (sumber: Hassan & Nawawi, 2014)                           |                                                                                                            |
|        |                    | Kedah                | Memiliki tabir layar dari pelepuh tiga segi (sumber: Harun, 2005)                                                                                                                         |                                                                                                            |
|        |                    | Kelantan             | memiliki ukiran rumit pada rumah menggambarkan status penghuni rumah dan atap berbentuk huruf "alif lam" terbalik. (sumber: Choo et al., 2020)                                            |                                                                                                            |
|        |                    | Perlis               | Memiliki banyak tiang (24 tiang pada rumah ibu) (sumber: Choo et al., 2020)                                                                                                               |                                                                                                            |
| 2      | Bumbung<br>Limas   | Johor,<br>terengganu | terdapat ukiran di tepi atap, pada ujung bubungan dipasang kayu tajam yang disebut tunjak langit, bentuk atap dipeengaruhi arsitektur belanda dan inggris (sumber: Hassan & Nawawi, 2014) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• estetika</li> <li>• budaya luar</li> <li>• kepercayaan</li> </ul> |
| 3      | Bumbung<br>Perak   | Perak                | Disebut juga rumah kutai, memiliki 12 dan 16 tiang di rumah induknya dan berhias ukiran lebah bergantung. (sumber: Afifi, 2017)                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• akulturasi budaya</li> <li>• globalisasi</li> </ul>               |

Sumber: Kompilasi dari berbagai sumber, 2020

End one

### Rumah Bumbung Lima

Rumah Bumbung Lima merupakan rumah tradisional dengan ciri atap karakter 3

dimensi yang terdiri dari 1 bubungan utama ditengah atap diikuti bubungan yang lebih kecil turun hingga ke lekukan

atap (Nasir, 1985). Contoh rumah lima di Malaysia terdapat pada rumah dari Johor (lihat tabel 2) dengan pengaruh arsitektur bugis, banjar, jawa dan belanda (Nasir, 1985).

### Rumah Bumbung Perak Bumbung Limas

Rumah Bumbung Perak Bumbung Limas merupakan evolusi dari Bumbung Lima, yang terdiri dari beberapa ruang serambi, anjung. Selain itu komposisi bangunan terdiri dari rumah ibu dan dapur yang dibatasi oleh selang. Rumah ini memiliki

fleksibilitas dalam perluasannya karena dapat diperluas sesuai kebutuhan memanjang ke belakang rumah. Atap anjung terdiri dari bumbung limas perak, sedangkan serambi menggunakan bumbung pisang sesikat. Elemen dekoratif pada rumah dihias dengan motif gerbang janda. Contoh rumah bumbung limas yang terdapat di Malaysia adalah rumah limas Terengganu (lihat pada tabel 1) yang dikenal dengan rumah duduk, *style* belanda, rumah bujang barat dan rumah duduk bujang bersorong (Nasir, 1985)

Tabel 2. Jenis-jenis Rumah Melayu dan Daerah di Malaysia

| Jenis rumah                 | Gambar                                                                              | Daerah                                                                                                                   |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bumbung panjang             |   | Pulau pinang (Penang), Kedah, Melaka, Kelantan, Minangkabau, Perlis, Perak, Negeri Sembilan, Selangor, Sabah dan Sarawak |
| Bumbung Lima                |  | Johor, Kedah                                                                                                             |
| Bumbung Perak bumbung Limas |  | Terengganu, Johor                                                                                                        |

Arsitektur bentuk atap bangunan di Malaysia ini mirip dengan penamaan bentuk yang ditemukan di pulau Sumatera

(Firzal, 2011). Jenis atap ini menjadi ciri arsitektur bentuk bangunan Melayu yang mudah dikenal, selain identitas konstruksi

panggung dan material kayunya. Bentuk atap pelana ini ditemukan di semua arsitektur tradisional Melayu di Kalimantan dan Sumatera memberikan volume ruang besar dibawah untuk kebutuhan aktivitas dan penyesuaian disain dengan kondisi lingkungan sekitar (Firzal, 2011; Zain, 2016).

Tabel 2 juga memperlihatkan ciri khas sebagai identitas rumah Melayu yang umum ditemukan di kawasan Sumatera, Semenanjung Malaysia dan Kalimantan. Keberadaan bukaan pintu dan jendela yang besar juga menjadi identitas elemen arsitektur yang mudah ditemukan pada rumah tradisional Melayu. Identitas ini juga disampaikan dalam pembahasan rumah tradisional di Kalimantan Barat (Zain, 2016).

Tabel 2 juga memperlihatkan jenis-jenis rumah tradisional di Malaysia yang disajikan berdasarkan bentuk aktifnya. Tipikal atap memperlihatkan komposisi bentuk dengan satu atau dua susun dengan pola memanjang atau melintang. Bentuk seperti ini lazim ditemukan pada bentuk atap di pulau Sumatera dengan konstruksi panggung dan pondasi yang umpak diatas tanah. Kemiringan atap yang tinggi dengan tekukan pada pada bidangnya juga menjadi ciri rumah tradisional Melayu di hampir seluruh wilayah nusantara. Bentuk seperti ini dimaksudkan untuk mengantisipasi kondisi lingkungan dan temperatur di kawasan ini. Bentuk atap seperti ini menciptakan ruang dibawahnya untuk membuat perangkap bagi udara panas dan mengeluarkannya melalui ventilasi di beberapa sisi atap jenis ini. Konstruksi panggung juga memberikan resapan air permukaan dan sirkulasi udara yang

berperan dalam menstimulus suhu yang nyaman pada ruangan diatas lantai. Menurut (Firzal, 2011), tiang bangunan panggung di Sumatera bisa diletakan diatas batu atau diikatkan ke struktur sederhana tanpa harus ditanam ke dalam tanah

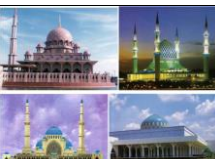
### **Arsitektur Masjid**

Masjid tradisional Malaysia memiliki karakter atap yang tidak jauh berbeda dengan masjid yang ada di Indonesia yakni bentuk limas dan bertingkat-tingkat (Utuberta & Rasdi, 2010). Tipologi masjid paling awal di Malaysia adalah diyakini murni terbuat dari material kayu dengan karakteristik atap piramida dua tingkatan tipe atap pelana panjang (Asif et al., 2019). Gaya masjid vernakular tradisional dan Sino-Elektrik yang mempunyai nilai seni lebih tinggi dibandingkan dengan masjid yang mempunyai karakteristik modern seperti gaya India baru, vernakular modern, modernistik dan modern revivalism (tabel 2). Hal ini dikarenakan masjid tua atau klasik masih menonjolkan unsur literatur tradisional dan budaya. Semenanjung Malaysia terdapat tujuh gaya penerapan bahasa arsitektur masjid. Setiap Gaya Bahasa arsitektur masjid memiliki perbedaan dan persamaan dalam karakteristik maupun tipologinya

### **Gaya Vernakular Tradisional**

Desain masjid tradisional di Malaysia lebih menonjolkan karakter atapnya yakni berbentuk limas dan bertingkat-tingkat. Ciri yang khas dari susunan ruang dan lantainya. Tipologi bentuk atap masjid tradisional Malaysia mirip rumah tradisional dengan ciri struktur kayu yang diangkat dari permukaan tanah. Struktur kayu ini memungkinkan masjid dapat dipindahkan dari tempat asalnya.

Tabel 3. Perbandingan Elemen Masjid Malaysia

| Gaya Bahasa Arsitektur Masjid | Gambar dan Sumber                                                                                                        | Penjelasan Elemen Masjid                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gaya Vernakular masjid        | <br>(Sumber: Nasir, 1985)               | Elemen Klasifikasinya menjelaskan ciri-ciri dari arsitektur melayu tersebut, bentuk elemennya mengkombinasikan arsitektur masjid tradisional dan Sino-Elektrik.                                                                                                                                                                                                             |
| Gaya Sino-Elektrik            | <br>(Sumber: Nasir, 1985)               | Elemen masjid ini banyak mendapat pengaruh dari arsitektur china, bentuk, karakter pada masjid yang khas ialah pada lantai dasarnya yang melekat pada tapak, butiran-butiran masjid, pembagian dasar, tengah, atas dengan tiang ganda yang menyongkong gerbang dan dinding yang melengkung dan dilengkapi dengan plaster                                                    |
| Gaya India Utara              | <br>(Sumber: al-Āṭī, 1998)              | Elemen masjid india utara menggambarkan ide yang tidak rasional, yang mengkombinasikan antara arsitektur klasik digunakan untuk gereja dan bangunan awam di inggris dibuat dengan struktur batu, dan system tertutup bagian atap dengan kubah, penggunaan elemen tersebut dikarenakan perkembangan kelas pedagang india china dan muslim terhadap banyaknya pusat komersial |
| Gaya Vernakular Modern        | <br>(Sumber: Nasir, 1985)             | Elemen masjid ini menggunakan struktur atap tebar layer dengan sebuah kubah kecil dan kubah besar yang menutupi ruang sholat utamanya, masjid membentuk sebuah bujur sangkar yang dihiasi dengan elemen gerbang dan kubah kecil maupun besar                                                                                                                                |
| Gaya Modernistik              | <br>(Sumber: Utaberta & Rasdi, 2010)  | Elemen tersebut membentuk metafora melalui ekspresi struktur dengan memperlihatkan gaya-rupa yang sama, penggunaan kuda-kuda keluli difungsikan untuk merentangkan bumbung tegasan tensile sebagai bahan penutup atapnya.                                                                                                                                                   |
| Gaya Modern Revivalism        | <br>(Sumber: (Utaberta & Rasdi, 2010) | Elemen masjid ini meghubungan antara kritik masjid status quo dengan kerangka identitas regional dari islam, perletakan masjid berada di teengah-tengah danau buatan. Elemen struktur nya terbuat dari beton bertulang dengan kubah keluli dengan marmer dan keramik mahal melapisi seluruh dinding dan lantai masjid,                                                      |
| Gaya Klasik Eropa             | <br>(Sumber: (Utaberta & Rasdi, 2010) | Elemen tersebut menggunakan pembagian definitif alas tengah, serta bagian atas dengan kolom ganda yang menopang lengkungan dengan komposisi simetris yang kuat dari massa dan ruang fitur pengenalan.                                                                                                                                                                       |

Jenis masjid yang memiliki atap berlapis tiga ditemukan pada Masjid Kampung Laut dan Masjid Kampung Tuan (gambar5).

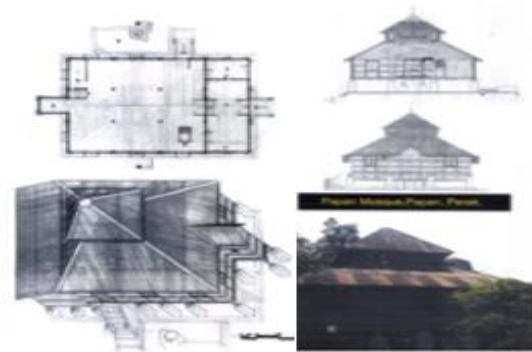
Bentuk atap piramida dengan di topang kolom menjadikan masjid jenis ini memberikan volume ruang besar



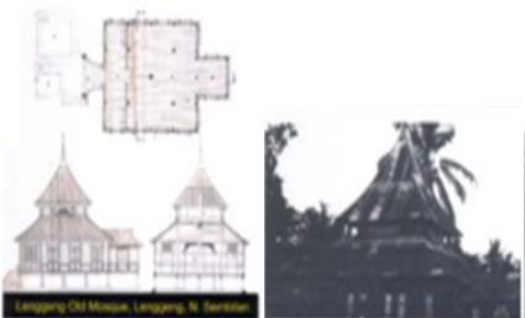


Gambar 5: Masjid Kampung Laut dan Masjid Kampung Tuan (Sumber: Nasir, 1985).

Jenis masjid yang memiliki atap berlapis dua ditemukan pada Masjid Papan (gambar 6) dan Masjid Lenggeng (gambar 7).



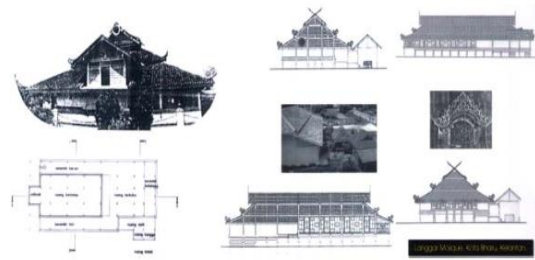
Gambar 6. Masjid Papan (Sumber:Nasir, 1995).



Gambar 7. Masjid Lenggeng (Sumber:Nasir, 1995).

Kedua Jenis atap masjid tersebut berbentuk atap piramidal dua tingkat yang menonjolkan jeda antar 2 bentuk atap. Jeda ini umumnya dimaksudkan untuk memasukan cahaya atau udara

Jenis masjid ketiga yang memiliki atap memanjang berbentuk pelana sebagaimana dapat dilihat pada Masjid Langgar (gambar 8). Pada tipologi ini berupa bentukan atap tingkat tunggal atau ganda. Ciri khas masjid ini berupa peninggian dari pinggang ke bahu bangunan.



Gambar 8. Masjid Langgar (Sumber:Nasir, 1995).

Masjid-masjid ini tidak membangun Menara dengan ciri khas bangunan tunggal dan ruang terbuka. Pada kasus tertentu, struktur atap menjulang bebas tanpa kolom penopang seperti di Masjid Kampung Tuan. Formasi seperti ini tentunya berbeda dengan masjid tradisional lainnya yang menggunakan sistem struktur tiang penopang di tengah bangunan. Sistem struktur seperti ini menjadi pembeda terhadap bangunan masjid tiga tingkat yang lain.

Konstruksi masjid tradisional di Malaysia hanya berupa sebuah ruang tunggal yang terbuka dan tanpa pagar. Dan menggunakan struktur rangka ruang kayu yang unik dan secara lokal dikenal sebagai sistem konstruksi tiang gantung diatas tanah(Rasdi & Tajuddin, 2007).

#### **Gaya Sino-Eklekti**

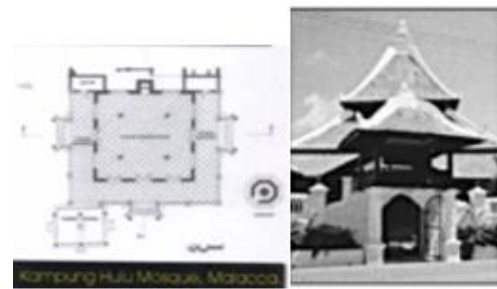
Masjid Sino-Eklektik juga merupakan kategori masjid tua di Malaysia dan banyak ditemukan di Melaka Melaka (lihat gambar 9, 10, 11, 12)..Masjid jenis ini mendapat pengaruh dari Arsitektur Cina pada elemen-elemen bangunan dan bentuk arsitekturnya. Gaya Sino-Eklektik menggambarkan pengaruh budaya luar yang beradaptasi dengan budaya setempat (Ahmad, 2015). Karakter dari jenis ini adalah lantai dasarnya yang dikonstruksikan diatas tanah. Masjid jenis ini dikelilingi oleh pagar dan memiliki gerbang (Azhari & Mohamed, 2012). Masjid ini memiliki lantai yang ditinggikan sekitar setengah meter dengan tangga batu sebagai akses ke ruang utama. Denah

masjid terdiri dari area sholat tertutup dan serambi atau beranda. Area wudhu dan kuburan menjadi bagian utama dari kompleks masjid. Struktur Bubungan atap, lisplang dihiasi motif tanaman dan puncak atap bermahkotakan mastaka. Bentuk atap masjid jenis ini bersusun ganda. Ciri umum berupa bagian tengah atap yang ditopang oleh empat pilar dan pilar-pilar lainnya di sekelilingnya (Rasdi & Tajuddin, 2007).

Bentuk atap dalam klasifikasi ini terdapat dua bagian, yaitu masjid dengan atap yang berlapis dua dengan masjid dengan atap yang berlapis tiga. Masjid Sino-Eklektik yang bertingkat tiga dapat ditemukan pada Masjid Kampung Hulu, Masjid Tengker, dan Masjid Kampung Keling di Melaka atau Masjid Undang Kamat dan beberapa masjid lain di Negeri Sembilan, sedangkan yang bertingkat dua dapat ditemukan pada Masjid Undang Serun di Negeri Sembilan. Berbeda dengan masjid tradisional yang terletak di daerah perkampungan, masjid jenis ini banyak terdapat di perkotaan seperti Melaka, Penang dan Negeri Sembilan.



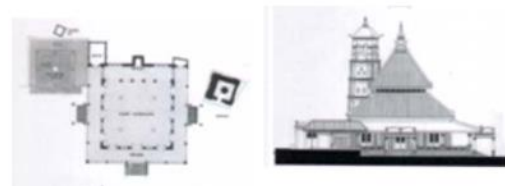
Gambar 9. Masjid kampung keling (Sumber:Nasir, 1995).



Gambar 10. Masjid kampung Hulu (Sumber:Nasir, 1995).



Gambar 11 Masjid Daro Undang Kamat di Negeri Sembilan (Sumber:(Nasir, 1995).



Gambar 12: Masjid Masjid Tengker di Melaka (Sumber:(Nasir, 1995).

### Gaya Klasik Eropa

Masjid Sultan Abu Bakar di Johor Bahru dilengkapi dengan empat menara dengan kubah kecil di puncaknya (lihat gambar 13). Bentuk ini menjadi Karakteristik utama dari elemen gaya klasik eropa dengan pembagian tiga elemen utama dari bangunan yaitu dasar, tengah, dan atas dengan tiang ganda. Komposisi simetri yang kuat pada penyusunan massa dan ruang bangunan menjadi salah satu elemen khasnya. Ruang salat utama memiliki atap dengan naungan tertutup. Jendela juga dibingkai oleh lapisan *cornice* yang dipilester (Rasdi & Tajuddin, 2007),



Gambar 13: Masjid Negeri Sultan Abu Bakar (Sumber: Utaberta & Rasdi, 2010)

### Gaya India Utara

Diantara masjid bergaya India Utara di Makaysia adalah Msjid Ubudiah, Masjid Jamik, Masjid India, Masjid Kapitan Keling dan masjid Alwi (lihat gambar 14-18). Tipologi Masjid India Utara di Malaysia mendeskripsikan peniruan terhadap gaya India Moghul dengan penggunaan kubah bawang berukuran besar dan kecil. Selain itu, elemen satu atau lebih menara dengan beragam ketinggian, kanopi berbentuk kubah kecil, gerbang berbentuk sarung kaki kuda dengan tiang yang penuh dekorasi, lengkungan multifoil di kolom yang dihias (Utaberta & Rasdi, 2010)

Pola ruang pada denah masjid mempunyai karakteristik berupa kubah bagian tengah dan serambi dengan gerbang. Masjid memiliki pagar keliling beserta tempat parkir dan padang rumput di halamannya. Struktur masjid menggunakan beton dan sistem tertutup. Bentuk masjid ini menjelaskan gaya India Utara pernah menjadi pilihan aliran bentuk masjid yang berkembang dan mengasosiasikan Islam pda bentuk masjid kepada gaya tradisional India dari pedagang yang datang di Taiping dan Penang.



Gambar 14: Masjid Ubudiah (Sumber: (al-Āṭī, 1998)



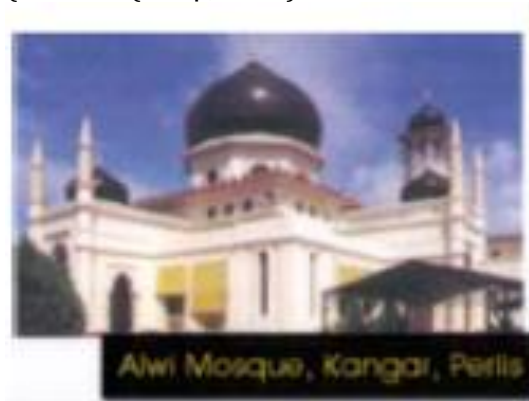
Gambar 15: Masjid Jamik (Sumber: (al-Āṭī, 1998)



Gambar 16: Masjid India (Sumber: (al-Āṭī, 1998)



Gambar 17: Masjid Kapitan Keling (Sumber: (al-Āṭī, 1998)



Gambar 18: Masjid Alwi (Sumber: (al-Āṭī, 1998)



### Gaya Vernakular Modern

Istilah masjid Modern Vernakular merujuk kepada bangunan yang dibangun dengan struktur beton bertulang dengan dinding batako atau batu bata. Masjid dengan gaya ini menggunakan atap bentang lebar sederhana atau piramida dengan sebuah kubah kecil. Masjid tertentu menggunakan material bentang lebar dari kayu dan sebagian yang lain terbuat dari beton. Pola denah masjid jenis ini berupa ruang sholat untuk wanita di bagian belakang ruangan dengan tirai atau partisi. Sebagian besar masjid ini memiliki satu atau dua menara. Sistem struktur utama yang digunakan adalah tiang beton bertulang dan sistem balok dengan bata dipleser atau balok pengisi. Atapnya dari bahan ringan atau tanah liat. Struktur atapnya dari kayu atau rangka besi dengan lantai keramik dan jendela bahan aluminium (Utaberta & Rasdi, 2010). Beberapa contoh masjid dengan gaya vernakular modern di Malaysia dapat dilihat pada gambar 19-22 berikut



Gambar 19: Masjid Alam Shah (Sumber:Nasir, 1995).



Gambar 20: Masjid Idris Al-Marbawi (Sumber:Nasir, 1995).



Gambar 21: Masjid Al-Ubudiah (Sumber:Nasir, 1995).



Gambar 22: Masjid Kampung Batu Muda (Sumber:Nasir, 1995).

### Gaya Modernistik

Bangunan Modernistik Ekspresionisme memiliki ide dan prinsip utama yang mengarahkan revolusi arsitektur di Eropa di awal kurun ke-20. Ada dua jenis gaya modernistik di masjid Malaysia yaitu Ekspresionisme Modernistik dan Strukturalisme Modern. Ada dua masjid dalam kategori ini di Malaysia yaitu Masjid Negara dan Masjid Negeri Sembilan (gambar 23 dan 24)

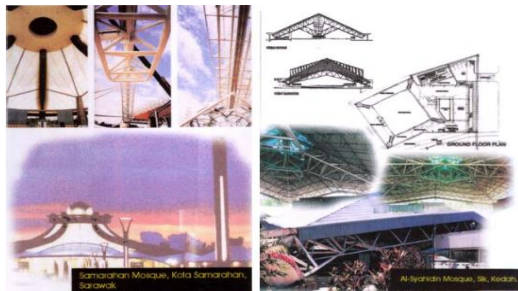


Gambar 23: Masjid Negara (Sumber:Utaberta & Rasdi, 2010).





Gambar 24: Masjid Negeri Sembilan  
(Sumber:Utaberta & Rasdi, 2010).



Gambar 25: Denah dan konstruksi masjid  
(Sumber: Collins, 1998)

Masjid Negara merupakan kombinasi hasil reinterpretasi modernistik dan arsitektur Melayu tradisional. Masjid Negara memiliki deretan serambi atau beranda ruang. Dan Masjid Negeri Sembilan menggunakan atap dari bentuk gabungan dari cangkang beton bertulang berbentuk kerucut (gambar 25). Bentuk ini merujuk pada atap pelana dari tanduk kerbau dari rumah Minangkabau. Sistem struktur utama menggunakan rangka beton bertulang. Atapnya terbentang secara bebas untuk mendapatkan ruang sholat tanpa kolom. Pelat atap dengan lipatan atau cangkang kerucut yang berpotongan terlihat progresif yang melekatkan dinamisme dalam Islam (Rasdi & Tajuddin, 2007).

### Post Modern Revivalism

Masjid dengan skala besar ini menjadi suatu pernyataan tentang kejayaan Islam setempat dan bahasa yang digunakan oleh kerajaan negeri dan kerajaan federal untuk mengekspresikan kepedulian ciri lokal atau vernakular yang dalam untuk kepentingan simbol-simbol keislaman.

Ciri yang muncul berupa kompleks yang memiliki pagar dan mewah. Fasilitas keindahan berupa air mancur, tanah beraspal, dan padang rumput dengan banyak ornamen pahatan di lansekap. Letak masjid ini berada di atas titik tertinggi, di tengah danau buatan atau terisolasi dari kain perkotaan. Jenis ini dapat dilihat pada Masjid Putra Jaya, Masjid Shah Alam, Masjid Wilayah Persekutuan dan Masjid Perta Jaya yang dapat dilihat pada gambar 26, 27, 28 dan 29.



Gambar 26: Masjid Putra Jaya  
(Sumber:Utaberta & Rasdi, 2010)..



Gambar 27: Masjid Shah  
(Sumber:Utaberta & Rasdi, 2010).



Gambar 28: Masjid Wilayah Persekutuan  
(Sumber: Utaberta & Rasdi, 2010).



Gambar 29: Masjid Petra Jaya (Sumber: Utaberta & Rasdi, 2010).

Masjid jenis ini umumnya terbuat dari konstruksi beton bertulang dengan kubah berusuk baja. Marmer dan ubin impor yang menyelimuti seluruh masjid. Selain itu, elemen masjid juga yang memberikan suasana segar dalam penggunaan rangka kayu modern, dinding yang berlapis interior, dan *railing* bahan baja tempa

yang mengelilingi ruang serambi dan sekitarnya (Rasdi & Tajuddin, 2007)

### Perbandingan Arsitektur

Adapun perbandingan Karakteristik Masjid Melayu Malaysia berdasarkan Gaya Arsitektural dapat dilihat pada tabel 4 berikut

Tabel 4. Perbandingan Karakteristik Masjid Melayu Malaysia berdasarkan Gaya Arsitektural

| Daerah                                                                                                                                          | Karakteristik gaya masjid Malaysia | Daerah Karakteristik bentuk, ruang, dan susunan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Kampung Hulu, Melaka</li> <li>Kampung Pangkalan Kakap, Kedah</li> <li>Kampung Tengker, Melaka</li> </ul> | Gaya Vernakular Tradisional        | Masjid ini memiliki bentuk kubus dengan lima tiang utama tanpa ukiran. Struktur rangka dengan sistem tiang gantung menggunakan struktur atap berlapis tiga (Masjid Kampung Laut dan Masjid Kampung Tuan), atap berlapis dua (Masjid Papan dan Masjid Lenggeng) dan atap memanjang pada Masjid Langgar (Rasdi & Tajuddin, 2007)                                                                                                                                                                                                                           |
| Johor Bahru, Johor Malaysia                                                                                                                     | Gaya Klasik Eropa                  | Memiliki lengkungan setengah lingkaran diantara kolom dan kubah (dome) dan Lengkungan setengah lingkarannya pada jendela dan pintu masjid. dan dilengkapi dengan <i>pilaster cornice</i> (Rasdi & Tajuddin, 2007)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Semenanjung, Malaysia                                                                                                                           | Gaya Sino-Elektrik                 | Memiliki bentuk lempengan yang ditinggikan sekitar setengah meter dengan tangga batu menuju lantai utama, memiliki ruang area sholat dan serambi yang tertutup mengelilingi lantai utama, struktur atap masjid bersusun ganda dengan bubungan dan papan fascia dengan hiasan motif tanaman. Puncak atap dihiasi mastaka berupa patung bulat meruncing serta memiliki perbedaan struktur pada bentuk atapnya berupa berlapis dua dan berlapis tiga (Ahmad, 2015)                                                                                          |
| Bukit Chan dan, Kuala Kangsar, Perak, Malaysia                                                                                                  | Gaya India Utara                   | Masjid ini memiliki banyak Menara dan kanopi kubah kecil, gerbang berbentuk sarung kaki kuda dengan tiang yang penuh dekorasi, struktur masjid memiliki lengkungan multifoil diatas kolom yang dihias (Utaberta & Rasdi, 2010)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Kuala Lumpur Seremban                                                                                                                           | Gaya Modernistik                   | Bentuk mengkombinasikan reinterpretasi modernistik arsitektur Melayu tradisional dengan piring terlipat dengan kubah memiliki metafora payung kerajaan, Struktur menggunakan pilar empat rangkaian yang diperkuat beton berbentuk kerucut untuk merujuk pada atap pelana, atap terbentang secara total dan unik, dinding kiblat memakai struktur berdiri bebas, seluruh lantai dilapisi dengan pagar setinggi 1m dan ornamen pelat yang terlipat dan cangkang kerucut yang berpotongan memperlihatkan progresif dinamisme Islam (Rasdi & Tajuddin, 2007) |
| Bandar Jerneh, Besut Terengganu Darul Iman                                                                                                      | Gaya Vernakular Modern             | Struktur utamanya menggunakan struktur beton bertulang dan dinding bata yang diplesir, struktur atap piramida mengkombinasikan kubah kecil dan kubah tunggal, memiliki satu atau dua Menara serta ruang area sholat pria dan wanita berada dalam satu ruangan dengan partisi (Nasir, 1995)                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Bandar Kuantan                                                                                                                                  | Post Modern Revivalism             | Tipologi masjid menggunakan teknologi modern dan menggambarkan kemewahan, desain dipengaruhi oleh bentuk budaya asing dan Bahasa daerah revivalism dan struktur utama menggunakan beton bertulang dan baja (Rasdi & Tajuddin, 2007)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Sumber: hasil analisis, (2020)

Studi perbandingan arsitektur pada tabel 1 memperlihatkan pengaruh adat istiadat dan budaya terhadap arsitektur Melayu. Rumah Tradisional Melayu di Malaysia memiliki tipologi rumah panggung dan memanjang. Bentuk arsitektur ini untuk memenuhi kebutuhan orang Melayu. Pengaruh budaya lokal dan budaya asing dapat terlihat dari perubahan arsitektur Rumah Tradisional. Tabel 1 memperlihatkan Bumbung Panjang merupakan bentuk dasar yang umum digunakan, bentuk Lima/Limas merupakan pengaruh budaya asing dan bentuk Bumbung Perak Limas merupakan alkulturasi budaya asing. Bentuk ini sebagai modifikasi bentuk Bumbung Lima menjadi arsitektur yang memiliki unsur Melayu. Perbedaan pada arsitektur Rumah Tradisional Melayu terdapat pada penamaan dan penempatan ruang, bentuk atap, ornamen ruang, dan struktur yang menggambarkan besarnya pengaruh budaya lokal dan asing.

Pada tabel 4 perbandingan arsitektur masjid Malaysia memiliki persamaan dan perbedaan terhadap elemen arsitektural. Perbedaan pada gaya karakteristik vernakular tradisional memiliki 3 jenis atap yakni masjid yang memiliki atap berlapis tiga (Masjid Kampung Laut dan Masjid Kampung Tuan), masjid yang memiliki atap berlapis dua (Masjid Papan dan Masjid Lenggeng). Kedua Jenis masjid ini memiliki atap berbentuk piramidal dua tingkat. Jenis terakhir, masjid memiliki atap memanjang berupa pelana dan mirip dengan bentuk atap rumah tinggal (Masjid Langgar). Persamaan vernakular tradisional yang ditemukan dari ketiga jenis masjid adalah tidak adanya Menara. Masjid Sino-Eklektik memiliki perbedaan struktur pada bentukan atap, yaitu masjid dengan atap berlapis dua dan masjid dengan atap berlapis tiga. Masjid Sino-Eklektik bertingkat tiga ditemukan pada

Masjid Kampung Hulu, Masjid Tengker, dan Masjid Kampung Keling di Melaka atau Masjid Undang Kamat dan beberapa masjid lain di Negeri Sembilan. Masjid yang bertingkat dua dapat ditemukan pada Masjid Undang Serun di Negeri Sembilan. Berbeda dengan masjid tradisional yang terletak di daerah perkampungan, masjid jenis ini banyak terdapat di perkotaan seperti Melaka, Penang dan Negeri Sembilan.

Masjid Malaysia dapat dibedakan dalam dua jenis struktur modernistik di yaitu Ekspresionisme Modernistik dan Strukturalisme Modern. Modernistik ekspresionisme mengklasifikasikan bentuk metafora melalui bentuk ekspresi struktur. Modernistik strukturalisme mengklasifikasikan ekspresi struktur hanya dengan melihat saja. Ketiga gaya tersebut memiliki perbedaan jenis struktur pada lapisan atapnya, sedangkan fakta persamaannya terlihat pada gaya vernakular tradisional. Elemen gaya masjid sino elektrik dan modernistik memiliki perbedaan struktur, bentuk dan susunan yang berbeda. Ketujuh gaya arsitektur ini memiliki persamaan pada susunan pola ruangnya, penggunaan material dinding kiblat berupa struktur berdiri bebas dan kokoh, serta seluruh lantai dilapisi dengan pagar setinggi satu meter. Variasi gaya arsitektur ditemukan pada desain masjid di Malaysia ini yang mencolok sebagai gagasan tentang kosakata 'Arsitektur Islam' yang definitif dan meninggalkan keinginan banyak hal karena menunjukkan tidak ada preferensi untuk gaya tertentu yang diulang (Yusoff & Sulaiman, 2004).

### Kesimpulan

Rumah Tradisional Melayu di Malaysia merupakan bangunan dengan arsitektur khas, berkarakter, dan layak untuk dilestarikan serta dijaga keberadaannya. Jika dilihat dari masa bangunan rumah Melayu Malaysia terdiri dari rumah induk

atau rumah utama dan dapur, penghubung rumah induk dan dapur disebut Langkau Betang. Tipologi rumah tradisional Melayu di Malaysia dibedakan dari bentuk atapnya yaitu rumah dengan bentuk atap Bumbung Panjang, Bumbung Lima, dan Bumbung Perak. Bumbung Limas yang merupakan perubahan bentuk dari pengaruh luar seperti Belanda maupun budaya setempat. Bumbung Panjang merupakan bentuk tipologi rumah yang paling banyak dan umum di Malaysia dengan ciri khas atap pelana panjang dan rumah panggung. Sudut rumah tinggal terdapat berbagai macam jenis ornamen, seperti ornamen Selembayung atau Tanduk Buang, motif tombak yang terhunus disebut tombak-tombak, atau motif sayap layang-layang di sudut cucuran atap.

Penggunaan bentuk atap piramidal ditafsirkan sebagai tiruan masjid di Jawa tempat Islam telah menjadi kekuatan politik yang kuat. Seluruh kesan masjid dapat digambarkan sebagai bangunan dengan atap datar. Pada penjelasan arsitektur Masjid Tradisional dan Sino-Eklektik kebanyakan hanya berdasarkan pada bentuk fisik seperti atap pada bangunan saja, sementara untuk jenis masjid yang lain sangat dipengaruhi oleh langgam gaya-rupa, pengaruh arsitektural dan teknologi yang digunakan di Malaysia. Tipologi masjid seperti ini ditaati secara religius oleh banyak orang sebagai bentuk masjid terkait kesucian bentuk. Ketujuh gaya bahasa arsitektur masjid yang disajikan dapat diklasifikasikan dengan menjelaskan berbagai karakteristik dari setiap gaya dan alasan pemilihan bentuk masjid tersebut.

### Pernyataan penulis

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penelitian ini terbebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun

### Ucapan Terimakasih

Ucapan terima kasih disampaikan kepada semua pihak yang telah berperan dalam

pembuatan artikel ilmiah, khususnya civitas akademik di Jurusan Arsitektur Universitas Tanjungpura.

### Referensi

- Afifi, H. M. (2017). Thermal Comfort in Rumah Kutai. *Proceedings of International Conference on Architecture 2017 (ICRP-AVAN)*, 5.
- Ahmad, A. A. (2015). *Ruang dalaman Masjid Melayu tradisional Semenanjung Malaysia*. Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.
- al-Āṭī, Ḥammūdah 'Abd. (1998). *Islam in Focus*. American Trust Publications.
- Angkasa, Z. (2016). *Arsitektur Melayu Berbasis Islam dan Relevansinya dalam Desain Gedung UIN Raden Fatah Palembang*. 1–14.
- Asif, N., Utaberta, N., & Sarram, A. (2019). Architectural Styles of Malaysian Mosque: Suitability In Compact Urban Settings. *MATEC Web of Conferences*, 266, 06001.  
<https://doi.org/10.1051/matecconf/201926606001>
- Azhari, N. F. N., & Mohamed, E. (2012). Public Perception: Heritage Building Conservation in Kuala Lumpur. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 50, 271–279.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.08.033>
- Aziz, S. M. (2013). The Construction of Malay Identity In The Media: A Literature Review. *The 9th Regional Symposium of the Malay Archipelago 2012*, 1–16.  
[https://jadinti.uitm.edu.my/images/Volume22\\_Dec2018/INTI\\_V22Dec2018\\_Complete\\_V1.pdf](https://jadinti.uitm.edu.my/images/Volume22_Dec2018/INTI_V22Dec2018_Complete_V1.pdf)
- Brace, C. L. (2003). The concept of race in physical anthropology. *Research Frontier*, 240–255.



- Choo, I. A. H., Rashid, M. S. A., & Jamaluddin, N. H. (2020). The typology of rumah limas bumbung perak (RBLP). *Planning Malaysia*, 18(2). <https://doi.org/10.21837/pm.v18i12.740>
- Collins, P. (1998). *Changing Ideals in Modern Architecture, 1750-1950* (2nd edition). McGill-Queen's Press - MQUP.
- Effendy, T. (2013). *Lambang dan falsafah dalam seni bina Melayu*. Yayasan Tenas Effendy bekerjasama dengan Dinas Kebudayaan dan Pariwisata, Provinsi Riau, Indonesia.
- Embong, A. M., Jusoh, J. S., Hussein, J., & Mohammad, R. (2016). Tracing the Malays in the Malay Land. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 219, 235–240. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.011>
- Firzal, Y. (2011). Malay House, an Uniqueness of Architectural Design Form. *Local Wisdom : Jurnal Ilmiah Kajian Kearifan Lokal*, 3(1), 19–24. <https://doi.org/10.26905/lw.v3i1.1388>
- Gaspersz, S. G. (2017). Masuk Melayu: Menegosiasikan Islam dan Kemelayuan di Malaysia. *Civic-Culture: Jurnal Ilmu Pendidikan PKN dan Sosial Budaya*, 1(1). <https://doi.org/10.31219/osf.io/wdm5c>
- GhaffarianHoseini, A., & Dahlan, N. D. (2012). The Essence of Malay Vernacular Houses: Towards Understanding the Socio-cultural and Environmental Values. *Journal of the International Society for the Study of Vernacular Settlements (ISVS e-Journal)*, 2(2), 53–73.
- Harun, S. N. (2005). *Sejarah dan Pengaruh Senibin a-with-cover-page-v2.pdf*. *Buletin Perancang, JPBD, UiTM Perak*, 100.
- Hassan, A. S., & Nawawi, M. S. A. (2014). Malay Architectural Heritage on Timber Construction Technique of the Traditional Kampung Laut Old Mosque, Malaysia. *Asian Social Science*, 10(8), p230. <https://doi.org/10.5539/ass.v10n8p230>
- Hassan, A. S., & Ramli, M. (2010). Natural Ventilation of Indoor Air Temperature: A Case Study of the Traditional Malay House in Penang. *American Journal of Engineering and Applied Sciences*, 3(3), 521–528. <https://doi.org/10.3844/ajeas.sp.2010.521.528>
- Hosseini, E., Mursib, G., & Shahminan, R. N. R. (2016). Implementation of Traditional Malay Design Values in Contemporary Malay Houses. *International Journal of Built Environment and Sustainability*, 3(2), Article 2. <https://doi.org/10.11113/ijbes.v3.n2.125>
- Johar, S., Che-Ani, A. I., Tawil, N. M., Surat, M., & Kamaruzzaman, S. N. (2013). Preliminary Survey and Defects Analysis of Traditional Timber Mosques in Malaysia. *Wseas Transactions on Environment and Development*, 9(1), 11.
- Lim, J. Y. (1987). *The Malay House: Rediscovering Malaysia's Indigenous Shelter System*. Institut Masyarakat.
- Nasir, A. H. (1985). *Pengenalan Rumah Tradisional Melayu Semenanjung Malaysia*. Darul Fikir.
- Nasir, A. H. (1995). *Seni bina masjid di dunia Melayu-Nusantara*.

- Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Prayogi, A. (2016). Dinamika Identitas Budaya Melayu Dalam Tinjauan Arkeo-Antropologis. *Tamaddun: Jurnal Kebudayaan dan Sastra Islam*, 16(1), 1–20.
- Rasdi, M. T. M., & Tajuddin, M. (2007). Mosque architecture in Malaysia: Classification of styles and possible influence. *Journal Alam Bina*, 9(3), 1–37.
- Rumondor, P., & Manese, R. M. (2020). Eksistensi Masjid Di Perkotaan dalam Pengembangan Pendidikan Agama Islam. In *Proceeding The First International Conference on Islamic Thought (ICIT) IAI Al Khairat*. The First International Conference on Islamic Thought (ICIT) IAI Al Khairat, PAMEKASAN. IAI Al Khairat. <https://doi.org/10.31219/osf.io/s3cjh>
- Said, S., & Embi, M. R. (2008). A Parametric Shape Grammar of the Traditional Malay Long-Roof Type Houses. *International Journal of Architectural Computing*, 6(2), 121–144. <https://doi.org/10.1260/147807708785850113>
- Sandelowski, M., Leeman, J., Knafl, K., & Crandell, J. L. (2013). Text-in-context: A method for extracting findings in mixed-methods mixed research synthesis studies. *Journal of Advanced Nursing*, 69(6), 1428–1437. <https://doi.org/10.1111/jan.12000>
- Tamrin, H. (2017). Enkulturasasi dalam kebudayaan melayu. *Al-Fikra: Jurnal Ilmiah Keislaman*, 14(1), 98–148. <https://doi.org/10.24014/af.v14i1.3903>
- Utaberta, N., & Rasdi, M. T. M. (2010). Deskripsi tipologi, klasifikasi dan analisis perancangan masjid di malaysia. *El-Harakah*, 12(3), 179–193. <https://doi.org/10.18860/el.v0i0.451>
- Wahab, M. H. A., & Bahauddin, A. (2019). The spatial organization of the Negeri Sembilan traditional house, Malaysia. *Journal of Comparative Cultural Studies in Architecture*, 21–28.
- Yusoff, Y. M., & Sulaiman, M. A. (2004). Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri di Semenanjung Malaysia. *Jurnal Usuluddin*, 20, 201–222.
- Zain, Z. (2016). The Ecological Responsive Buildings: Traditional House in the Kapuas Riverside of West Kalimantan. *Komunitas: International Journal of Indonesian Society and Culture*, 8(2), 295–308. <https://doi.org/10.15294/komunitas.v8i2.5836>

#### Kontribusi Penulis

**Zairin Zain** berkontribusi pada metodologi, supervisi penelitian, validasi dan melakukan penelaahan artikel

**Uray Najwa Amalia** berkontribusi pada konseptualisasi, pengumpulan data dan investigasi, menyusun draft artikel dan editing.

**Silvia Christabella** berkontribusi pada pengumpulan data, analisis data, dan penyusunan draft artikel serta visualisasi data

## Judul Buku yang direview

**Nama penulis(yang mereview buku\***

Afiliasi, Kota, Negara [emailkoresponde](mailto:emailkoresponde)

*\*Correspondence author*

**Abstract:** *Buildings that put forward the physical exploration of the exterior architectural forms tend to give such a challenge to the interior treatments, such as U Janevalla hotel in Bandung. Designed by Budi Pradono Architects, the architecture of the hotel is inspired by the analogy of Jaipong Dance and is translated into tilted facades and forms that create an expression of the movement of each story of the building. However, previous studies mentioned that the building had been lacking in detailed execution in the interior space, especially regarding the spatial comfort in the bedrooms. Therefore, this paper proposes interior design alternatives which focus on the bedrooms as the main facility offered to the guests, mainly in the furniture design and interior details. Through examining the analogy of Jaipong Dance, it is found that the tilted shapes and forms of the architecture can be brought into the interior through modification of the forms, additional interior details, and filling the spatial leftovers*  
**Keywords:** design analogy, design alternatives, hotel design, design method

**Abstrak** Bangunan yang mengedepankan eksplorasi fisik dari bentuk arsitektur eksterior cenderung memberikan tantangan tersendiri pada perawatan interiornya, seperti hotel U Janevalla di Bandung. Dirancang oleh Arsitek Budi Pradono, arsitektur hotel ini terinspirasi oleh analogi Tari Jaipong dan diterjemahkan ke dalam fasad dan bentuk miring yang menciptakan ekspresi pergerakan setiap lantai bangunan. Namun penelitian sebelumnya menyebutkan bahwa bangunan tersebut masih kurang detail dalam pengerjaannya pada ruang interior, terutama mengenai kenyamanan ruang pada kamar tidur. Oleh karena itu, tulisan ini mengusulkan alternatif desain interior yang berfokus pada kamar tidur sebagai fasilitas utama yang ditawarkan kepada para tamu, terutama pada desain furnitur dan detail interior. Dengan menelaah analogi Tari Jaipong, ditemukan bahwa bentuk dan bentuk arsitektur yang miring dapat dibawa ke interior melalui modifikasi bentuk, penambahan detail interior, dan pengisian sisa ruang.

**Kata Kunci :** *analogi desain, alternatif desain, desain hotel, metode desain*

Received: 2020-05-05 | Accepted: 2021-08-29 | DOI: 10.29080/eija.v7i1.909 | Page: 60-67

EMARA: Indonesian Journal of Architecture  
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



## Introduction

There are many approaches for architects to design buildings, but it is important to focus on the special characteristics of the architects to study the design process (Chantzaras, 2019). Some architects prioritize functionality or technicality over spatial forms, but some give a higher value to the beauty of the

building and explore the shapes and forms seriously. Budi Pradono is one of Indonesia's notable architects who values the local context as well as the expression of design principles on the building. He also has a great concern about the tropical interiority which connects the architecture, interior, and nature in his

work (Pradono, 2019). Together with his research-based design firm Budi Pradono Architects, he designed U Janevalla Hotel which was built in 2018 in Bandung. The building has two towers that are connected in the middle axis. The separation between the two masses of the towers gives a breathable space to plant a seven-meter pulai tree and makes the building's temperature cooler along the corridors. Resumed from the architect's description, U Janevalla hotel is intended to attract the millennial generation. Thus, the building appears youthful, dynamic, and photogenic (Pradono, 2020). With its distinctive appearance, the building highly values the aesthetic forms through the tilted walls and glass windows which make each of the rooms differ in size and shape.

Regarding the aesthetic forms, this four-star hotel was designed in the concept of the analogy of Jaipong Dance, a Sundanese traditional dance (Izzati & Nurjaman, 2020). As the final look, the exterior of the building appears expressive and extremely unique compared to its surrounding. According to Casakin & van Timmeren (2014), analogical reasoning serves as an important aid in problem-solving, but Putri & Yoas, (2020) stated that the implementation in U Janevalla Hotel is still lacking detailed executions.

The following research by Ambarani et al., (2021) measures the aesthetic and spatial comfort of U Janevalla and shows a contrast result between the building mass aesthetic and the interior comfort. Although the hotel scored 100% on the dynamic mass transformation, the aesthetic scale and proportion scored 57.95%, and the spatial comfort in the bedrooms scored 66.67%. It shows that buildings with high aesthetic value in their forms are prone to the negligence of several details. The precision of the interior treatments becomes challenging

and prone to spatial leftover in certain spots. If the form of the space is complex, it will be perceived as ambiguous and prone to unpredictable behavioral results (Rahardjo & Widyaevan, 2016).

Nevertheless, interior spaces are necessarily arranged appropriately to facilitate the particular use (Higgins, 2015), so the design should be implemented into the whole space thoroughly. However, previous studies about buildings that value aesthetic forms mostly discuss the design method of the architects to create the building forms, such as Zaha Hadid with her design complexity in perceiving architecture as an art (Abdullah et al., 2015; Kadhim, 2020) or Bjarke Ingels with his way of metamorphosing photographic pictures into the building facades (Lægring, 2017). Many of the discussions emphasize the architectural forms which are more perceivable from the exterior rather than from the interior, but very rare of those which discuss the continuity of the architectural forms to the interior space. So does what happens to U Janevalla hotel.

Analogy in architecture itself consists of two physical and conceptual entities which compare two things equal to the properties that are used to explain the idea (Majeed & Al-Majidi, 2019). Where the executions into the physical entities are imbalanced, the whole building does not perform well visually. As an impact, the interior is seen as a standardized 4-star hotel in common, but not as extraordinary as the exterior architectural expression. Therefore, this paper proposes design alternatives that focus on the bedrooms as the main facility offered to the guests, mainly in the furniture design and interior details.

## Methods

This paper serves as a design alternative idea of how the concept of the



analogy of architecture is brought into the interiors design. Therefore, the processes are conducted in both qualitative and exploratory manners. The qualitative method is performed while examining the characteristics of Jaipong Dance and exploring the shapes and forms which support those characteristics. Meanwhile, the exploration method is performed while implementing the findings into interior design ideas. The steps of the design process to maintain the analogy of Jaipong Dance are described below:

1. Examining the characteristics of Jaipong Dance and converting those to design principles.
2. Exploring the shapes and forms which support the previously found characteristics.
3. Implementing those findings into the interior design of U Janevalla's superior, deluxe, and grand deluxe bedrooms.

## Result an Disussions

### Examination of the characteristics of Jaipong Dance

As mentioned by Aziza, (2021), design analogy is relevant in bringing the architect's intangible ideas to measurable design forms. With this context, we break down the characteristic of Jaipong Dance to meet the vocabularies of design. The dancing is commonly performed by female dancers and is expressing bold and coquettish movements with fast and fractured choreography. Accompanied by upbeat and rhythmical music, the dancing becomes very dynamic and lively. The process to transform the intangible dancing characteristics into tangible architectural elements is seen in Figure 1.

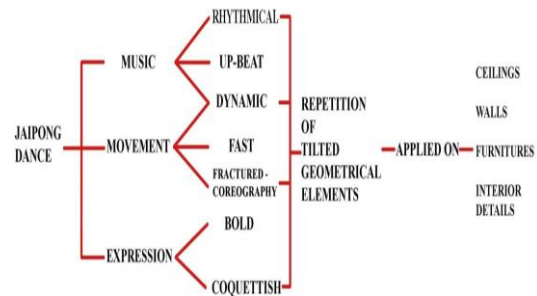


Figure 1. Characteristics of Jaipong Dance

U Janevalla building mass expresses the dancing movements through the tilted walls that move the blocks of the building form on every story and make the building visually dynamic (Figure 2). To ensure the analogy of Jaipong Dance is consistently implemented into the interior space, the output found from the characteristics is implemented into the interior enclosures and elements, which are ceiling, walls, furniture, and interior details.

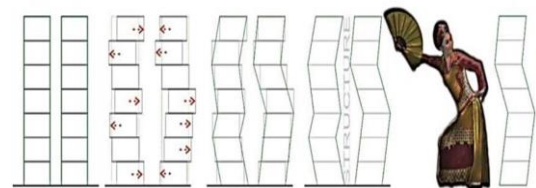


Figure 2. Mass transformation of U Janevalla hotel (Source: Pradono in Ambarani et al., 2021).

### Exploration of shapes and forms in the interior elements

The "dancing effect" of the building tilts the walls and creates a repetition of slanted shapes, making each story of the building unique in size and form. If we explode the pattern, we find parallelograms, trapezoids, and triangles with various acute and obtuse angles (Figure 3). Then, those angles are implemented to create the basic shapes of furniture and interior details, such as seen from the design of the minibar storage and chair (Figure 4a & 4b top left and right), both of which are parts of facilities in every

bedroom, the drop ceilings in the deluxe and grand deluxe bedrooms (Figure 4c), and the backdrop behind the bed (Figure 4d). Since the current form of the minibar storage is rectangular with rack frames, tilting its structures makes the figure look similar to the facade's tower.

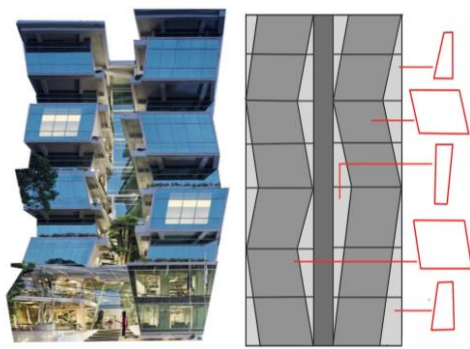


Figure 3. The explosion of U Janevalla facade's pattern

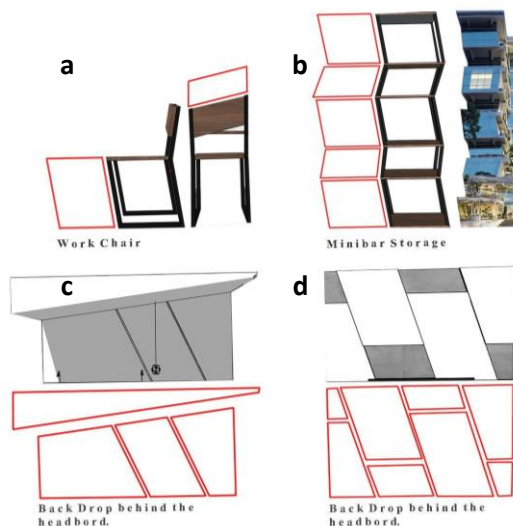


Figure 4. Creating interior elements from the facade's pattern

### Design implementations in the bedrooms

After reshaping the furniture and some of the interior details, those elements are arranged into each of the bedroom types to ensure that the “dancing effect” can be seen from any angle of the perceiver. On the other hand, wherever the standpoint is, the hotel guest will be able to see tilted shapes and forms that bring the movement of Jaipong Dance into the bedroom atmosphere.

### Superior Bedroom

The first and the most common type is the superior bedroom. This is the smallest type of bedroom in the hotel. In the current situation, there is only one tilted planar element in the existing room, which is the wall with the window (Figure 5a). The repetitions of parallelogram shapes are implemented only on the shapes of the mirror and the bathroom window (5b).



Figure 5. Design alternative of Superior Bedroom (Source: U Hotels Group (2020) and authors' modeling exploration).

To build the continuity of the building's dynamic expression, the design alternative proposes more tilted shapes. Starting from the first step into the bedroom, the tilted shape is shown at the decorative backdrop behind the luggage storage (5c). Also, there is a rhythmical pattern of the parallelogram at the backdrop of the headboard as the focal point (5d). More than that, the minibar storage (5e), the table legs (5f), and the chair (5g) are reshaped with tilted vertical frames, while the shapes of the mirror and the bathroom window (5h) are only slightly modified to let each element perform in balance

### Deluxe Bedroom

The higher-rated room type is the deluxe bedroom. This room has two additional facilities compared to the superior, which are a set of an easy chair and a coffee table (Figure 6a), and a designated writing desk (6b). This bedroom type is placed at the corner and formed by tilted walls which signify the dancing movement of the

architectural concept. On the contrary, it creates an unusual spatial ratio that makes the interior feel empty, especially since the furniture style has a minimalistic impression and lacks the detailed treatment that a four-star hotel should give to its customers.



Figure 6 a-b. Lounge area (left) and writing desk (right) in the existing interior



Figure 6 c-k. Design alternative of Deluxe Bedroom

In this design alternative, we propose several upgrades in specific areas. The biggest change that we propose in this design is changing the drop ceiling which was flat to a tilted position to adjust the spatial scale ratio and to enhance the dancing movement effect into the interior (Figure 6c). Also, the existing interior only provides an easy chair and the other chair is placed on the opposite side of the wall. Meanwhile, the room is prepared for two persons and the placement separation makes guests hard to interact with each other. So, we lengthen the wall behind the bed (6d) and give an extra width for the seating area and make it fit for two persons to lounge together in the easy chairs (6e). Since the wall becomes wider, we add a pattern of tilted lines at the area behind the headboard (6f). On the opposite side behind the wall, it creates an extra space near the bathroom door as well. This space is used to place a third-quarter-sized wall

as an additional facility (6k) since the existing design only provides a small mirror in front of the bathroom sink. To continue the dynamic expression of the space, the backdrop behind the luggage storage is also texturized with a tilted geometrical shape (6j). As for the furniture, the minibar storage is reshaped with zigzag frames and moved to the opposite corner of the room to support the activity in the lounge area (6g). The displacement of the minibar storage then leaves an empty area, but this area is utilized to remodel a customized writing desk that fits to fill the corner spot (6i). Another displacement is the TV which is moved from the table to be bracketed on the column (6h), so the guests may enjoy a clear view from the window in front of the bed without being blocked by any attributes. The latter is pictured on the comparison between the existing situation and the proposed design alternative in Figure 7.

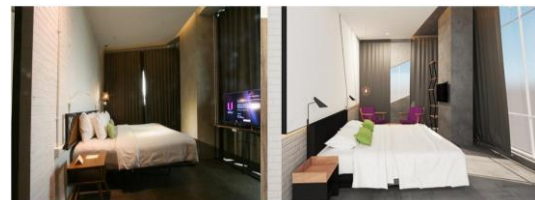


Figure 7. comparison between the existing (left) and the design alternative (right).

### Grand Deluxe Bedroom

The last and the highest rate type offered by U Janevalla is the grand deluxe bedroom. What differentiates this type from the deluxe bedroom is the size of the surface area which is very big. Same as the deluxe type, the grand deluxe bedroom is also placed at the front corner of the building and enclosed by two tilted wide planar geometry of the walls. The number of offered facilities in both types are also the same, except the existing lounge area in the grand deluxe room that provides a two-seater sofa while the deluxe room only has a single capacity easy chair. Since



the size of the room is bigger, the interior space does not only look empty but also leaves several leftovers at specific spots, such as a dent at the isolated corner where the writing desk is placed (Figure 8a) and other spots that remain untreated near the bedroom door (8b) and at the end corner of the bed area (8c).



Figure 8 a-c. Leftover areas in the existing interior.

There are many detailed adjustments for this bedroom type that are proposed as the design alternatives. Starting from the first area where the guest may enter the room, the leftover space next to the door is utilized as a dedicated area for a coat hanger and a shoe rack (8d). In the same area, the empty wall is now filled with a full-length mirror (8e) because the existing one only has a half-sized mirror placed on a high level in front of the bathroom sink. On the opposite wall where the bathrobe hanger and luggage storage are located, there is a backdrop with tilted geometrical lines (8f) which is continuously drawn to the wall in front of the writing desk (8g), so the corner does not look as isolated as the existing situation.



Figure 8 d-q. Design alternative of Grand Deluxe Bedroom

Moving to the next area, we modify the two-seater sofa with a separated side table in the lounge area to a three-seater sofa which enables the guest to lay down and lean back while watching the TV (8h). The side table is attached to the sofa (8i) and modeled in visual unity with the shapes of the coffee table leg (8j) and the TV table leg (8k). To lengthen the size of the sofa, the standing reading lamp is replaced with the hanging lamp which illuminates the same spot (8l). Next to it, there is minibar storage which becomes the datum of every bedroom (8m).

Moving forward to the bedroom, this area implements the same concept as the deluxe bedroom, which is applied on the tilted ceiling (8n) and headboard backdrop (8o). The leftover space at the wall corner is covered by the extension of the headboard backdrop, camouflaging the visual discomfort of the dent (8p). The last, there is a piece of artwork brought into the interior of the grand deluxe bedroom to fill the empty scene at the end of the space so the interior is seen more energetic and livelier (8q). The final design alternative of the bedroom area can be seen in the comparison images below, where the space atmosphere is livelier and matches the agility of Jaipong Dance (Figure 9 and 10).



Figure 9. Comparison between the existing lounge area (left) and the design alternative (right).





Figure 10. Comparison between the existing bedroom (left) and the design alternative (right).

### Conclusion

By using the approach of design analogy, the tilted forms of U Janevalla Hotel building mass give guidance to the exploration process of translating the intangible ideas of Jaipong Dance into tangible geometric shapes and forms. The repetition of parallelograms, trapezoids, triangles, and the expression of slanted lines are already expressed in the exterior facades and are brought into the hotel bedroom interior. However, repeating too many slanted patterns within a perceivable angle might disrupt the visual comfort of the interior space. Thus, a careful examination is performed to find areas and spots that need visual upgrades. It is found that the existing interior contains a plain backdrop on the wall and some untreated spatial leftovers which create spatial discomfort regarding ratio. The design alternatives are then implemented through the remodeling of the ceiling, minibar storage, and writing desk and chair to normalize the spatial scale and bring the continuity of shapes and forms into the interior elements. As for the visual upgrade of the empty and leftover spaces, there are additions of backdrop treatments, coat hangers, and mirrors which use the same visual geometrical pattern and capacity enlargement of the seating facilities at the lounge area. If classified, the methods are categorized into the modification of the forms, additional interior details, and filling the spatial leftovers.

### Authors statement

The author hereby declares that this research is free from conflicts of interest with any party

### Acknowledgment

We would like to thank all those who have supported the creation of scientific articles.

### References

- Abdullah, A., Said, I. B., & Ossen, D. R. (2015). Zaha Hadid Strategy Of Design. *Sains Humanika*, 5(1), Article 1. <https://doi.org/10.11113/sh.v5n1.589>
- Ambarani, T., Zulcy, M. D., Herlambang, R. R., & Latifah, N. L. (2021). Pengaruh Bentuk Gubahan Massa Dinamis Terhadap Estetika Dan Kenyamanan Spasial Pada Bangunan Hotel U Janevalla. *Jurnal Arsitektur ZONASI*, 4(2), 181–195. <https://doi.org/10.17509/jaz.v4i2.32945>
- Aziza, M. R. (2021). Kritik: Masih Relevankah Metode Analogi Bentuk Bagi Arsitektur Sekarang? *Sinektika: Jurnal Arsitektur*, 18(1), 7–19. <https://doi.org/10.23917/sinektika.v18i1.13292>
- Casakin, H., & van Timmeren, A. (2014). Analogies as Creative Inspiration Sources in the Design Studio: The Teamwork. *Athens Journal of Architecture*, 1(1), 51–64. <https://doi.org/10.30958/aja.1-1-4>
- Chantzaras, C. (2019). *The 3rd Dimension of Innovation Processes*. 2(1), 537–553.
- Higgins, I. (2015). In *Spatial Strategies for Interior Design* (p. 19). Laurence King Publishing.
- Izzati, H., & Nurjaman, A. (2020). *Kajian Prinsip Arsitektur Analogi Pada*

- Massa Bangunan Hotel U Janevalla Bandung. *Jurnal Arsitektur Archicentre*, 3(2), 64–72.
- Kadhim, A. N. (2020). The Formal Characteristics of the Deconstructive Trend in Interior Design. *Route Educational and Social Science Journal*, 7(46), 538–554. <https://doi.org/10.17121/ressjournal.2595>
- Lægring, K. (2017). Bjarke Ingels and the Return of Representation: A Challenge to the Post-Critical. *Architecture and Culture*, 5(2), 315–340. <https://doi.org/10.1080/20507828.2017.1328206>
- Majeed, S. R., & Al-Majidi, B. H. (2019). Analogical reasoning in architecture. *Al-Qadisiyah Journal for Engineering Sciences*, 12(1), 38–48. <https://doi.org/10.30772/qjes.v12i1.590>
- Pradono, B. (2019). The interiority of proximity between nature and architecture in contemporary and tropically context with cases studies. *ARTEKS: Jurnal Teknik Arsitektur*, 3(2), 115–126. <https://doi.org/10.30822/arteks.v3i2.63>
- Pradono, B. (2020). *Janevalla Bandung*. Instagram. <https://www.instagram.com/p/B9Wtlj3hOze/>
- Putri, N. R., & Yoas, J. H. (2020). Design Thinking Yang Dilakukan Budi Pradono Dalam Proses Desain Hotel U Janevalla. *Riset Arsitektur (RISA)*, 4(1), 15–32. <https://doi.org/10.26593/risa.v4i1.3684.15-32>
- Rahardjo, S., & Widyaevan, D. A. (2016). Decoding Ambiguous Spaces in The School of Creative Industry Building, Telkom University (Bandung). *Proceeding of the 3rd Bandung Creative Movement 2016*, 3, Article 1. <https://openlibrarypublication.s.telkomuniversity.ac.id/index.php/bcm/article/view/5734>
- U Hotels Group. (2020). *Suoerior Bedroom* [U Hotels & Resorts | Official Hotel Website |]. U HOTELS - GROUP. <https://www.uhotelsresorts.com/>

### Author Contributionship

**Setiamurti Rahardjo** contribute to the methodology, research supervision, validation and review of articles as well as drafting articles and visualitation

**Dimas Agung Sugiarto** contribute to conceptualization, analysis and data collectionas well as editing