

Exploring the city as text and dominant discourse place

Mojtaba Valibeigi

Buein Zahra Technical University, Qazvin, Iran, mojtaba.valibeigi@bzte.ac.ir

Abstract

The study has tried to answer the question of how the dominant discourse in the city tries to create meanings and forms an interpretation by using signs and symbols. Accordingly, common semiotics of Dur Untash city has been investigated. In three steps, including preparation, organization, and final report or conclusion, a content analysis method has been done. First, deconstruction views of reading place are explained and how an interpretation discourse is formed. Then we investigated some standard semantic features of Dur Untash city and an image of some familiar ideas and signs is projected. Finally, a bipolar semantic interpretation of these signs and images is presented. The dominant discourse of the city has wanted to catch a meaning, but none of its symbols and characters has such a valid capacity and authority. Therefore, the dominant discourses could not conjure spatial features controlled by meaning-making

Keywords: reading place, landscape interpretation, the city as text, the dominant discourse

Abstrak

Penelitian ini mencoba menjawab pertanyaan bagaimana wacana dominan di kota mencoba menciptakan makna dan membentuk interpretasi dengan menggunakan tanda dan simbol. Dengan demikian, semiotik umum kota Dur Untash telah diselidiki. Dalam tiga tahap, termasuk persiapan, organisasi dan laporan akhir atau kesimpulan, metode analisis isi telah dilakukan. Pertama, penjelasan dekonstruksi pandangan tempat membaca dan bagaimana wacana tafsir terbentuk. Kemudian peneliti menyelidiki beberapa fitur semantik umum kota Dur Untash dan memproyeksikan gambar dari beberapa ide dan tanda umum kota. Akhirnya, interpretasi semantik bipolar dari tanda dan gambar ini disajikan. Wacana dominan kota ingin menangkap makna, tetapi tidak ada simbol dan rambu-rambu yang memiliki kapasitas dan otoritas yang valid. Oleh karena itu, wacana-wacana yang dominan tidak dapat memunculkan ciri-ciri spasial yang dikendalikan oleh pembuatan makna.

Kata Kunci: membaca tempat, intrepetasi lansekap, kota sebagai teks, wacana dominan

Received: 2020-04-23 | Accepted : 2020-07-05 | DOI: 10.29080/eija.v6i1.894 | Page: 1 - 10

EMARA: Indonesian Journal of Architecture
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



Introduction

Deconstruction shows a complex response to a theoretical variety and very prominent philosophical movements in 20th century as the phenomenology of Husserl, de Saussure, Ferdinand, French structuralism and Lacan psychoanalysis and how the plural logic emerges from out of the relative ruin of the transcendental

tradition (Hurst, 2008; Sellers, 2003). It shows the fact that any radical shift of interpretative thought must always come up against the limits of seeming absurdity. Philosophers have long had to recognize that thinking may lead them inescapably into regions of scepticism such that life could scarcely carry on if people were to

act on their conclusions (Norris & Roden, 2003). Also, deconstruction can be seen in part as a vigilant reaction against this tendency in structuralism thought to tame and domesticate its own best insights. Some of Jacques Derrida's most influential essays are devoted to the task of dismantling a concept of 'structure' that serves to immobilize the play of meaning in a text and reduce it to a manageable compass (Norris & Roden, 2003).

All concepts are contradictory for Derrida. Suppose sentences in language are indefinite and therefore conflicting. In that case, the idea of the sentence is contradictory, since the sentence must both be what takes meaning and what cannot take meaning. The sentence cannot be isolated as a meaning unit from its context so that it does not exist in a stable self-identical way, as the same sentence may have different meanings in different contexts. The sentence must be what it is and not what it is. This is the same applies to all aspects of meaning. The contradiction is sharper in the Derrida's account than in the Ludwig Wittgenstein account, where contradiction arises implicitly from the variable context of sentences. There is no escape from the paradox in Derrida through looking at the different possible meanings as different usages in other clearly individuated language games, which is one way of reading Wittgenstein to effort the exclusion of contradiction (Wittgenstein, 2010). The idea of different language games does not exist in Derrida, and even in Wittgenstein, they overlap so that the possibility of contradiction cannot be ignored. All sentences are necessarily contradictory in Derrida's account because they both mean and do not mean according to a specific meaning contained within the sentence that shapes it (Lacey,

2002; Richter, 2010; Staten, 1986; Stocker, 2006).

Deconstruction considers how philosophical texts, when setting the definition as the starting point, do not pay attention to this fact that all these behaviours which led to the description, have an inner order, the order in which everything has been defined due to what was not before it (Evans, 1991; Wood & Bernasconi, 1988). Derrida is part of a sceptical tradition; However, Derrida is not a sceptic in the strict sense. The intense feeling of scepticism must contain at least two points: first, the complete denial of knowledge of reality itself, usually because no knowledge allegations have assurance guaranteed certainty; second, in the sense that we deny a large part of what is taken as evidence of the nature of reality, and this sceptical movement is often followed by the constructive action in which something better is offered as evidence of fact (Naas, 2003; Stocker, 2006; Williams, 2001).

In the text that its foundation is broken, the superiority of one meaning than the opposite one disappears. Accordingly, the text is multi- meanings; and because of countless interpretations, the final meaning has been lost (Bennington & Derrida, 1993; Freshwater & Rolfe, 2004; Payne, 1993; Wood, 1992). Derrida showed that all texts are based on dual orders, such as existence/non-existence, man/woman. Where the first member of each group is considered as meaning and have a preference, in all those sources of thought, there is a hypothetical vantage core or an Archimedean point. Just that theoretical vantage core was placed on deconstruction sights, useless and non-hierarchical of that was revealed, and what was considered constant and logical, became unreasonable and void. The interpretation by itself contains many

misconceptions (Lagasse, 2003). The purpose of the research is exploring the city as text and dominant discourse place by focusing on the city of Dur Untash and how its spatial features could not conjure textual functionality as controlled by its symbols and signs.

Method

This study used a qualitative content analysis method in reading the city as text. In analyzing the qualitative content, by examining signs and symbols, we attempted to comprehend urban landscapes and reveal their dominant discourse. Using deductive logic, we did it in three steps of preparation, organization and reporting. In the preparation step, the deconstructive perspective on text and symbol analysis is examined first. In the organizational step, semantic features of Dur Untash city and an image of its ideas and signs are brought together, and in the final stage, the interpretation and report of these symbols are presented based on the deconstructionist perspective.

Content in content analysis refers to any document that indicates the relationship between human beings. Therefore, the paintings engraved in caves, music, books, articles, manuscripts, postcards, movies, etc., we call content. Accordingly, content analysis is a method of analyzing qualitative studies by which data is summarized, described, and interpreted. When researchers intend to test or verify the validity of a theory, model, or hypothesis, they use a deductive content analysis (Anandarajan *et al.*, 2018; Kyngäs *et al.*, 2019). Accordingly, since this study seeks to investigate the validity of deconstruction theory in the field of urban semantics, we used the method of deductive content analysis. We chose the first cities as a text.

Result and discussion

Step 1: deconstruction and reading place

Urban semiotics shows the joint of ideology and power structures with human urban space, and analysis propose the investigation of public imagination and meaning code articulated with space (M. Gottdiener & Lagopoulos, 1986; Pipkin *et al.*, 1983). Accordingly, social semiotics has a key role in the recognition of public understanding in looking to space that including social connotations (Keller, 1988). Consequently, space is known when symbolic meaning and complex impact on human behaviour have been recognized, and space has potential for combining geographic and social imagery with all complexity (Harvey, 1970, 2010). There is an essential principle in art and architecture that spatial forms can be applied in different ways; in this way, is induced various symbolic meanings. If the city contains signs and symbols, then the purpose of these symbols can be understood by people; we should try to understand the sense that people receive from their built environment (Knox, 1984). The urban space is not only a face of the economic and political power which put on different times by various societies; it is also a means by which the dominant structure of power and socio-economic relationships are continued (Giesecking *et al.*, 2014). Accordingly, the city as text defines a language written by a built world and known by its citizens through cognitive imaging (Barthes, 1968, 1994). So, what kind of meaning is linked to the city and by what kind of mechanism? (Krampen, 2013). These are a crucial role in the interpretation of urban semantics.

What the city is looking for, what people and different social groups are looking for in the city, are the creation of meanings and differentiation. Meanings and differentiations result from mental

and social processes and power structures—a prominent interpretation that we would like to accept and internalize; an idea which roots in desire. The city is trying to induce and create it, but from deconstruction's view, any symbolism in order to build it both in individual or social authority level is doubtful. By frustrating urban meanings, deconstruction is trying to eradicate the boundary between opposite concepts and see it as one-dimensional ones. Based on the perspective, there are two types of cities: the first city was formed by the authority of that time and understood and interpreted on this basis. And its logic and truth can be found; everything in it has been reduced to the double contradictions like persistence/instability, real / non-real.

Whether it is a dominant and authoritative interpretation of urban symbols or critical interpretation, an understanding of authority structures and social processes can be investigated. Depending on the interpretation, it was understanding the symbolic meaning of space to be subject to a certain single unit idea. Refer to the general idea, spatial meanings are understood. What makes sense of the concepts of superiority, control, domination, authority, exploitation, and so on through the game of social contracts and social hierarchies. But it also has the second city, which is freed from the double contradictions; the logic and truth cannot be found in it, and with the roots destructing of its symbolic meaning, does not have mean, and the first city is the sign for this second city.

In other words, when we want to interpret the city in terms of a symbolic function; since city acts at the symbolic level, affected of social process and authority; works on the action of repeating something that has already been said or

extends overt to cover partly, provide to experience a change in form or phenomenon or be a concise version of something, has become internally differentiated (Abbinnett, 2003; D'Cruz, 2016; Gabriel, 2013; Wood, 2012). So symbol, semantics and authority interpretation make an inner dominant aspect when placed in a deconstruction interpretation are became bipolar.

Step 2: semantics of Dur Untash landscape

The city as the first form of civilization and the centre of holiness, power and wealth always has been an ideal and sacred meaning. It has tended to portray its socio-philosophical aspirations towards the future and its destination that led to the emergence of different ideals (Morris, 2013; Nas, 2016; Seasoltz, 2005). Several studies have shown the decisive impact of the subject of the worldview on genesis city of Dur Untash and its life centre (Ghirshman, 1961; Rohl, 1999). Valuing and sacred markings in the city, naturally have guarantee and continuity mechanisms that can re-generate or vice versa can eliminate and degradation semantic loads over time. Dur Untash were created as symbolic centres of ceremonies. Thus, the city is a symbol of the world, and it has the power to organize and regulate more expansive areas (Bryce, 2009; Osborne, 2014; Potts, 2006). Generally, the city has the fundamental principles to refers: The centre of the world being against subordinate; a manifestation of perfection and divine order in contrast to the external world's disorder; Eternal presence and stability versus instability, mortality. The city is recognized and validated according to a series of holy ceremonies such as many early first cities and the city, and its religious buildings are built based on a philosophy that comes from the beliefs of men. And this creates a

critical interpretation of the structures of power and social processes of domination and a deconstruction of the cause of the tendency toward forms in historical trend.

The ancient Choga Zambil site is located at 48° and 30' minute's longitude, and 32° latitude in Khuzestan and the southeastern part of the Shush city and is located on the part of Taghdis Sardarabad of Zagros Mountain Range. The Elamite ruler Untash-Gal built the ancient city of Dur Untash or the historical site of Choga Zambil in the 13th century BC during the Middle Elamite period (c. 1500–c. 1000 BCE)(Britannica, 2018). The city's spaces separated by three concentric walls, in which in the centre of them there is an elevated temple or so-called Ancient Temple, "ziggurat". The temple was given to two of the great Elamite gods, Inshushinak and Napir. Choga Zambil's ziggurat is the same holy buildings in which elements of thought blend with holiness are seen. The Choga Zambil's ziggurat is a multi-story building, square-shaped that first floor is more extensive and wider than the upper floors. There are circular walls around this square-shaped building that is a remembrance of the combination of squares and circles in this sacred building (see fig1) (Fisher & Shivers, 2008).

In this respect, the Choga Zambil's ziggurat is similar to the Kaaba's home. Kaaba's house is a black building and square-shaped (cubic) that Muslims go around circular the Kaaba with the white ihram clothes. The Square-shaped building of Choga Zambil with Circular fences is reminded the number four as a sacred number in architecture. Four in the ancient is a symbolic numeral like the four rivers in paradise that are cross-shaped; four sections of the earth, and so on. From the farthest ages, four was used to represent what is robust, tangible and

sensible. Four is somehow a divine number.

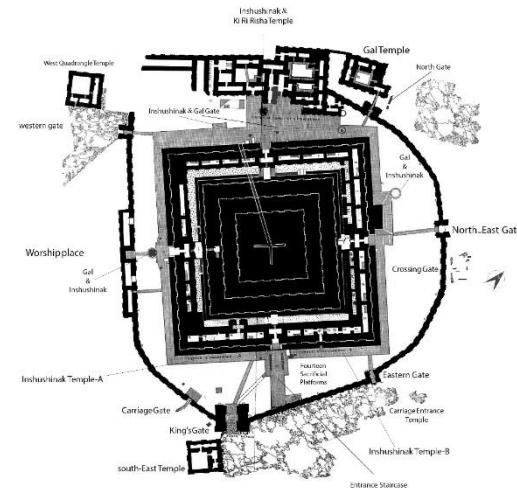


Fig 1. Plan of The *Choga Zambil's Ziggurat* (source: Fisher & Shivers, 2008)

Number four can be observable in religious architecture a lot. The planes drawn from paradise are square-shaped (rectangular) and have four doors. The Choga Zambil's ziggurat has four entrance doors, and the directions of the ziggurat corners are matched to four main directions: the north, south, east and west. Finally, The Choga Zambil's ziggurat is surrounded by circular fences. The fence, the wall and the ring of rattles that cover the sacred places are among the oldest architectural structures of the shrines.

The shaped construction of the Ziggurat, Pyramids, Stupas, Pagodas and Mandala, all of which are considered sacred buildings, follows a similar idea. In all of these buildings, the tall buildings, rush from the ground to the sky and from the carpet to the throne, which is somehow reminiscent the mountains, and all of them, the sacred spaces, are portrayed are in the centre of the universe. According to the Islamic beliefs, in the "Mojmal al-tawarikh" (Bosworth, 1968) and other sources, it has been mentioned that the angels have brought the rocks of the Kaaba's home from the five holy mountains and have brought Hajar-Salood from Paradise. It is said the five mountains

names like Mount Sinai, Mount of Olives, Mount Judi and Mount Hira. These mountains have been considered sacred because they are observable by God and the prophets came to them: like Mosa and Mount Sinai, Noah and Mount Judy, Isa and Mount of Olives, Muhammad and Mount Hira.

In fact, the ziggurats, pagodas and stupas were everywhere symbolic of the mountains and the sky. The people who came from the eastern land and lived in the plains, could not bring their peaks to the new land, so in the flat ground of the Middle East, they placed large ziggurat instead of holy mountains (fig. 2). The temple's likeness to the cosmic mountains has a special place in Babylonian culture, and this characteristic can be seen in the shape of their ziggurat, which saw the ascent of it, is reach to the summit of the universe, the stairways to heaven. The ziggurat or ziggurat word is taken from the Acedi, Zegharoo meaning, lift or raised (Wales, 1953). Each floor is smaller than the lower floor; therefore, the facade of each side has a staircase form. This ziggurat was the place for keeping statues of gods and performing religious ceremonies. The highest temple on the highest floor of the ziggurat seems to keep the god statues of Napir and Inshushinak in this temple. There are stairs in the middle of each floor on the four sides of the ziggurat; gates block each of them. These stairs were the ways of going to higher classes (See fig 3).

In 640 BCE, Ashurbanipal, the powerful king of Assyria, seized Elamite city. Elamian people died, and their government was destroyed, and the temple of Choga Zambil turned into a mountain. The holly mountain was formed from the complete destruction of the Dur Untash city or the historic site of Choga Zambil (fig.4). Elam has wiped off the page.

In 1935, the aerial photos of Anglo-Iranian Oil Company revealed the strange shape of the Choga Zambil hill. Experts believed that the hill could not be normal, and the hill would again be turned into a temple.

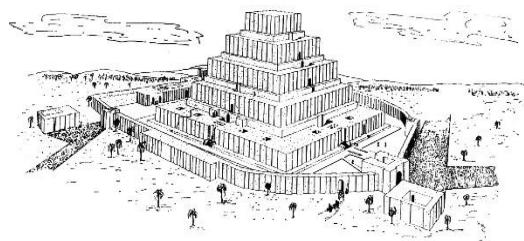


Fig 2. The image reconstruction of the skyline and Ziggurat in Khuzestan plain (source: Ghirshman, 1961)



Fig 3. Entrances and stairways to heaven (source: Ghirshman, 1961)



Fig 4. Memory experience or become original (source: Vafadari, 2008)

Man tries to create a sense of his/her lives and how man do this are subject to cross-question and doubt both from himself/herself and others, that she/he is mortal and know it, and that she/he wants her/his lives to be public as well as privately intelligible. However, more significantly, that the means available to

make such sense are becoming increasingly imperfect, defective, faulty, malformed unreliable, and local (Wood, 2012). *Choga Zambil* is a sample for such a desire and such a mean. The city implicitly refers to a culture that the city is a symbol for the elimination of instability; in fact, the sign of the absence that it tries to present. The lost one, which is every time try to prove its presence.

In other words, symbols founded the city, which is the manifestation of the divine presence of the Dur Untash city, also are an attempt to overcome the fear of instability and death that is produced and reproduced by the city every moment and shows itself in an inexhaustible experience; A reaction against the feeling of instability and absenteeism and concealment and negation it; An attempt to A stable definition of self in the same deformation; consciously and unconsciously, a creation of a sustainability sense by symbols and concepts function.

What is certain is that no intelligible intuition of Dur Untash identity will do that fails to acknowledge, and Dur Untash city has become spiral even fractal. The Mountain idea, which was the symbol of the city, was the answer to their absence, away from them. Mountain idea returns to a mountain but in away from them, their lack. The city is described as a symbol of the world's order; the texture of the gates, walls, street order, the location of the city centre, and its nature are all aspects of the astrobiology (or the biological review of the supernatural beings). In this insight, sacredness is real, and as a result, only sacredness is safe. Natural complexes and buildings are similar to their stellar examples, and they must be sacred before making up as a living space; and this could be done by establishing a connection between heaven, earth, and the

underworld. The city wants to be lean to such things. It is pleasing, but what has been gathered as a city is only a fractalization act. The city wants to state that it is moving in a definite and stable framework. Even if it cannot create and induce it both internally and externally, it makes fractal so much to cover its identification and his confusion, a complicated process.

What the city and the people are looking for are rooted in the dreams and desires that the city is trying to fulfil. However, every compilation, any symbolism, and whatever the city tries to deny, continues at the same time in the city. The city was a fractal for men. *Choga zanbill's* painful image has been raised when we grasp things that make us gratification, for then we are afraid of anyone or anything that may take them away from us; at the moment, the roots of its symbolic concept collapse. As much as the symbolic concept roots are not deconstructed, psychological gatherings prevent psychological pain.

Until there are enthusiasm and hope, there is always a background of fear. After many years, it still also can be observed that *Choga Zambil* afraid of anyone/ anything that disturbs it and loose the accumulated known. Chains of known and compassed stimulus, and the past that has been given to live through the present. Where through labelling, naming, and remembering from time feeds—the memory of various experiences that have produced and reproduced names, labels, identifications. According to the memory of the incident, have been determined to be or not to be. When the experience was gained, it is over; it is dead. It cannot be repeated. What can be repeated is the sensation and the corresponding word that gives life to that sensation. However, what is the difference between the two for

Choga Zambil: life or life sensation (death) (fig. 5)?



Fig. 5. life or life sensation

Choga Zambil seems to be very humble and simple, but inwardly it is prisoners. Now, what has left of it, except memory? A memory that follows a pattern of authority still likes to stay alive by showing the numerous impediments, attachments, fears, dreams, and ideas. What the play of its death is; a mechanical process of excitement and memory. That it is sensation and desire, and that it is mechanically caught up in the routine.

A constant state of denial and assertion, a continuous fight to become something apart from what it is. This is Dur Untash city, and it wants to be that (Ideal), a play of This & That. An exciting process is seen in each element that including memorizing something and trying to overlook it in order to find something new. That is to say; there is a chase overcoming another chase—a seemingly permanent state which is being resisted by another temporary state. *Choga Zambil* is a means to such an outcome, and until the time comes, contradiction continues.

Conclusion

As monuments for find truth to achieve permanent gratification or a symbol for seeking lasting satisfaction, not for seeking the truth. *Choga Zambil* is a cover with an idea, a respectable-sounding word for that fleeting pleasures and unflattering delusion. In return, such contradiction

gives us motivation and push to live; every resistance symbols creates a sense that life goes on; a sense of vitality. Finally, *Choga Zambil* is simply the crystallization of an idea as a symbol, and the effort to live up to the sign brings about a contradiction. A play is of concern with pleasure, and the avoidance of pain and its capacity' is to try to create such an image; the simultaneous presence of pain and pleasure.

Funding statement

The author state there is no conflict of interest related to funding in this study

Acknowledgement

The author would like to thank all those who supported this study to be carried out.

References

- Abbinnett, R. (2003). *Culture and Identity: Critical Theories*. SAGE.
- Anandarajan, M., Hill, C., & Nolan, T. (2018). *Practical Text Analytics: Maximizing the Value of Text Data*. Springer.
- Barthes, R. (1968). *Elements of Semiology*. Farrar, Straus and Giroux.
- Barthes, R. (1994). *The Semiotic Challenge*. University of California Press.
- Bennington, G., & Derrida, J. (1993). *Jacques Derrida*. University of Chicago Press.
- Bosworth, C. E. (1968). The Development of Persian Culture under the Early Ghaznavids. *Iran*, 6(1), 33–44. <https://doi.org/10.1080/05786967.1968.11834438>
- Britannica. (2018). In *Encyclopedia Britannica*. Creative Media Partners, LLC.
- Bryce, T. (2009). *The Routledge Handbook of the Peoples and Places of Ancient Western Asia: From the Early Bronze Age to the Fall of the Persian Empire*. Taylor & Francis.
- D'Cruz, C. (2016). *Identity Politics in Deconstruction: Calculating with the Incalculable*. Routledge.
- Evans, J. C. (1991). *Strategies of Deconstruction: Derrida and the Myth of the Voice*. University of Minnesota Press.

- Fisher, D., & Shivers, O. (2008). Building language towers with Ziggurat. *Journal of Functional Programming*, 18(5–6), 707–780. <https://doi.org/10.1017/S0956796808006928>
- Freshwater, D., & Rolfe, G. (2004). *Deconstructing Evidence Based Practice*. Psychology Press.
- Gabriel, F. (2013). *Deconstructing Youth: Youth Discourses at the Limits of Sense*. Springer.
- Ghirshman, R. (1961). The Ziggurat of Tchoga-Zanbil. *Scientific American*, 204(1), 68–77. JSTOR. <https://doi.org/10.2307/24940741>
- Gieseking, J. J., Mangold, W., Katz, C., Low, S., & Saegert, S. (2014). *The People, Place, and Space Reader*. Routledge.
- Gottdiener, M., & Lagopoulos, A.-P. (1986). *The City and the Sign: An Introduction to Urban Semiotics*. Columbia University Press.
- Harvey, D. (1970). Social Processes and Spatial Form: An Analysis of the Conceptual Problems of Urban Planning. *Papers in Regional Science*, 25(1), 47–69. <https://doi.org/10.1111/j.1435-5597.1970.tb01477.x>
- Harvey, D. (2010). *Social Justice and the City* (Vol. 1). University of Georgia Press.
- Hurst, A. M. (2008). *Derrida Vis-à-vis Lacan: Interweaving Deconstruction and Psychoanalysis*. Fordham University Press.
- Keller, S. (1988). Review of The City and the Sign: An Introduction to Urban Semiotics [Review of *Review of The City and the Sign: An Introduction to Urban Semiotics*, by Mark Gottdiener & A. Ph. Lagopoulos]. *Contemporary Sociology*, 17(3), 346–348. <https://doi.org/10.2307/2069642>
- Knox, P. L. (1984). Symbolism, Styles and Settings. *Architecture and Behaviour*, 2(2), 107–122. <https://www.epfl.ch/labs/lasur/wp-content/uploads/2018/05/KNOX.pdf>
- Krampen, M. (2013). *Meaning in the Urban Environment*. Routledge.
- Kyngäs, H., Mikkonen, K., & Kääriäinen, M. (2019). *The Application of Content Analysis in Nursing Science Research*. Springer Nature.
- Lacey, A. (2002). *Dictionary of Philosophy*. Routledge.
- Lagasse, P. (Ed.). (2003). *The Columbia encyclopedia* (Sixth edition). Columbia University Press.
- Morris, A. E. J. (2013). *History of Urban Form Before the Industrial Revolution* (3rd Edition). Routledge.
- Naas, M. (2003). *Taking on the Tradition: Jacques Derrida and the Legacies of Deconstruction*. Stanford University Press.
- Nas, P. J. M. (2016). *Cities Full of Symbols: A Theory of Urban Space and Culture*. Leiden University Press.
- Norris, C., & Roden, D. (2003). *Jacques Derrida* (Vol. 4). SAGE.
- Osborne, J. F. (2014). *Approaching Monumentality in Archaeology*. SUNY Press.
- Payne, M. (1993). *Reading Theory: An Introduction to Lacan, Derrida and Kristeva*. Wiley.
- Pipkin, J., Gory, M. L., & Blau, J. R. (1983). *Remaking the City*. SUNY Press.
- Potts, D. T. (2006). Elamites and Kassites in the Persian Gulf. *Journal of Near Eastern Studies*, 65(2), 111–119. <https://doi.org/10.1086/504986>
- Richter, D. (2010). *The A to Z of Wittgenstein's Philosophy*. Scarecrow Press.
- Rohl, D. M. (1999). *Legend: The Genesis of Civilisation*. Arrow.
- Seasoltz, R. K. (2005). *A Sense of the Sacred: Theological Foundations of Christian Architecture and Art*. A&C Black.
- Sellers, S. (2003). *The Hélène Cixous Reader*. Routledge.
- Staten, H. (1986). *Wittgenstein and Derrida*. University of Nebraska Press.
- Stocker, B. (2006). *Routledge Philosophy Guidebook to Derrida on Deconstruction*. Routledge.
- Vafadari, A. (2008). Visitor Management, the Development of Sustainable

- Cultural Tourism and Local Community Participation at Chogha Zanbil, Iran. *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 10(3), 264–304.
<https://doi.org/10.1179/175355209X452804>
- Wales, H. G. Q. (1953). The Sacred Mountain in the Old Asiatic Religion. *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, 1/2, 23–30. JSTOR.
<https://doi.org/10.2307/25222606>
- Williams, M. (2001). *Problems of Knowledge: A Critical Introduction to Epistemology*. Oxford University Press.
- Wittgenstein, L. (2010). *Philosophical Investigations*. John Wiley & Sons.
- Wood, D. (1992). *Derrida: A Critical Reader*. Wiley.
- Wood, D. (2012). *Step Back, The: Ethics and Politics after Deconstruction*. SUNY Press.
- Wood, D., & Bernasconi, R. (1988). *Derrida and Différance*. Northwestern University Press.

Faktor determinan yang mempengaruhi preferensi pengguna terhadap pakaian dan rumah tinggal

Aulya Maula Alqadrie

Institut Teknologi Bandung, Bandung, Indonesia, aulya.alqadrie@gmail.com

Laras Primasari

Institut Teknologi Bandung, Bandung, Indonesia, laras.primasari@gmail.com

Hanson E Kusuma

Institut Teknologi Bandung, Bandung, Indonesia, hekusuma@gmail.com

Abstrak

Preferensi merupakan pilihan terhadap sesuatu objek yang mencerminkan persepsi dan sikap individu. Persepsi dan sikap ini cenderung konstan sehingga terdapat kemungkinan kemiripan dalam preferensi individu terhadap pakaian dan rumah rumah tinggal. Penelitian ini merupakan studi awal untuk mengeksplorasi hubungan persamaan antara *fashion* dan arsitektur dari sudut pandang preferensi pakaian dan rumah tinggal. Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif yang bersifat eksploratif dengan pendekatan *grounded theory*. Pengumpulan data menggunakan kuesioner daring dengan metode *non-random sampling*. Data teks yang terkumpul dianalisis dengan analisis isi (*open coding*). Hasilnya telah mengungkap kemiripan berbagai faktor yang menjadi pertimbangan dalam memilih pakaian dan rumah tinggal. Hasil studi juga telah berhasil mengidentifikasi delapan kategori faktor, yaitu citra, kenyamanan, suasana hati, materialitas, kebersihan, ekonomi, kemudahan, dan fungsi, serta berbagai kata kunci baru yang mempengaruhi preferensi individu terhadap pakaian dan rumah tinggal.

Kata Kunci: *fashion, pakaian, preferensi individu, rumah tinggal*

Abstract

Preference is a choice of an object that reflects individual perceptions and attitudes. These perceptions and attitudes tend to be constant so that there is a possibility of similarities in individual clothing and housing preferences. This research is a preliminary study to explore the similarities between fashion and architecture from clothing and residential preferences. This research is qualitative exploratory research with a grounded theory approach—data collection using online questionnaires with a non-random sampling method. The collected text data were analyzed using content analysis (open coding). The results have revealed the similarities between the various factors that are considered in choosing clothes and housing. The study results have also identified eight-factor categories, namely image, comfort, mood, materiality, cleanliness, economy, convenience, and function, and various new keywords that affect individual preferences for clothing and housing.

Keywords: *fashion, clothing, individual preferences, housing*

Received: 2019-09-26 | Accepted: 2020-04-23 | DOI: 10.29080/eija.v6i1.684 | Page: 11 - 22

EMARA: Indonesian Journal of Architecture
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



Pendahuluan

Terdapat persamaan perspektif antara *fashion* yang diwakili oleh pakaian dan disain arsitektur yang diwakili oleh rumah yang keduanya menjadi sebuah kebutuhan dasar bagi manusia (Miller, 2016). Baik *fashion* ataupun arsitektur merupakan sebuah pelindung (*protect*) dan pernaungan (*shelter*), selain juga sebagai ekspresi identitas (Miller, 2016). Crewe (2010) juga menyatakan dalam disain, *fashion* dan arsitektur memiliki relevansi yang sama dalam hal warna, pengalaman sensori, persisten, dan tampilan. Perancang busana (*fashion designer*) berkarya melalui siluet dan arsitek berkarya dalam volume dan keduanya merupakan sesuatu yang sama (Nicosia, 2014). Keduanya berkaitan dengan menghasilkan sebuah bentuk (*forms*) dan wujud (*shapes*) yang memiliki perbedaan ukuran dan skala. *Fashion* adalah pelindung (*shield*) badan manusia, sedangkan arsitektur merangkum kelipatannya (Miller, 2016).

Preferensi merupakan kecenderungan pilihan individu terhadap sesuatu objek, dimana pola preferensi individu akan mencerminkan persepsi dan sikap orang tersebut yang cenderung sulit berubah (Lichtenstein & Slovic, 2006). Kondisi tersebut memungkinkan munculnya kemiripan dalam preferensi seseorang terhadap pakaian dan rumah. Sudut pandang tersebut dapat dimanfaatkan bagi seorang arsitek saat mencari sebuah gagasan disain rumah berdasarkan preferensi berpakaian calon pengguna.

Sebuah rumah yang dirancang dapat merefleksikan preferensi calon pemilik rumah (Molin *et al.*, 1996). Preferensi terkait tempat tinggal juga menjadi hal yang penting bagi pemerintah maupun pengembang agar pembangunan perumahan dapat tepat sasaran. Berbagai

aspek yang muncul pada preferensi rumah diantaranya meliputi aspek aksesibilitas, lokasi, tipe dan disain bangunan, lingkungan, ketersediaan fasilitas, harga, kenyamanan, dan keamanan (Anindyajati *et al.*, 2014; Nadiya, 2017; Tambunan, 2009).

Persepsi merupakan hal yang vital dalam *fashion design* dan garmen, dimana persepsi individu akan mempengaruhi berbagai rancangan produk pada berbagai tahapan dan level (Montagna, 2015). Pengguna dan disainer mewakili dua kelompok yang berbeda dalam proses perancangan sebuah produk. Mereka mewakili dua perbedaan sudut pandang, pengalaman hidup, latar belakang budaya, perbedaan *aesthetics*, pemahaman (*understanding*), apresiasi material, perbedaan utilitas dan lain lain (Montagna, 2015). Sudut pandang tersebut merupakan beberapa alasan subjektif yang memaksimalkan perbedaan persepsi terhadap proyek *fashion* dan semua perbedaan fase perkembangan (Montagna, 2015).

Dalam metodologi yang diadaptasi oleh Montagna (2015), sebuah *fashion design* memiliki beberapa atribut yang berbeda. Atribut tersebut dikelompokkan kepada tahapan saat merancang, seperti sebuah disain *macro structure*. Berbagai aspek yang mempengaruhi sebuah disain pakaian adalah gambaran (*pictures*), suasana (*mood*), gaya (*style*), pandangan (*view*), dan konsep yang biasa digabungkan menjadi imajiner kreatif (*creative imaginary*). Kemudian aspek selanjutnya adalah kebutuhan pengguna, bentuk (*form*), volume, material, *aesthetic*, *finishing*, dan warna. Aspek terakhir lebih mengenai lingkup disain yakni pola disain dan model (Montagna, 2015).

Elemen dan detil tertentu dalam arsitektur dan *fashion* cenderung menjadi

ide dan inspirasi yang berguna di balik perancangan busana maupun disain bangunan. Hal ini didukung dengan kedua sifat *fashion* dan arsitektur yang terstruktur, terkait visual dan seni dalam penampilan. Keduanya juga merupakan karya tiga dimensi yang didefinisikan dalam bentuk (*form*) dan ruang (*space*)(Chinwendu, 2014).

Dalam proses disain, baik pakaian maupun rumah memiliki tahapan proses kreatifnya yang hampir sama. Hubungan antara *fashion* dan arsitektur telah lama dibahas, akan tetapi hubungan antara keduanya jarang dieksplorasi baik oleh disainer ataupun arsitek (Quinn, 2003). Penelitian ini merupakan studi awal untuk mengetahui faktor determinan dan hubungan antara preferensi seseorang terhadap pakaian dengan rumah tinggal.

Metode

Penelitian ini dilakukan secara kualitatif dengan pendekatan *grounded theory* yang bersifat eksploratif. *Grounded theory* merupakan pendekatan penelitian kualitatif yang menggali faktor-faktor yang menyusun fenomena dari perspektif subjek penelitian (Creswell, 2013). Data dikumpulkan dengan kuesioner daring yang di sebarluaskan dengan metode *snowball sampling*. Pertanyaan kuesioner bersifat terbuka (*open-ended*). Responden dapat memberikan jawaban dengan bebas sesuai dengan yang dirasakan dan dipikirkannya. Pertanyaan di dalam kuesioner dibagi menjadi dua kelompok bagian. Bagian pertama berisi pertanyaan tentang atribut responden. Sedangkan bagian ke dua berisi pertanyaan terbuka tentang pendapat responden berbagai faktor determinan yang menjadi pertimbangan responden saat memilih pakaian untuk digunakan sehari-hari dan pertimbangan responden dalam memilih rumah tinggal untuk dihuni atau beraktivitas sehari-hari.

Data yang terkumpul dari pertanyaan terbuka ini berupa data teks yang selanjutnya akan dianalisis dengan analisis isi (*content analysis*) yang diikuti dengan *open coding*. *Open coding* merupakan proses pengkategorian data berdasarkan kata kunci yang berasal dari jawaban responden (Creswell, 2013).

Hasil dan Pembahasan

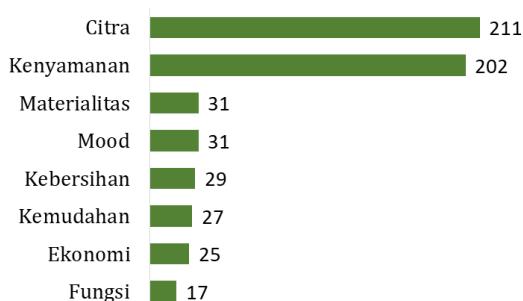
Berbagai kata kunci dari jawaban responden terhadap pertanyaan terbuka diidentifikasi, seperti pada contoh kutipan kalimat jawaban berikut:

Preferensi pakaian: “*Bahan mudah menyerap keringat, warna bagus dan model yang tidak aneh-aneh (simpel)*”

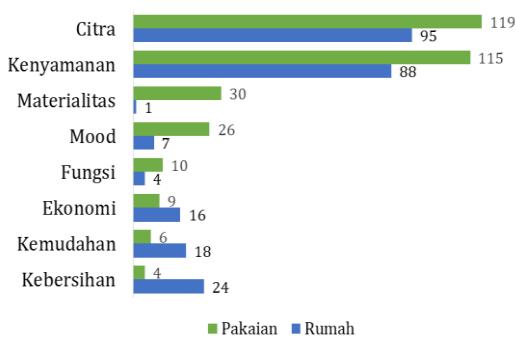
Preferensi rumah: “*Tidak terlalu luas, minimalis karena simple*”

Berdasarkan contoh kutipan jawaban responden tersebut diidentifikasi beberapa kata kunci, diantaranya kunci “termal”, “warna”, “disain” dan “style” pada bagian preferensi pakaian dan kata kunci “ukuran” dan “style” pada bagian preferensi rumah tinggal. Temuan dari berbagai kata kunci tersebut kemudian dikelompokkan menjadi kategori. Dari proses pengkategorian ditemukan 12 kategori terkait beragam aspek preferensi pakaian sehari-hari dan rumah tinggal. Pada Appendix 1 terdapat delapan persamaan kategori preferensi pakaian dan rumah yang teridentifikasi.

Di antara delapan kategori tersebut, kategori yang paling dominan adalah citra dengan frekuensi 211 (36,8%) dan kenyamanan 202 (35,2%). Sedangkan kategori fungsi dan ekonomi menempati peringkat terendah dengan nilai 17 (3%) dan 25 (4,4%), secara berurutan (gambar 1). Dari hasil analisis diketahui juga bahwa terdapat perbedaan perbedaan frekuensi antara kategori preferensi pakaian dan rumah tinggal saat dibandingkan satu sama lain (gambar 2)



Gambar 1. Persamaan kategori/faktor preferensi pakaian sehari-hari dan rumah tinggal (sumber: analisis peneliti, 2008)



Gambar 2. Perbandingan kategori/faktor preferensi pakaian sehari-hari dan rumah tinggal (sumber: analisis peneliti, 2008)

Citra

Citra menjadi faktor yang memiliki frekuensi paling dominan pada preferensi pakaian dan rumah. Citra didefinisikan sebagai suatu rupa; gambar; gambaran (KBBI, 2016). Pada kategori ini terdapat kata kunci yang menyusun kategori citra yaitu visual, estetika, warna, disain, style, kualitas, dan ukuran. Berikut contoh komentar salah satu responden yang mencerminkan aspek citra dari rumah tinggal.

"Tidak terlalu luas, minimalis karena simpel"

Dari kalimat "Tidak terlalu luas" dapat diambil kata kunci ukuran. Sedangkan "minimalis" termasuk dalam kata kunci *style*. Kata minimalis di sini dapat diartikan sebagai *minimalism* yang menurut Merriam-Webster (2018) diartikan sebagai sebuah langgam/gaya (*style*) atau teknik (dalam dunia musik, literatur, dan disain) yang memiliki karakter kesederhanaan dalam

penampilan. Komentar responden lainnya yang sama tentang preferensi pakaian sebagai contoh berikut:

"Bahan mudah menyerap keringat, warna bagus dan model yang tidak aneh-aneh (simpel)"

Pada respon kutipan tersebut dapat diambil beberapa kata kunci diantaranya "warna yang bagus" sebagai warna, "model" sebagai disain dan "model yang tidak aneh-aneh (*simpel*)" dapat diartikan sebagai kesederhanaan yang identik pada jenis *style*. Untuk memahami kehadiran konsep citra yang hadir antara fashion dan arsitektur atau sebaliknya, maka analogikan sebuah bangunan sebagai lipatan gaun, dan gaun "arsitektural" sebagai ruang besar yang dipenuhi ruangan dan individu (Farahat, 2014).

Kenyamanan

Kenyamanan merupakan kategori ke dua dari preferensi pakaian dan rumah yang dominan. Kategori ini berhubungan langsung kepada kata kunci kenyamanan, termal, pencahayaan dan ketenangan. Berikut contoh komentar salah satu responden yang mencerminkan aspek kenyamanan dari rumah tinggal.

"Lokasinya strategis, model rumahnya mengikuti tren saat ini, ada taman yang luas, berada di kawasan yang aman, tempatnya dingin."

Pada respon tersebut dapat diambil 1 kata kunci yang mencerminkan aspek kenyamanan yaitu "tempatnya dingin" yang dapat dikategorikan kepada kondisi termal.

"Enak dipakai tidak panas, mengikuti tren saat ini, tidak sempit."

Sedangkan pada komentar terkait preferensi pakaian diatas mengindikasikan dua kata kunci yang berkaitan dengan kenyamanan. Kalimat "*Enak dipakai tidak panas*" dapat dikategorikan menjadi kenyamanan dan termal. Baik pada rumah tinggal ataupun

pakaian, persoalan kenyamanan merupakan persoalan yang esensial bagi penggunanya (Clark, 2012).

Mood

Mood adalah keadaan sadar pikiran atau emosi dominan (Merriam-Webster, 2018) yang padanan dalam istilah lokal dapat diasosiasikan dengan suasana. Beragam kata kunci termasuk dalam kategori ini diantaranya adalah suasana, suasana dan *mood*. Salah satu komentar responden terkait dengan *mood* saat mengenakan pakaian diantaranya sebagai berikut:

"Acara yang dihadiri, bertemu/pergi bersama siapa, keduanya menurut saya faktor yang penting dalam memilih pakaian sehari-hari karena dengan tahu acara dan orang yang terlibat dalam sebuah acara, selain akan terlihat serasi dengan acara tersebut tetapi juga membuat kita nyaman dengan diri sendiri tanpa merasa tidak pantas dan nyaman saat komunikasi dengan orang lain. Selain itu, yang terpenting juga kenyamanan kita terhadap pakaian."

Respon mengenai kategori *mood* dapat dirujuk dari potongan kalimat "*Acara yang dihadiri*" termasuk dalam aspek suasana. Setiap acara dan aktivitas berbeda dianggap memiliki suasana yang berbeda pula. Suasana akan berpengaruh kepada preferensi pilihan pakaian individu atau yang lazim dikenal dengan *dresscode* pakaian. Sedangkan berikut ini pernyataan responden terkait persoalan *mood* di rumah tinggal:

"Terlihat luas dan rapi, jadi walaupun kecil tapi dengan penataan yang bagus itu bagus. Susunan ruangan terarah dan jelas, misalnya perletakan ruang keluarga yang diatur sedemikian rupa agar tidak dilewati orang-orang, jadi suatu ruangan tidak terganggu fungsinya dengan fungsi kegiatan lainnya. Ada taman kecil di dekat rumah juga sesuatu yang menyenangkan,

saya sendiri saat melihat tanaman saat sedang pusing membuat saya sedikit segar. Ruang tidur dengan kasur empuk dan suasana sejuk menurut saya, penting karena tidur merupakan salah satu faktor yang sangat berpengaruh terhadap kegiatan saya di esok harinya."

Pada kalimat tersebut beberapa kata menandakan kecenderungan pada faktor suasana. Deskripsi ruang menggunakan kata "terlihat" ataupun deskripsi keadaan kamar menggambarkan suasana yang diinginkan oleh responden. Sehingga komentar ini teridentifikasi mengandung unsur kata kunci suasana. Pada gambar 2 jelas menunjukkan frekuensi *mood* pada preferensi pakaian lebih tinggi daripada preferensi rumah tinggal. Hal ini menunjukkan kecenderungan suasana lebih dipertimbangkan dalam memilih pakaian daripada rumah tinggal. Hal ini diperkuat oleh penelitian Sugiarto (2019) yang menyatakan faktor determinan preferensi publik dalam memilih hunian lebih cenderung kepada aspek aksesibilitas serta kelengkapan sarana dan prasarana.

Materialitas

Hasil analisis konten menunjukkan materialitas tidak menjadi faktor dominan yang dipertimbangkan dalam memilih rumah tinggal, dimana hanya satu responden yang menyebutkan materialitas. Berikut ini contoh pernyataan responden tentang materialitas pada preferensi rumah.

"Rumah yang bisa melindungi penghuninya dari panas matahari dan dari hujan. Bukaan yang banyak dan efektif pada rumah dapat memudahkan sirkulasi udara di dalam ruangan sehingga kualitas udara di dalam rumah baik, tidak membuat gerah. Material yang digunakan tidak mudah menyimpan panas, karena dapat membuat ruangan di dalamnya menjadi panas dan tidak nyaman."

Pada kalimat terakhir responden menunjukkan penekanan preferensi tentang pentingnya isu jenis material pada rumah untuk mencapai kebutuhan atau tujuan tertentu penggunanya. Kemudian, pada preferensi pakaian responden juga menyatakan sebagaimana berikut ini:

"Pakaian yang bahannya 1.tidak menerawang 2.mudah menyerap keringat 3.materialnya tidak kaku. Karena dengan begitu akan lebih nyaman dan mudah beraktifitas."

Pada komentar tersebut susunan kalimat pembuka "pakaian yang bahannya" menunjukkan penekanan pada karakteristik material sebagai pertimbangan utama responden dalam memilih pakaian.

Kebersihan

Kebersihan merupakan faktor ke-lima yang mempengaruhi preferensi pakaian dan rumah tinggal. Adapun contoh pernyataan responden mengenai kebersihan saat memilih pakaian dan rumah sebagaimana berikut:

"Kenyamanan, karena saya lebih suka memakai pakaian yang membuat saya nyaman. Kelayakan, karena dengan baju yang layak dipakai maka akan timbul rasa nyaman untuk digunakan. Simpel, karena saya lebih suka menggunakan pakaian yang mudah dipakai. Bersih, dengan pakaian yang bersih maka saya akan menikmati dalam menggunakan pakaian tersebut. Bahan yang sejuk, dengan pakaian yang tidak panas maka akan membuat saya menjadi nyaman."

Pada kalimat tersebut, kata "Bersih" dapat dikelompokkan ke dalam kategori kebersihan. Alasan yang diungkap untuk mendukung kata kunci adalah kepuasan pengguna saat menggunakan pakaian. Kemudian pada preferensi rumah dinyatakan sebagaimana berikut ini:

"Kenyamanan, karena dengan rumah yg nyaman maka akan membuat kita selalu

ingin berada di rumah. Layak, dengan rumah yang layak digunakan maka keamanan dan kenyamanan dalam menggunakannya akan terjamin. Bersih, dengan rumah yang bersih maka saya tidak akan bosan untuk berada di rumah. Sejuk, dengan rumah yang sejuk dan sirkulasi udara yang bagus maka saya akan betah untuk berada di rumah."

Pada komentar tersebut, aspek kebersihan juga ditemukan pada bagian kalimat ke-tiga dari responden. Hubungan yang penting terkait kebersihan dengan perasaan yang muncul saat menempati rumah juga disiratkan oleh jawaban responden. Hal ini sejalan dengan hasil penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa kebersihan sebagai bagian dari unsur kenyamanan lingkungan hunian yang menjadi faktor mendasar bagi individu dalam memilih lingkungan hunian (Syafrina *et al.*, 2018).

Ekonomi

Meskipun tidak menjadi faktor yang paling dominan, akan tetapi ekonomi tetap menjadi faktor yang dipertimbangkan dalam memilih pakaian dan rumah tinggal. Berikut contoh komentar dari responden mengenai faktor ekonomi pada pakaian dan rumah tinggal.

"Model dan harga pakaian."

"Suasana dan harga rumah."

Hal ini sejalan dengan berbagai penelitian yang menunjukkan faktor harga dan pembiayaan menjadi aspek preferensi individu dalam memilih dan memutuskan perumahan bagi dirinya (Nugroho *et al.*, 2018; Wisnupraba, 2015)

Kemudahan

Pada faktor kemudahan teridentifikasi dua kata kunci yaitu praktis dan akses. Berikut contoh komentar responden terkait kemudahan dalam preferensi pakaian

"Nyaman dan mudah dipakai, pakaian rapi (sudah disetrika), dan model/gaya/style dari pakaian tersebut."

Penyataan terkait "mudah dipakai" dikategorikan pada aspek praktis. Sedangkan untuk preferensi rumah tinggal dinyatakan oleh responden sebagaimana contoh pernyataan responden berikut ini.

"Bersih, luasnya pas dengan yang diinginkan atau dibutuhkan, lingkungannya baik, akses dari dan menuju ke rumah itu mudah, model rumah tersebut, dan harga rumahnya terjangkau."

Pada bagian kalimat "akses dari dan menuju rumah" disebutkan secara langsung poin akses. Aspek di sini dimaksudkan kepada kemudahan untuk mencapai titik-titik lokasi aktivitas penggunanya. Hal ini sejalan dengan penelitian Asteriani (2011) serta Rezita & Rahayu (2017) yang menempatkan aspek aksesibilitas sebagai salah satu unsur yang mempengaruhi individu dalam memilih lokasi huniannya.

Fungsi

Fungsi merupakan prioritas terakhir dalam pemilihan pakaian dan rumah. Berikut ini merupakan pernyataan responden mengenai fungsi rumah yang diinginkan.

"Kurang lebih sama dengan ketika memilih pakaian. Warna, bentuk dan desain tidak terlalu dipermasalahkan, yang penting nyaman dan bagian rumah berfungsi dengan baik. Yang menjadi poin utama bagi saya adalah ukuran rumah dan lingkungan di sekitar rumah itu sendiri. Saya lebih memilih rumah dengan ukuran sedang, tidak terlalu besar dan tidak terlalu kecil juga tapi masih bisa dikembangkan, tipe 45 kalau anak-anak masih kecil dan maksimal tipe 100 ketika anak-anak sudah besar. Dengan kata lain, saya lebih memilih rumah yang bisa bertumbuh. Poin selanjutnya adalah lingkungan sekitar rumah. Saya akan lebih memilih rumah yang berada di lingkungan bertetangga yang baik dan religius. Selain itu, rumah di lingkungan yang aksesnya mudah ke masjid, rumah

sakit, pasar dan tempat makan lebih saya sukai dan akan menjadi poin utama pertimbangan dalam memilih rumah."

Pada pernyataan "yang penting nyaman dan bagian rumah berfungsi dengan baik" disebutkan secara langsung aspek fungsi. Selanjutnya contoh pernyataan responden tentang fungsi pakaian seperti tercantum berikut ini:

"1.Nyaman, wajib nyaman 2.Nyaman, harus nyaman 3.Fungsional, mendukung aktivitas yang sedang dilakukan 4.Ekonomis, worth to pay, tidak harus membayar lebih mahal untuk hal-hal yang tidak mendukung poin 1-3."

Pada pernyataan "Fungsional, mendukung aktivitas yang sedang dilakukan", dengan jelas responden menyebutkan kata kunci untuk aspek fungsi. Hal ini selaras dengan penelitian Tambunan (2009) yang menyatakan bahwa salah satu aspek yang dipertimbangkan oleh individu dalam memilih huniannya adalah faktor fungsi, yang dapat memenuhi kebutuhan penggunanya dalam aktivitas harian.

Selain delapan katagori yang telah dibahas, terdapat juga katagori lain yang dipertimbangkan dalam memilih pakaian tetapi tidak menjadi pertimbangan dalam memilih rumah, ataupun sebaliknya. Pada pakaian, terdapat kategori privasi yang berdasar pada kata kunci preferensi responden untuk menutup aurat. Sedangkan pada preferensi rumah, terdapat tiga kategori yang hanya dipertimbangkan pada preferensi rumah yaitu infrastruktur, lingkungan, dan keamanan. Kategori infrastruktur tersusun dari beberapa kata kunci seperti permasalahan air, listrik, ketersediaan fasilitas sosial, fasilitas umum, infrastruktur dan pembuangan sampah. Kata kunci yang terkait pada kategori lingkungan adalah lingkungan (keadaan lingkungan tetangganya, lingkungan

sekitar dan lain-lain) serta lokasi. Sedangkan kategori keamanan dan keselamatan mewakili aspek keamanan dari tindakan kriminalitas maupun terkait kekuatan bangunan.

Dari total jumlah 125 responden diperoleh frekuensi persamaan komentar sebesar 81 orang (64,8%). Berdasarkan kuantitas persamaan yang lebih besar dapat dijadikan dasar adanya persamaan aspek preferensi pakaian dan rumah tinggal bagi responden. Pernyataan persamaan ini juga didukung oleh sifat persepsi seseorang yang mencerminkan sikap yang cenderung konstan (Sueca *et al.*, 2001). Semua kata kunci mengenai preferensi pakaian berkesinambungan dengan teori Montagna (2015) yakni aspek *picture, view, suasana (mood), style, bentuk, volume, material, estetika, warna, dan kebutuhan*. Pada teori tersebut dapat ditemukan berbagai aspek yang lebih detail dan rinci daripada yang dihasilkan pada penelitian ini seperti, aspek visual yang terbagi menjadi *picture* dan *view*.

Berbagai aspek yang muncul pada preferensi rumah juga memiliki persamaan dengan teori yang dinyatakan beberapa peneliti sebelumnya (lihat Appendix 2). Preferensi terkait perumahan meliputi aspek aksesibilitas, lokasi, tipe dan disain bangunan, lingkungan, ketersediaan fasilitas, harga, kenyamanan, dan keamanan (Anindyajati *et al.*, 2014; Dokmeci *et al.*, 1996; Nadiya, 2017; Tambunan, 2009). Pada berbagai penelitian tersebut terlihat bahwa terdapat sejumlah kata kunci preferensi rumah tinggal yang tidak disebutkan pada penelitian sebelumnya, misalnya visual, estetika, kualitas, suasana, kebersihan dan kekuatan bangunan. Hasil kajian telah memberikan wacana tentang keterkaitan antara *fashion* dan arsitektur yang dapat dijadikan pijakan awal untuk mengungkap lebih dalam lagi hubungan preferensi

individu terhadap pakaian dan rumah tinggal. Korelasi antara ke duanya dapat membantu seorang arsitek dalam mengeksplorasi ide, gagasan dan kreativitas rancangannya sehingga menghasilkan rancangan hunian yang sesuai dengan keinginan pengguna berdasarkan preferensi pakaian kliennya.

Kesimpulan

Terdapat delapan faktor yang berturut-turut menjadi determinan terkait preferensi pengguna terhadap pakaian dan rumah tinggal yakni citra, kenyamanan, mood, materialitas, kebersihan, ekonomi, kemudahan, dan fungsi. Dari delapan faktor determinan tersebut, hasil kajian juga berhasil mengidentifikasi sejumlah kata kunci baru yang mempengaruhi preferensi pengguna terhadap pakaian dan rumah tinggal. Akan tetapi penelitian ini memiliki keterbatasan terkait metode pengumpulan data yang masih menggunakan sistem *non-random sampling*, sehingga untuk meningkatkan realibilitas diperlukan penelitian sejenis yang dapat mengklarifikasi temuan penelitian ini.

Pernyataan Pendanaan

Dengan ini para penulis menyatakan bahwa penelitian ini bebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun dan melalui pembiayaan mandiri.

Ucapan Terimakasih

Para penulis mengucapkan terimakasih kepada Institut Teknologi Bandung dan semua pihak yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini.

Referensi

- Anindyajati, D. J., Soemarno, I., & Soemardiono, B. (2014). Preferensi Keluarga Muda Dalam Memilih Rumah Tinggal Di Surabaya Berdasarkan Atribut Fisik Dan Infrastruktur Perumahan – Publikasi MMT-ITS. *Prosiding Seminar Nasional Manajemen*

- Teknologi XX, B-18-1-B-18-8.
<https://mmt.its.ac.id/publikasi/preferensi-keluarga-muda-dalam-memilih-rumah-tinggal-di-surabaya-berdasarkan-atribut-fisik-dan-infrastruktur-perumahan/>
- Asteriani, F. (2011). Preferensi penghuni perumahan di kota pekanbaru dalam menentukan lokasi perumahan. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 12(1), 77–91. <http://publikasiilmiah.ums.ac.id/handle/11617/1309>
- Chinwendu, A. (2014). *Architecture + Fashion: A study of the connection between both worlds* [Dissertation, Nottingham Trent University]. https://www.academia.edu/15271328/Architecture_Fashion_A_study_of_the_connection_between_both_worlds
- Clark, G. (2012). Beyond Codified Comfort: Building Design and Performance. *Environment Design Guide*, 1–8. JSTOR. <https://doi.org/10.2307/26151913>
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (Third Edition). SAGE.
- Crewe, L. (2010). Wear:Where? The Convergent Geographies of Architecture and Fashion: *Environment and Planning A*, 42(9), 2093–2108. <https://doi.org/10.1068/a42254>
- Dokmeci, V., Berkoz, L., Levent, H., Yurekli, H., & Cagdas, G. (1996). Residential preferences in Istanbul. *Habitat International*, 20(2), 241–251. [https://doi.org/10.1016/0197-3975\(95\)00060-7](https://doi.org/10.1016/0197-3975(95)00060-7)
- Farahat, B. I. (2014). The interrelationship between fashion and architecture. *Al-Azhar University Engineering Journal*, 9(6), 1–17.
- KBBI. (2016). Citra. In *KBBI Daring*. Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/Citra>
- Lichtenstein, S., & Slovic, P. (2006). *The Construction of Preference*. Cambridge University Press.
- Merriam-Webster. (2018). *Merriam-Webster's Collegiate Thesaurus* (2nd Edition). Merriam-Webster, Incorporated.
- Miller, M. (2016). *Fashion & Architecture* [Thesis, University of Cincinnati]. https://etd.ohiolink.edu/pg_10?0::NO:10:P10_ACCESSION_NUM:ucin1459439271
- Molin, E., Oppewal, H., & Timmermans, H. (1996). Predicting consumer response to new housing: A stated choice experiment. *Netherlands Journal of Housing and the Built Environment*, 11(3), 297–311. <https://doi.org/10.1007/BF02496593>
- Montagna, G. (2015). Multi-dimensional Consumers: Fashion and Human Factors. *Procedia Manufacturing*, 3, 6550–6556. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2015.07.954>
- Nadiya, E. (2017). Studi preferensi Generasi y dalam memilih hunian di Jakarta Barat. *Jurnal Muara Ilmu Ekonomi dan Bisnis*, 1(1), 145–152. <https://doi.org/10.24912/jmieb.v1i1.417>
- Nicosia, M. (2014). *When fashion meets architecture* [Interview]. <https://www.dazeddigital.com/fashion/article/22652/1/when-fashion-meets-architecture>
- Nugroho, S., Djunaedi, A., & Iskandar, D. A. (2018). Preferensi Pemilihan

- Perumahan di Pinggiran Kota Surakarta Berdasarkan Motivasi Pembelian Rumah. *Jurnal Tata Kota Dan Daerah Universitas Brawijaya*, 10(1), 11–24.
<https://tatakota.ub.ac.id/index.php/tatakota/article/view/251/207>
- Quinn, B. (2003). *The Fashion of Architecture*. Bloomsbury Academic.
- Rezita, A., & Rahayu, S. (2017). Faktor-faktor pemilihan lokasi hunian perumahan di Kecamatan Ungaran Barat. *Teknik PWK (Perencanaan Wilayah Kota)*, 6(3), 143–152.
<https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/pwk/article/view/18053>
- Sueca, N. P., Primayatna, I. B. G., S, K. M., Nada, W., & Wastika, D. N. (2001). Faktor-faktor determinan pengetahuan dan persepsi masyarakat tentang bangunan berlanggam bali. *DIMENSI: Journal of Architecture and Built Environment*, 29(2), 157–164.
<https://doi.org/10.9744/dimensi.29.2>.
- Sugiarto, S. (2019). Determinan preferensi publik dalam pemilihan lokasi perumahan terjangkau bersubsidi di kota Banda Aceh. *Teras Jurnal - Jurnal Teknik Sipil*, 9(1), 71–82.
<https://doi.org/10.29103/tj.v9i1.188>
- Syafrina, A., Tampubolon, A. C., Suhendri, S., Hasriyanti, N., & Kusuma, H. E. (2018). Preferensi Masyarakat tentang Lingkungan Perumahan yang Ingin Ditinggali. *RUAS (Review of Urbanism and Architectural Studies)*, 16(1), 32–45.
<https://ruas.ub.ac.id/index.php/ruas/article/view/243>
- Tambunan, D. B. (2009). Atribut Yang Menjadi Pertimbangan Konsumen Dalam Membeli ProdUK Perumahan Penelitian Dan Analisis Conjoint. *International Research Journal of Business Studies*, 2(2), 141–153.
<https://doi.org/10.21632/irjbs.2.2.37>
- Wisnupraba, M. (2015). Analisa faktor-faktor yang dipertimbangkan konsumen dalam pembelian unit rumah di cluster x. *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknologi XXII*, 10.

Kontribusi Penulis

Auliya Maula Alqadrie berkontribusi dalam konseptualisasi, pengumpulan data dan investigasi dan menyusun draft artikel dan editing.

Laras Primasari berkontribusi dalam pengumpulan data, analisis data, dan penyusunan draft artikel dan visualisasi data

Hanson E Kusuma berkontribusi dalam metodologi, supervisi penelitian, validasi dan melakukan penelaahan artikel

Appendix 1. Hasil *open coding* preferensi pakaian sehari-hari dan rumah tinggal

Kategori	Kata kunci pakaian	(f)	Kata kunci rumah	(f)
Citra (214)	Visual	10	visual	6
	Estetika	4	estetika	1
	Warna	32	warna	1
	Disain	28	disain	19
	<i>Style</i>	27	<i>style</i>	8
	kualitas	5	kualitas	2
	ukuran	9	ukuran	21
	ketebalan	1	interior	5
			orientasi	2
			area <i>outdoor</i>	13
Mood (32)			tata ruang	17
	Suasana	8	Suasana	6
	<i>Occasion</i>	13		
Privasi (12)	<i>Mood</i>	4		
	menutup aurat	12		
Materialitas (31)	material	30	material	1
	<i>comfort</i>	85	<i>comfort</i>	42
	Kenyamanan (203)	29	penghawaan	23
	termal		pencahayaan	13
			ketenangan	10
Kemudahan (27)	Praktis	6	akses	21
Ekonomi (25)	Harga	9	harga	16
Fungsi (15)	Fungsi	12	fungsi	5
Kebersihan (29)	kebersihan	4	kebersihan	25
Infrastruktur (42)			air/sumber air/saluran	16
			listrik	5
			fasum	8
			fasos	8
			infrastruktur	4
			pembuangan sampah	1
Lingkungan (7)			Lokasi	40
			lingkungan	39
Keamanan & Keselamatan (29)			keamanan	28
			kekuatan bangunan	1

Appendix 2. Perbandingan antara Teori dan Hasil Penelitian Mengenai Preferensi Pakaian Sehari-hari dan Rumah Tinggal

Preferensi rumah tinggal pada penelitian terdahulu (Anindiyajati et al., 2014; Dokmeci et al., 1996; Nadiya, 2017; Tambunan, 2009)	Preferensi Pakaian menurut Montagna (2015)	Preferensi pada penelitian ini	
		Pakaian	Rumah
	• <i>Pictures, view</i>	Visual	Visual
Tipe dan disain bangunan	Estetika	Estetika	Estetika
	Warna	Warna	Warna
	Bentuk	Disain	<ul style="list-style-type: none"> • Disain • Ukuran • interior
	<i>Style</i>	<i>Style</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Style • Orientasi • taman/halaman, • tata ruang
	Menutup aurat		
	<i>Finishing</i>	Kualitas	Kualitas
	Volume	<ul style="list-style-type: none"> • Ukuran • ketebalan 	
	<i>Mood</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Suasana/occasion • mood 	Suasana
	Material	Material	Material
Kenyamanan		<ul style="list-style-type: none"> • Kenyamanan • Termal 	<ul style="list-style-type: none"> • Kenyamanan • Termal/penghawaan • Pencahayaan • Ketenangan
Aksesibilitas		Praktis	Akses
Harga		Harga	Harga
	Kebutuhan pengguna	Fungsi	Fungsi
	Kebersihan		Kebersihan
Ketersediaan fasilitas			<ul style="list-style-type: none"> • Air/sumber air/saluran Listrik • Fasum • Fasos • Infrastruktur • Pembuangan sampah
Lokasi			Lokasi
Lingkungan			Lingkungan
Keamanan			<ul style="list-style-type: none"> • Keamanan • Kekuatan bangunan

Analysis of sense of places effect on tourist's length of stay in the Khota Baru cultural heritage zone

Nik Mohamad Aizat Nik Mohd Adib

International Islamic University Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia. Nikaizat86@gmail.com

Syakir Amir Ab. Rahman

International Islamic University Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia.
syakiramir@iium.edu.my

Abstract

Heritage and cultural tourism are part of the tourism industry that must be maintained sustainability. Therefore heritage tourism destinations must be able to carry a "sense of place" as its focus. A sense of place is essential in attracting tourists to visit heritage sites for a long time. This article aims to assess the relationship between the Sense of Place between tourists, domestic and international, and the length of stay in the Kota Bharu Cultural Heritage Zone. A total of 445 tourists participated as respondents by filling out a questionnaire survey. At the same time, data analysis was carried out using One way ANOVA. The results showed that the Sense of Place in the Kota Bharu Cultural Heritage Area affects tourists' length of stay with eight correlated scales. Those eight scales are authenticity, historical value, distinction, harmony, maintainability, and cleanliness. This study also finds several important implications for local governments and tourism practitioners in maintaining a tourism destination's economic and social attributes. This study is expected to serve as the basis for future studies related to the design of urban areas and other heritage tourism sites.

Keywords: the sense of place, heritage site, tourist length of stay

Abstrak

Wisata warisan dan budaya merupakan bagian dari industri pariwisata yang harus dijaga keberlanjutannya. Untuk memastikan hal tersebut, destinasi wisata warisan harus mampu membawa "sense of place" sebagai fokusnya. *Sense of place* menjadi penting untuk menarik wisatawan mengunjungi situs warisan dalam jangka waktu yang lama. Artikel ini bertujuan untuk menilai hubungan antara Sense of Place antara wisatawan, baik domestik maupun internasional, dengan lama tinggal di Zona Cagar Budaya Kota Bharu. Sejumlah 445 wisatawan berpartisipasi sebagai responden dengan mengisi survei kuesioner, sedangkan analisis data dilakukan dengan One way ANOVA. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *sense of place* di Kawasan Cagar Budaya Kota Bharu mempengaruhi lama menginap wisatawan dengan delapan skala yang berkorelasi yaitu keaslian, nilai sejarah, kekhasan, harmonis, keterawatan, dan kebersihan. Studi ini juga menemukan sejumlah implikasi penting bagi pemerintah daerah dan praktisi pariwisata, dalam mempertahankan atribut ekonomi dan sosial suatu destinasi pariwisata. Studi ini diharapkan dapat berperan sebagai dasar kajian di masa yang akan datang terkait disain kawasan perkotaan dan situs pariwisata warisan lainnya.

Kata kunci: *sense of place, situs warisan, lama inap wisatawan*

Received: 2019-04-29 | Accepted: 2020-08-09 | DOI: 10.29080/eija.v6i1.902 | Page: 23 - 32

EMARA: Indonesian Journal of Architecture
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



Introduction

The contemporary pattern has seen tourism as one of the main contributors to one nation's development in economy, society, and environment. Tourism has many types, including heritage tourism. In ensuring heritage tourism, the countries with rich culture and physical heritage, including tangible and intangible values, concern the sense of place. A sense of place as a broad concept is vital in ensuring tourists visit the heritage site, thus ensuring heritage tourism in a particular place. The vibrant heritage tourism in terms of social, economy, and environment will lead to sustainable tourism, leading to sustainable development.

A sense of place is a personal emotion of the place derived from our past experienced in the relation of the social, economic, and culture (Hauge, 2007). A sense of place, which comprises place identity, place attachment, and place dependent often linked with the attitude, experience, and perception of people towards a particular place (McCunn & Gifford, 2014). It is also defined by Tan *et al.* (2018) that a sense of place is a bonding that connects individuals and their meaningful places. Bonding and emotion associated with individual perceptions of their identity regarding the physical environment become the central concept of sense of place (McCunn & Gifford, 2014; Pretty *et al.*, 2003). In contrast, the heritage is far from relics and ancient practice from the past. It is all about the community's past and present that considers valuable, which intends to pass it to future generations (Idrus *et al.*, 2010). Heritage also something that cannot be recreated. Heritage site comprises of unique culture or significant physical structure. The relation between sense of place and heritage site happened when the

people have a close personal feeling for the heritage site. They will come again, thus ensuring vibrant and sustainable tourism in that place.

Length of stay signifies the amount of time that the tourist spent at a given destination and one of the essential tourism demand variables (Santos *et al.*, 2014). Researchers agree that length of stay had become the critical element to generate tourism revenue and expenditure due to its crucial importance variable for any tourism destination (Alén *et al.*, 2014; Barros & Machado, 2010; Kazuzuru, 2014; Thrane & Farstad, 2012). Length of stay is essential to sustainable tourism research since it is useful in tourist forecasting, demand, and local resource consumption. Those use highlighted as an essential issue in the context of carrying capacity analysis (de Menezes *et al.*, 2008). Length of stay is critical to the marketing policies design, associated with higher occupancy rates and revenue streams, to understand the impact of tourists' demand on the travel and hospitality industries. Furthermore, studies using the duration or length of stay as tourism variables are rare (Barros & Machado, 2010). To attract tourists in prolonging their stay in the historical site, that particular site must preserve its unique and authentic identity as well as its sense of place.

Since the sense of place related to tourists' length of stay, the research on Kelantan's heritage site associated with a sense of place and tourist's length of stay has been conducted. The number of tourists visits to Kelantan was around 5 million people in 2017, which recorded the lowest percentage among other states in Malaysia (Kelantan Tourism Information Centre, 2017). Few claim that this result due to the lack of sense of place and

authenticity with the Kelantan cultural heritage site. Until recently, a limited study has been conducted to assess and validate a sense of place. Relationship with tourism area, mainly historical-cultural places in Kelantan, whether the tourist intends to prolong their stay is significant with the authenticity of historical places in Kelantan. Therefore, this paper aims to analyze the relationship between sense of place among tourists' intention to prolong their stay in Kota Bharu Cultural Heritage Zone.

Methods

A questionnaire survey approach was chosen for this study conducted in the area of Kota Bharu Cultural Heritage Zone. The questionnaire survey consists of closed-ended questions with ordered choices that require the respondent to examine each possible response independent of the other choices. The choices form a continuum of responses, such as those provided by Likert scales and numerical ranges. The range is from strongly Disagree to Agree strongly. After the survey process, it was followed by the statistical analysis method of One-Way Anova.

The study area is in Kota Bharu Cultural Heritage Zone or '*Zon Warisan Budaya*' that is situated in Kota Bharu district along the Kelantan River. In 1991, The Kota Bharu Municipal Council-Islamic City (MPKB-BRI) inaugurated it as a cultural heritage zone. The consideration is that the zone has various kinds of museums and former iconic and unique royal buildings inherited from centuries ago. The heritage zone covers an area of 12 hectares. The zone itself is based on the original location of the royal palace and government buildings of Kota Bharu in the year 1844. According to Kota Bharu Local Plan 2020, the zone itself is under a particular area plan of cultural heritage.

Kota Bharu Cultural Heritage's buildings can be categorized into the royal palace, museum, monument, square, mosque, hotel, restaurant, shophouses, shopping, and facility. The zone gazette as a cultural heritage zone, it has been a prime tourism destination in Kota Bharu. The respondents are among domestic and international tourists who visited the zone during the data collection period.

The sample size was taken based on Yamane's formula. It can be used to determine the minimal sample size for a given population size and, therefore, be considered suitable for determining an appropriate sample size (Botes, 2009; Mora & Kloet, 2010). In this study, 5,321,957 tourists were visiting Kelantan in 2017. Thus, by using the total number of tourists visiting Kelantan as the population size ($N=5,321,957$) with a 95% confidence level ($P=0.5$), the estimated sample size reached 400. This number is the lowest acceptable number of responses to maintain a 95% confidence level. Therefore, the study prepared 500 units of a questionnaire survey to be distributed. The sampling method used for this study is a simple random sampling that every sampling unit has an equal chance of being chosen (Alvi, 2016; Shalab, 2019). This method avoids choosing a case of element more than once. The randomly selected sample is then called representative for the entire population (Ahmed, 2009; Frerichs, 2008; Mora & Kloet, 2010).

The tourist's sense of place is measured based on Bott's (2000) set of psychometric scales. This study involves ten scales, including the built environment, inherent socio-cultural, transactional socio-cultural, significance, memory, aesthetic, purposive, informational, well-being, and character scale. This set of psychometric scale has

been used by Raadik-Cottrell (2010) and Counted (2019).

The sample population for this research was composed of tourists who visited the Kota Bharu Cultural Heritage Zone in September 2019. The survey was conducted over three months, from 1 September to 31 December 2019, at seven different most visited places in the zone. The survey period's determination takes into account the conditions in September 2019, which have four days off in a week in three consecutive weeks. It continued with the end of year school holiday started from 22 November to 31 December.

Those conditions will cause a peak of tourists to visit the zone, as mentioned by Kelantan's museum official. Respondents were approached and informed about the survey's purpose in advance before they were given the questionnaire. Data were collected at seven different places, including four museums, which are Istana Jahar, Istana Batu, War Museum, and Islamic museum. Two squares, which are Kota Sultan Ismail and Muhammadi square, and Nasi Ulam Cikgu restaurant.

Result and Discussion

The initial sample consisted of 500 questionnaires, with 55 of them did not complete the surveys. Therefore, the data from 445 respondents were analyzed in this study.

Respondents socio-demographic profile
The respondents' age was dominated by the age group 21-30 years (41.8%), and the age group of 61 years and over was the smallest group of respondents (0.4%). Most of the respondent's marital status was single (66.1%). It was followed by married (30.1%), divorced (2.2%), and widowed (1.6%) and regarding occupational professions, dominated by students (44.7%), government servants (31%), and private employees (20%). Most of the respondents, with 90.8%,

reported that they were Malaysian, whereas 9.2% of the respondents were international travelers. In terms of education level, 78.2% of the respondents had a university education level; 42.7% of the respondents had a diploma education, 27.2% had bachelor's degree education, and 8.3% had post-graduate education. 16.8% of the respondents had a secondary school education. No respondent in the research study was at the primary level or below. The result shows the relatively high educational attainment of the respondents (see appendix 1).

Respondents trip profile

In the category of the first-time visit to Kota Bharu Cultural Heritage Zone, 60.2% of respondents have visited the zone in the past. In comparison, 39.8% of the respondents did not have previous experience with the area. Furthermore, respondents' length of stay showed that 53.7% of the respondents had stayed 2 to 4 days. It was followed by respondents who stayed five to seven days (25.2%), respondents who stayed eight days or more (11.0%), and respondents who stayed one day only (10.1%) (see appendix 2).

Tourist perception of the sense of place

The Built Environment Scale indicates two items that significantly different in the length of stay in Kota Bharu. 'Building color scale' ($f(3,441) = 2.886, p < 0.05$) and 'materials which fit the setting' ($f(3,441) = 6.348, p < 0.05$) (see table 1). The other item shows no significant differences to the length of stay of respondents in Kota Bharu and scheduled to visit Kota Bharu Cultural Heritage Zone, 'has attractive buildings' ($f(3,441) = 0.248, p > 0.05$). The sense of place referring to the Built Environment in Kota Bharu Cultural Heritage Zone influences the tourist's decision to stay longer in the zone.

Table 1. One-way ANOVA test on the length of stay

Components	df	F – value	P-value	Significant
Built Environment Scale				
Building color	3, 441	2.886	0.035	yes
Materials which fit the setting	3, 441	6.348	0.000	yes
Has attractive buildings	3, 441	1.381	0.248	no
Character Scale	df	F	Sig. value	Significant
Clean	3, 441	2.111	0.098	no
Alive	3, 441	1.308	0.271	no
Peaceful	3, 441	6.797	0.000	yes
Distinctive	3, 441	2.345	0.072	no
Harmonious	3, 441	4.133	0.007	yes
Balanced	3, 441	6.027	0.000	yes
Well-maintained	3, 441	2.512	0.058	no
Simple	3, 441	3.240	0.022	yes
Spacious	3, 441	3.947	0.008	yes
Open	3, 441	5.161	0.002	yes
Inherent Socio-Cultural Scale	df	F	Sig. value	Significant
Historic	3, 441	4.239	0.006	yes
Authentic	3, 441	2.831	0.038	yes
Has the spirit of people	3, 441	3.050	0.028	yes
Fits within the broader context Kota Bharu	3, 441	3.160	0.025	yes
Support the function of Kota Bharu	3, 441	3.201	0.023	yes
Feel the sense of history	3, 441	3.378	0.018	yes
Transactional Sociocultural Scale	df	F	Sig. value	Significant
Offers a sense of belonging	3, 441	4.180	0.006	yes
Provide opportunities for interaction with others	3, 441	4.009	0.008	yes
Civility	3, 441	4.115	0.007	yes
Generates respects for the individual	2, 442	5.116	0.006	yes
Has a distinct energy	3, 441	3.714	0.012	yes
Feel a part of the community	3, 441	5.316	0.001	yes
Significance Scale	df	F	Sig. value	Significant
Meaningful	3, 441	4.567	0.005	yes
Significant	3, 441	4.549	0.004	yes
Interesting	3, 441	3.446	0.017	yes
Valuable	3, 441	3.394	0.018	yes
Memory Scale	df	F	Sig. value	Significant
Familiar	3, 441	3.079	0.027	yes
Well-known	3, 441	1.894	0.130	no
Memorable	3, 441	1.433	0.232	no
Feel a sense of connection	3, 441	3.188	0.024	yes
Feel i know it well	3, 441	2.460	0.062	no
Feel a sense of nostalgia	3, 441	3.066	0.028	yes
Aesthetic Scale	df	F	Sig. value	Significant
Beautiful	3, 441	4.113	0.007	yes
Aesthetically pleasing	3, 441	4.287	0.005	yes
Pleasing to look at	3, 441	2.011	0.112	No
Generates a positive sensory experience	3, 441	4.723	0.003	Yes
Feel a sense of awe	3, 441	2.665	0.047	Yes
Feel a sense of appreciation	3, 441	4.585	0.004	Yes
Purposive Scale	df	F	Sig. value	Significant
Meets my expectations historical site	3, 441	2.227	0.084	No
Support the role at a historical site	3, 441	3.163	0.024	Yes
Informational Scale	df	F	Sig. value	Significant
Understandable	3, 441	3.422	0.017	Yes
Provides a sense of direction	3, 441	3.362	0.019	yes
Has a distinct landmark	3, 441	3.395	0.018	yes
Is easy to find the way around in	3, 441	4.932	0.002	yes
Makes way-finding seem intuitive	3, 441	4.548	0.004	yes
Provides info	3, 441	3.560	0.014	yes
Well-being Scale	df	F	Sig. value	Significant
Safe	3, 441	2.863	0.036	yes
Comfortable	3, 441	2.977	0.031	yes
Warm	3, 441	4.881	0.002	yes
Serene	3, 441	3.495	0.016	yes
Reassuring	3, 441	2.886	0.022	yes
Revitalizing	3, 441	3.365	0.019	yes
Feel in control	3, 441	5.154	0.002	yes

Source: analysis result (2019)

Character Scale's result indicates six items shown significant differences in relation to length of stay of respondents in Kota Bharu and scheduled to visit Kota Bharu Cultural Heritage Zone, 'peaceful' ($f(3,441)=6.797, p<0.05$), 'harmonious' ($f(3,441)=4.133, p <0.05$), 'balanced' ($f(3,441)=6.027, p<0.05$), 'simple' ($f(3,441)=3.240, p<0.05$), 'spacious' ($f(3,441)=3.947, p<0.05$) and 'open' ($f(3,441)=5.161, p<0.05$). The other four items shown no significant differences in relation to length of stay of respondents in Kota Bharu and scheduled to visit Kota Bharu Cultural Heritage Zone, 'clean' ($f(3,441)=2.111, p>0.05$), 'alive' ($f(3,441)=1.308, p>0.05$), 'distinctive' ($f(3,441)=2.345, p>0.05$) and 'well-maintained' ($f(3,441)=2.512, p>0.05$). The sense of place referring to the Kota Bharu Cultural Heritage Zone character does influence the tourist to stay longer in the zone.

Inherent Socio-cultural Scale's result indicates all six items of the scale items shown significant differences in the length of stay of respondents. 'authentic' ($f(3,441)=2.831, p<0.05$), 'has the spirit of people' ($f(3,441)=3.050, p<0.05$), 'feel a sense of history' ($f(3,441)=3.378, p<0.05$), 'historical' ($f(3,441)=4.239, p<0.05$), 'fits within the larger context of Kota Bharu' ($f(3,441)=2.160, p<0.05$) and 'support the function of Kota Bharu' ($f(3,441)=3.201, p<0.05$). The sense of place referring to inherent socio-cultural in Kota Bharu Cultural Heritage Zone influences the tourist's decision to stay longer in the zone.

Transactional Socio-cultural Scale's result indicates all six items shown significant differences to the length of stay of respondents in Kota Bharu Cultural Heritage Zone. 'feel part of the community' ($f(3,441)=5.316, p<0.05$), 'offers a sense of belonging' ($f(3,441)=4.180, p<0.05$),

'provide opportunities for interaction with others' ($f(3,441)=4.009, p<0.05$), 'civility' ($f(3,441)=4.115, p<0.05$), 'generates respect for the individual' ($f(2,442)=5.116, p<0.05$) and 'has a distinct energy' ($f(3,441)=5.316, p<0.05$). The sense of place referring to transactional socio-cultural in Kota Bharu Cultural Heritage Zone influences the tourist's decision to stay longer in the zone.

Significant scale's result indicates all four items shown significant differences to the length of stay in Kota Bharu Cultural Heritage Zone, 'meaningful' ($f(3,441)=4.567, p<0.05$), 'significant' ($f(3,441)=4.549, p<0.05$), 'interesting' ($f(3,441)=3.446, p<0.05$) and 'valuable' ($f(3,441)=3.394, p<0.05$). The sense of place referring to significance in the Kota Bharu Cultural Heritage Zone influences the tourist's decision to stay longer in the zone.

Memory Scale's result indicates three items shown significant differences to the length of stay of respondents in Kota Bharu Cultural Heritage Zone. 'familiar' ($f(3,441)=3.079, p<0.05$), 'feel a sense of connection' ($f(3,441)=3.188, p<0.05$), and 'feel a sense of nostalgia' ($f(3,441)=3.066, p<0.05$). The other three items showed no significant differences to the length of stay of respondents, which is 'well-known' ($f(3,441)=1.894, p>0.05$), 'memorable' ($f(3,441)=1.433, p>0.05$), and 'feel like I know it well' ($f(3,441)=2.460, p>0.05$). The sense of place referring to memory in the Kota Bharu Cultural Heritage Zone does not influence the tourist's decision to stay longer in the zone.

Overall tourist perception on the sense of place

Respondents were also asked about their overall level of sense of place regarding their length of stay in Kota Bharu and scheduled to visit Kota Bharu Cultural

Heritage Zone. The results using One-Way ANOVA is illustrated in table 2.

Table 2. One-way ANOVA analysis on the overall sense of place

Dependent Variables	df	F	sig, value	Sig.
Length of Stay	4, 440	2.877	0.023	yes

Source: analysis result (2019)

The result of ANOVA analysis, which to find respondent's overall sense of place level significant differences to the length of stay of respondents in Kota Bharu and scheduled to visit Kota Bharu Cultural Heritage Zone, shown significant differences, ($F (4,440) = 2.877$, $p < 0.05$). The sense of place in the Kota Bharu Cultural Heritage Zone influences the tourist's decision to stay longer in the zone.

The results show that the sense of place of Kota Bharu Cultural Heritage Zone does influence tourists to stay longer in the zone. It is parallel with the previous research where the length of stay affects the high value of the sense of place, and length of stay relates to the attachment of tourism product as mentioned by Smaldone (2007). From 10 scales of the length of stay, eight scales influence the tourist decision to stay longer in the heritage zone with a great sense of place.

Conclusion

This study has identified and explored the gap in tourism research in terms of place relationship with tourist behaviors, particularly tourist length of stay in the heritage site. It helps the government and tourism players in planning attractions for tourists hence sustaining the area in terms of social and economic factors. The One-Way ANOVA analysis between the sense of place items with the respondent's length of stay may help the tourism business operators identify a specific area for improving and enhancing. The study also reveals that heritage tourism is significantly connected with the sense of

place. This because the authenticity, historical values, distinctive, harmonious, well-maintained, and clean are part of the sense of place scale. Therefore, to improve the tourism industry, a sense of place is one of the essential components that should not be neglected. Furthermore, this study contributes to the body of knowledge by providing empirical evidence for academic development needs in the future.

Authors statement

With this, the authors state that this study is free from conflicts of interest with any party.

Acknowledgment

The authors would like to thank all those who have supported this research.

References

- Ahmed, S. (2009). *Methods in Sample Survey: Simple Random Sampling Systematic Sampling* [Class material]. <http://ocw.jhsph.edu/courses/Stat MethodsForSampleSurveys/PDFs/>
- Alén, E., Nicolau, J. L., Losada, N., & Domínguez, T. (2014). Determinant factors of senior tourists' length of stay. *Annals of Tourism Research*, 49, 19–32. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2014.08.002>
- Alvi, M. (2016). *A Manual for Selecting Sampling Techniques in Research*. Munich University Library. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/70218/>
- Barros, C. P., & Machado, L. P. (2010). The length of stay in tourism. *Annals of Tourism Research*, 37(3), 692–706. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2009.12.005>
- Botes, V. L. (2009). *The perception of the skills required and displayed by management accountants to meet future challenges* [Thesis, University

- of South Africa]. <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/1935>
- Bott, S. E. (2000). *The development of psychometric scales to measure sense of place*. Colorado State University.
- Counted, V. (2019). The Role of Spirituality in Promoting Sense of Place Among Foreigners of African Background in the Netherlands. *Ecopychology*, 11(2), 101–109. <https://doi.org/10.1089/eco.2018.0070>
- de Menezes, A. G., Moniz, A., & Vieira, J. C. (2008). The determinants of length of stay of tourists in the Azores. *Tourism Economics*. <https://doi.org/10.5367/000000008783554866>
- Frerichs, R. R. (2008). *Simple Random Sampling* [Course material]. Rapid Survey Course. <http://www.ph.ucla.edu/epi/rapidssurveys/RScourse/RSrapidssurveys.html>
- Hauge, Å. L. (2007). Identity and Place: A Critical Comparison of Three Identity Theories. *Architectural Science Review*, 50(1), 44–51. <https://doi.org/10.3763/asre.2007.5007>
- Idrus, A., Khamidi, F., & Sodangi, M. (2010). Maintenance Management Framework for Conservation of Heritage Buildings in Malaysia. *Modern Applied Science*, 4(11), p66. <https://doi.org/10.5539/mas.v4n11p66>
- Kazuzuru, B. (2014). Determinants of tourist length of stay in Tanzania. *International Journal of Business and Social Science*, 5(9), 11. http://ijbssnet.com/journals/Vol_5_No_9_1_August_2014/
- Kelantan Tourism Information Centre. (2017). *Kelantan Tourist Arrival Statistic*.
- McCunn, L. J., & Gifford, R. (2014). Interrelations between sense of place, organizational commitment, and green neighborhoods. *Cities*, 41, 20–29. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2014.04.008>
- Mora, R.-J., & Kloet, B. (2010). *Digital Forensic Sampling*. SANS Digital Forensics and Incident Response Blog. <https://www.sans.org/blog/digital-forensic-sampling/>
- Pretty, G. H., Chipuer, H. M., & Bramston, P. (2003). Sense of place amongst adolescents and adults in two rural Australian towns: The discriminating features of place attachment, sense of community and place dependence in relation to place identity. *Journal of Environmental Psychology*, 23(3), 273–287. [https://doi.org/10.1016/S0272-4944\(02\)00079-8](https://doi.org/10.1016/S0272-4944(02)00079-8)
- Raadik-Cottrell, J. (2010). *Cultural memory and place identity: Creating place experience* [Dissertation]. Colorado State University.
- Santos, G. E. de O., Ramos, V., & Rey-Maqueira, J. (2014). Length of stay at multiple destinations of tourism trips in Brazil: *Journal of Travel Research*, 54(6), 788–800. <https://doi.org/10.1177/0047287514532370>
- Shalab. (2019). *Introduction to Sampling Theory*. Indian Institute of Technology Kanpur. <http://home.iitk.ac.in/~shalab/course432.htm>
- Smaldone, D. (2007). The role of time in place attachment. *Proceedings of the*

- 2006 Northeastern Recreation Research Symposium, 14, 57–56.
<https://www.fs.usda.gov/treesearch/pubs/12653>
- Tan, S.-K., Tan, S.-H., Kok, Y.-S., & Choon, S.-W. (2018). Sense of place and sustainability of intangible cultural heritage – The case of George Town and Melaka. *Tourism Management*, 67, 376–387.
<https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.02.012>
- Thrane, C., & Farstad, E. (2012). Tourists' Length of Stay: The Case of

International Summer Visitors to Norway: *Tourism Economics*, 18(5), 1069–1082.
<https://doi.org/10.5367/te.2012.0158>

Authors Contribution

Nik Mohamad Aizat Nik Mohd Adib contributed to conceptualization, data collection, investigation, and original draft writing.
Syakir Amir Ab. Rahman contributed to methodology, formal analysis, validation, writing - review, and editing

Appendix 1. Respondents socio-demographic profile

Variable	Components	Domestic		International		Total	
		Unit	%	Unit	%	Unit	%
Gender	male	171	38.4	20	4.5	191	42.9
	female	233	52.4	21	4.7	254	57.1
Age	15-20	150	33.7	2	0.4	152	34.2
	21-30	160	36.0	26	5.8	186	41.8
	31-40	57	12.8	10	2.2	67	15.1
	41-50	25	5.6	3	0.7	28	6.3
	51-60	10	2.2	0	0.0	10	2.2
	61-70	2	0.4	0	0.0	2	0.4
Marital status	single	272	61.1	22	4.9	294	66.1
	married	121	27.2	13	2.9	134	30.1
	widowed	6	1.3	1	0.2	7	1.6
	divorced	5	1.1	5	1.1	10	2.2
Occupation	student	189	42.5	10	2.2	199	44.7
	government servant	129	29.0	9	2.0	138	31.0
	private	73	16.4	16	3.6	89	20.0
	pensioner	4	0.9	0	0.0	4	0.9
	others / unemployed	9	2.0	6	1.3	15	3.4
Education	SPM/O-level	61	13.7	1	0.2	62	13.9
	STPM/matriculation/ A-level	13	2.9	0	0.0	13	2.9
	certificate	17	3.8	3	0.7	20	4.5
	diploma	182	40.9	8	1.8	190	42.7
	bachelor degree	108	24.3	13	2.9	121	27.2
	master degree	14	3.1	9	2.0	23	5.2
	PhD	8	1.8	6	1.3	14	3.1
	others	1	0.2	1	0.2	2	0.4
Origins		404	90.8	41	9.2	445	100

Appendix 2. Respondents trip profile

Variables	Components	Domestic		International		Total	
		Unit	%	Unit	%	Unit	%
First Visit	yes	143	32.1	34	7.6	177	39.8
	no	261	58.7	7	1.6	268	60.2
Length of stay (LOS)	1 day	45	10.1	0	0.0	45	10.1
	2-4 days	227	51.0	12	2.7	239	53.7
	5-7 days	97	21.8	15	3.4	112	25.2
	8 or more days	35	7.9	14	3.1	49	11.0

Identifikasi struktur dan ornamen bangunan masjid tradisional Tuha Ulee Kareng Aceh sebagai kearifan lokal

Zya Dyena Meutia

Universitas Islam Negeri Ar-Raniry, Banda Aceh, Indonesia. zya.meutia@ar-raniry.ac.id

Zardan Araby

Universitas Syiah Kuala, Banda Aceh, Indonesia. zardan_araby@yahoo.com

Abstrak

Masjid Tuha Ulee Kareng adalah salah satu masjid tradisional tertua di Aceh yang masih difungsikan hingga saat ini. Namun bangunan ini masih menyimpan berbagai permasalahan diantaranya adalah fungsi bangunan yang tidak berfungsi maksimal, tidak terawatnya struktur dan material bangunan, serta kurangnya pengetahuan masyarakat tentang keberadaan arsitektur masjid ini. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi unsur kearifan lokal pada bangunan masjid Tuha Ulee Kareng, terutama pada komponen struktur dan ornamennya yang telah menjadi ciri khas Aceh di masa lampau. Pengumpulan data dilakukan dengan melakukan observasi lapangan dan wawancara semi-terstruktur terhadap 15 informan kunci. Hasil penelusuran menunjukkan keunikan masjid terlihat pada bagian atap yang memiliki dua tingkatan. Struktur dan konstruksi bangunan masjid masih dalam kondisi asli dengan bahan material kayu. Berbagai ukiran ornamen yang menghiasi konstruksi kayu tidak hanya sebagai perwujudan ekspresi seni, namun menyiratkan makna hubungan manusia dengan Tuhan penciptanya. Hal tersebut diterjemahkan sebagai bentuk kearifan lokal pada bangunan Masjid Tuha Ulee Kareng

Kata kunci: masjid Tuha Ulee Kareng, kearifan lokal, struktur, ornamen

Abstract

The Ulee Kareng Tuha mosque is one of the oldest traditional mosques in Aceh, which is still functioning today. However, this building still has various problems, including impaired function, low maintenance of the structure and building materials, and the lack of public knowledge about this mosque's existence. This study aims to identify local wisdom elements in the Ulee Kareng Tuha mosque, especially in the structural components and ornaments that have characterized Aceh in the past. Data collection was carried out by conducting field observations and semi-structured interviews with 15 key informants. The search results show that the mosque's uniqueness can be seen on the roof, which has two levels. The structure and construction of the mosque building are still in original condition with wood materials. Various ornamental carvings that adorn wooden constructions are the embodiment of artistic expression and imply man's relationship with God as the creator. That expression was translated as a form of local wisdom to the Ulee Kareng Tuha mosque building.

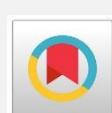
Keywords: Ulee Kareng Tuha mosque, local wisdom, structure, ornaments

Received: 2020-02-03 | Accepted: 2020-05-30 | DOI: 10.29080/eija.v6i1.806 | Page: 33 - 41

EMARA: Indonesian Journal of Architecture
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



Pendahuluan

Kearifan lokal merupakan pengetahuan dasar yang diperoleh dari gaya hidup yang seimbang dengan alam. Ini terkait dengan budaya dalam masyarakat yang terakumulasi dan diwariskan turun temurun (Mungmachon, 2012). Dalam arsitektur, kearifan lokal bekerja pada banyak bagian seperti fasad, struktur, dan ornamen yang lahir dari nilai kekhasan (Sari, 2009). Di Aceh, kearifan lokal sendiri telah terbalut nilai ajaran Islam. Sebagai agama mayoritas. Namun, Islam sendiri menghargai keaslian yang sudah ada lebih dulu kehadirannya; oleh karena itu, fungsi-fungsi Islam diadopsi secara harmonis dalam karakter kekhasannya (Omar & Al-Qudsy, 2019).

Masjid menjadi wujud kearifan lokal yang esensial bagi umat muslim di dunia karena fungsinya sebagai tempat melaksanakan ibadah kepada Allah SWT. Setiap masjid tentunya memiliki gaya arsitektur tersendiri yang menampilkan ciri khas masing-masing, baik dari perspektif budaya, sosial, politik maupun sisi spiritualnya. Setiap masjid akan menunjukkan ekspresi dari gaya arsitektur yang diterapkan pada struktur, komponen, fasad, interior dan eksterior dari bangunan masjid tersebut (Fanani, 2009; Sari *et al.*, 2020).

Salah satu permasalahan yang ditemukan terkait keberadaan masjid tua adalah banyaknya masjid tua peninggalan sejarah yang terabaikan keberadaannya serta kurang terpelihara dengan baik kondisi fisiknya. Padahal masjid tua mengandung banyak pembelajaran, khususnya di bidang arsitektur dengan melakukan kajian terhadap teknologi struktur dan komponen ornamen dengan berbagai makna yang tersirat dari arsitektur masjid-masjid tua tersebut (Susanta *et al.*, 2007).

Masjid Tuha Ulee Kareng merupakan salah satu masjid tertua yang terdapat di wilayah Aceh. Akan tetapi keberadaannya masih kurang populer di kalangan masyarakat Aceh sendiri dan kalah populer dengan masjid-masjid tua lainnya di Aceh, seperti masjid Tuha Indrapuri yang lebih banyak dikenal oleh masyarakat luas. Ketidaktahuan masyarakat menjadi hal yang sangat disayangkan mengingat kondisi struktur dan ornamen khas pada bangunan Masjid Tuha Ulee Kareng telah banyak mengalami kerusakan. Penelitian terkait adaptasi kearifan lokal pada desain masjid di Aceh pun baru dilakukan pada objek masjid Indrapura di Aceh Besar dan Masjid Tengku Dipucok Krueng di Pidie Jaya (Sari *et al.*, 2020).

Berbagai penelitian sebelumnya belum ada yang membahas tentang kearifan lokal dari perspektif ilmu arsitektur, khususnya kajian tentang struktur kayu dan ornamen khas dari bangunan ini. Selama ini penelitian terkait masjid Tuha Ulee Kareng difokuskan pada konsep *mudharabah* (Nindayani, 2018) serta keberadaan lembaga adat gampong di masjid Tuha Ulee Kareng (Harist, 2018). Sampai saat ini belum ada penelitian tersendiri terkait arsitektur masjid Tuha Ulee Kareng.

Kelestarian Masjid Tuha Ulee Kareng dengan nilai sejarah dan keunikan komponen struktur konstruksi serta ornamennya haruslah menjadi perhatian. Hal ini pun sejalan langkah Tim Registrasi Cagar Budaya (TRCB) Kota Banda Aceh yang mengusulkan masjid Tuha Ulee Kareng sebagai salah satu bangunan cagar budaya (Nurdin, 2020). Selain itu kajian dari berbagai disiplin keilmuan terhadap keberadaan masjid Tuha Ulee Kareng perlu terus dilakukan. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi unsur

kearifan lokal pada bangunan masjid Tuha Ulee Kareng, terutama pada komponen struktur dan ornamennya yang telah menjadi ciri khas Aceh di masa lampau. Hasil kajian diharapkan dapat memperkaya khasanah dan wawasan masyarakat terhadap keberadaan masjid Tuha Ulee Kareng.

Metode

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan menjaring pendapat dari informan purposif, yang diberikan pertanyaan terbuka terkait identifikasi kearifan lokal pada Masjid tradisional Tuha Ulee Kareng. Informan purposif sendiri merupakan informan yang dipilih dengan latar belakang tertentu (Creswell, 2014), dalam hal ini latar belakang pendidikan arsitektur, tokoh agama ataupun tokoh masyarakat yang mengetahui sejarah masjid Tuha Ulee Kareng. Data dikumpulkan dengan metode observasi lapangan dan wawancara semi terstruktur kepada 15 orang informan untuk mengetahui identitas kearifan lokal pada bangunan masjid Tuha Ulee Kareng. Jawaban dari informan yang berupa data tekstual (*text data*) akan diolah melalui tahapan pengkodean data (*coding data*). Hasil *coding data* kemudian akan dikelompokkan menjadi berbagai katagori yang memunculkan sejumlah tema yang lebih spesifik dan berhubungan satu sama lain (Creswell, 2014). Hasil analisis akan menghasilkan seperangkat kerangka komponen penilaian yang diharapkan akan menjadi landasan penelitian selanjutnya.

Hasil dan Pembahasan

Identifikasi kata kunci

Sejumlah kata kunci diidentifikasi berdasarkan hasil wawancara dengan para informan kunci. Berikut beberapa pernyataan para informan terkait eksistensi masjid Tuha Ulee Kareng serta

berfokus kepada komponen struktur dan ornamen dari masjid itu sendiri.

“Arsitektur masjid Tuha Ulee Kareng menunjukkan gaya arsitektur yang dibangun berdasarkan tradisi seni bangunan lama” (Musaidi, Penjaga, 50 tahun)

“Ornamen yang diterapkan pada balok-balok penyangga adalah motif ukiran flora dan kaligrafi, Pahatan kaligrafi pada balok-balok kayu tersebut berisi do'a qunut, Ornamen pada balok - balok penyangga menunjukkan ciri arabesque yang dibuat dari bentuk geometris berisi motif suluran” (Al-Yasa'Abu Bakar, Dosen, 65 tahun).

“Keunikan masjid Tuha Ulee Kareng terlihat pada ornamen ukiran yang memenuhi seluruh balok penyangga tiang dan atap serta balok gantung berbentuk jantung pisang yang terletak di tengah-tengah puncak atap paling atas” (Raidi, Guru, 45 tahun).

“Masjid Tuha Ulee Kareng adalah masjid kuno, bersejarah peninggalan Islam dan tempat musyawarah warga setempat” (Wak Kolak, warga setempat, 41 tahun).

Berdasarkan jawaban dari ke 15 informan, diperoleh hasil analisis data teks yang dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Kata kunci penting dalam mengidentifikasi kearifan lokal masjid Tuha Ulee Kareng

No	Kata kunci penting	%
1	Keaslian material	25
2	Kaligrafi	7
3	Struktur dan material kayu	25
4	Ornamen khas Aceh	5
5	Pelestarian bangunan	8
6	Atap limas	12
7	Arsitektur Islam	8
8	Masjid kuno/tradisional	10

Sumber: hasil analisis (2019)

Arsitektur masjid Tuha Ulee Kareng

Masjid ini pernah menjadi pusat pembelajaran agama Islam di Kutaraja pada abad-18 (Barliana, 2008). Banyak tamu atau pengunjung yang datang dari berbagai negara, seperti Arab, Turki dan Malaysia untuk mempelajari berbagai pengetahuan tentang Islam. Masjid yang

berdiri di tahun 1826 Masehi ini memiliki beberapa bagian arsitektur unik yang penuh makna. Seolah-olah masjid tersebut tidak sekedar dibangun, tapi seakan juga sedang menyiarkan ajaran Tauhid kepada para pengunjungnya.

Masjid Tuha Ulee Kareng yang berdiri diatas sepetak lahan memiliki banyak nilai arsitektur Islami yang terkandung pada berbagai bagian masjid. Pembangunan yang penuh nilai filosofis terlihat jelas pada setiap bagian bangunan masjid. Sampai saat ini masjid Tuha Ulee Kareng belum mengalami perubahan yang signifikan. Bentuk awalnya masih dipertahankan dengan hanya beberapa tambahan, seperti pada bagian atap (*bubong*), jerjak kayu pada jendela, lantai keramik dan dinding beton semi permanen.

Arsitektur masjid Tuha Ulee Kareng menunjukkan gaya arsitektur yang dibangun berdasarkan tradisi seni bangunan lama. Atap pada masjid ini merupakan adaptasi bentuk dari atap rumah Aceh. Konstruksi atap dibuat bersusun yang dikenal juga dengan sebutan atap tumpang. Namun jika masjid-masjid kuno yang umum dijumpai di Indonesia memiliki atap tumpang tiga, maka masjid Tuha Ulee Kareng hanya memiliki tumpang dua. Hal ini lebih disebabkan dari ukuran masjid Tuha Ulee Kareng yang tidak terlalu besar.

Pembuatan jumlah tumpang dua menyesuaikan dengan ukuran bangunan, sehingga bentuknya akan simetris dan tetap terlihat estetis. Selain itu, dengan ukuran bangunan yang tidak terlalu besar, penggunaan atap tumpang bersusun dua merupakan suatu keharusan. Hal tersebut dimaksudkan agar struktur bagian tengah dan bawah masjid tidak menanggung beban atap yang terlalu berat, sehingga akan mempengaruhi ketabilan bangunan (BPCB Aceh, 2017). Pada bagian balok dan

rangka kuda-kuda masjid terdapat ukiran kaligrafi yang memperindah tampilan masjid. Pada material konstruksi kayu yang digunakan terdapat ornamen ukiran kaligrafi yang masih asli dan belum mengalami perubahan (Gambar 1).



Gambar 1. Pola geometri terpahat bagian papan balok (Sumber: dokumentasi peneliti, 2019)

Bentukan atap sederhana, berbentuk limas bertingkat, seolah menyampaikan tiga unsur (trilogi) ajaran Islam (Fikriarini, 2010) yaitu:

- 1) Islam, yang merupakan ajaran lahiriyah, seperti yang termaktub dalam rukun Islam, yaitu dua kalimat syahadat, shalat fardhu lima waktu, ibadah puasa, zakat, dan haji.
- 2) Iman, merupakan hal yang mencakup perkara batiniyah yang ada di dalam hati, yang termasuk ke dalam rukun Iman.
- 3) Ihsan, merupakan hal-hal yang mencakup lahiriyah dan batiniyah manusia terhadap Allah SWT.

Tak hanya trilogi Islam, atap masjid Tuha Ulee Kareng juga mengisyaratkan dua fase kehidupan manusia, yaitu fase lahirnya manusia ke muka bumi, fase dimana pencarian manusia akan amalan baik, yang akan dijadikan modal untuk menghadapi fase akhir, yaitu kematian. Dibagian interior masjid, akan terlihat struktur kayu yang menarik dengan bentuk bangunan simetris. Terdapat ukiran kaligrafi dan ornamen khas bermotif flora yang mencerminkan

kesederhanaan Islam. Kemudian pola geometris yang merupakan simbol kebudayaan Islam juga terukir pada bagian kayu masjid, selain bentukan seni kaligrafi yang juga terpahat pada beberapa bagian kayu tua yang memiliki kekuatan yang sangat baik (Fanani, 2009).

Struktur dan konstruksi kayu masjid Tuha Ulee Kareng

Struktur dan konstruksi masjid Tuha Ulee Kareng secara keseluruhan terbuat dari kayu dan ditopang oleh empat buah tiang soko guru berbentuk persegi delapan. Untuk menahan beban bangunan ditambahkan tiang penampil yang disusun berbaris membentuk tiga kolom berjumlah dua belas buah. Pada bagian atas tiang-tiang tersebut diletakkan balok dalam posisi membujur dan melintang membentuk kerangka bangunan. Kerangka bangunan inilah yang menjadi titik tumpu beban bangunan serta penguatan konstruksi atap (Gambar 2).



Gambar 2. Ilustrasi denah masjid Tuha Ulee Kareng
 (Sumber : analisis peneliti, 2019)

Konstruksi atap mulai dari tumpang pertama dan kedua disangga oleh tiang *soko guru* dan dikuatkan dengan tiang penampil. Pada bagian ujung tiang *soko guru* diletakkan papan-papan tebal yang berfungsi sebagai penghubung tiang *soko guru* untuk menjaga kestabilannya. Papan

yang menghubungkan tiang *soko guru* dipenuhi dengan ornamen ukiran flora dan kaligrafi yang menunjukkan gaya *arabesque*, dengan motif geometris berbentuk suluras bunga yang saling bertautan. Namun tidak adanya perawatan yang memadai terhadap masjid Tuha Ulee Kareng menyebabkan kayu penyangga sudah banyak yang lapuk termakan rayap. Kondisi tersebut menyebabkan ornamen ukiran banyak yang rusak (Gambar 3)



Gambar 3. Struktur kayu dan ornamen yang sudah mulai rusak dan tidak terawat (Sumber: dokumentasi peneliti, 2019)

Konstruksi dinding bangunan dikuatkan oleh tiang penampil yang sekaligus juga sebagai tempat untuk meletakkan balok-balok penyangga atap tumpang pada bagian pertama. Tiang-tiang penampil ini dihubungkan dengan papan-papan tebal yang berada di bagian bawah tiang mendekati lantai sebagai pengunci tiang sehingga tiang dapat berdiri kokoh. Di ujung tiang bagian atas diletakkan papan-papan tebal yang dipenuhi dengan ukiran. Papan-papan tebal ini berfungsi sebagai penyangga konstruksi atap tumpang bagian pertama. Papan-papan tebal ini diletakkan dengan posisi melintang dan membujur.

Penguatan akhir konstruksi atap dilakukan dengan menambah tiang gantung yang terletak tepat di puncak bangunan (gambar 4). Tiang gantung berbentuk jantung pisang yang juga dipenuhi dengan ornamen ukiran. Tiang gantung ini disangga lagi dengan dengan papan-papan tebal dengan sistem pasak yakni memasukkan ujung papan yang

telah diruncingkan ke lubang pada papan yang lain (Gambar 5). Sistem pasak ini dibuat pada seluruh konstruksi bangunan dan terbukti sistem pasak ini mampu membuat bangunan tetap stabil dan kokoh hingga sekarang walaupun dihantam guncangan hebat saat gempa bumi dan tsunami Aceh tahun 2004 (Araby *et al.*, 2019).



Gambar 4. Detail balok tengah sebagai penguat kontruksi bangunan (Sumber: dokumentasi peneliti, 2019)



Gambar 5. Ornamen gantung pada masjid Tuha Ulee Kareng (Sumber: dokumentasi peneliti, 2019)

Konstruksi bangunan yang menggunakan atap tumpang menunjukkan adanya kesinambungan budaya dari masa pra Islam. Tidak diragukan lagi bahwa dalam masyarakat Aceh juga terjadi penyerapan budaya-budaya yang berasal dari Hindu-Budha (Feener *et al.*, 2011). Penyerapan budaya dalam masyarakat Aceh lebih kepada pengadopsian tradisi-tradisi agama sebelumnya yang diaplikasikan dalam bentuk arsitektur dan seni ukir. Saat ini atap masjid Tuha Ulee Kareng sudah diganti dengan bahan seng. Alasan terutama penggantian bahan penutup atap

alah daya tahan seng yang lebih lama dibandingkan dengan bahan penutup atap dari daun. Atap seng diletakkan pada balok-balok kayu yang berbentuk bulat yang berjumlah enam puluh buah membentuk rusuk payung terbuka. Balok-balok penahan atap seng ini tidak dipaku maupun diikat namun dimasukkan ke lubang pada bagian papan yang berukir yang terletak di sekeliling atap tumpang pertama dan kedua.

Sedangkan untuk pintu masuk masjid terletak di bagian timur. Dilihat dari bentuknya, pintu masuk merupakan tambahan dari masa kemudian. Di depan pintu masuk terdapat tangga yang berjumlah dua undakan terbuat dari semen. Adanya tangga mengindikasikan bahwa bangunan masjid Tuha Ulee Kareng dulunya adalah bangunan yang tinggi, namun karena kegiatan pembuatan dan peninggian jalan menyebabkan bangunan masjid ini sekarang menjadi hampir sama tinggi dengan jalan.

Masjid Tuha Ulee Kareng tidak memiliki jendela. Hal tersebut disebabkan masjid yang hanya memiliki dinding bangunan berukuran setengah meter. Bagian atas dinding hanya diberi penutup dari bilah-bilah kayu kecil yang memungkinkan udara dapat masuk dengan bebas ke dalam ruangan. Kemungkinan besar bilah-bilah kayu penutup ini merupakan tambahan dari masa kemudian yang dilakukan oleh masyarakat setempat. Perubahan lain juga terlihat pada bagian lantai yang sudah menggunakan lantai keramik. Penggantian bahan lantai menyebabkan *aki tameh* atau alas tiang menjadi tertimbun sebagian sehingga dasar kaki tiang tidak terlihat lagi.

Ornamen dan ukiran kayu masjid Tuha Ulee Kareng

Keunikan masjid Tuha Ulee Kareng terlihat pada ornamen ukiran yang

memenuhi seluruh balok penyangga tiang dan atap. Selain itu keunikan dapat dijumpai pada balok gantung berbentuk jantung pisang yang terletak di tengah-tengah puncak atap teratas. Ornamen yang diterapkan pada balok penyangga adalah motif ukiran flora dan kaligrafi. Namun kaligrafi yang dipahatkan pada balok kayu sulit untuk dibaca karena kondisinya yang sudah mulai rusak termakan rayap.

Menurut penuturan salah satu responden, Al-Yasa' Abu Bakar, pahatan kaligrafi pada balok kayu di masjid Tuha Ulee Kareng berisikan bacaan do'a *Qunut*. Ornamen flora yang diterapkan pada balok-balok penyangga membuktikan bahwa ekspresi seniman pahat pada masa masjid dibangun masih terpengaruh dengan inspirasi lingkungan alam. Selain itu, larangan tentang penggambaran makhluk bernyawa menuntun seniman ukir pada zaman pembangunan masjid untuk mengalihkan motifnya ke bentuk-bentuk flora dan geometris.

Ornamen ukiran flora dan kaligrafi yang rumit sekaligus atraktif pada masjid Tuha Ulee Kareng menjadi bukti kemahiran tukang Aceh pada masa lampau.. Ornamen flora sendiri melambangkan kesuburan dan ketenangan serta menunjukkan hubungan manusia dengan alam. Selain itu motif flora dapat memiliki arti suci, bermakna indah, berbentuk halus dan simetris, serba estetis serta menggambarkan kondisi kehidupan masyarakatnya (Bagus *et al.*, 2019). Selain itu, pemilihan ornamen flora pada arsitektur masjid Tuha Ulee Kareng juga dipengaruhi oleh hadis Nabi yang melarang umatnya menggambarkan makhluk hidup. Larangan ini akhirnya menjadi pedoman bagi seniman muslim dalam berkreasi sehingga tidak bertentangan dengan ajaran Islam.

Selain bentuk flora, seniman ukir masa lampau juga banyak menggunakan

ornamen kaligrafi pada karya seninya terutama pada bidang arsitektur masjid. Pemilihan ornamen kaligrafi yang berisi ayat-ayat Al-Qur'an ataupun doa erat kaitannya dengan identitas agama seniman dan masyarakat di sekitarnya. Semangat Islam di masyarakat terutama seniman ukir pada akhirnya menuntun mereka mengembangkan seni kaligrafi Islam yang diaplikasikan pada kayu-kayu penyangga masjid Tuha Ulee Kareng (Gambar 6).



Gambar 6. Detail Ukiran Kaligrafi Pada Balok Kayu Di Masjid Tuha Ulee Kareng (Sumber: dokumentasi peneliti, 2019)

Ornamen kaligrafi dalam masyarakat Aceh sering juga disebut dengan *bungong kalimah* (Maulin *et al.*, 2019). *Bungong kalimah* merupakan ekspresi seni yang menunjukkan hubungan manusia dengan Allah. *Bungong kalimah* diidentikkan dengan pesan-pesan keagamaan sekaligus sebagai jalan untuk mengingat Allah. Seniman pada masa lampau dalam menciptakan karya seninya tidak sernata-mata ditujukan untuk keindahan saja namun juga sebagai ekspresi untuk mengungkapkan rasa syukur dan menjadi identitas seni Islam.

Kesimpulan

Bangunan masjid Tuha Ule Kareng merupakan saksi bisu akan sejarah perkembangan Islam di Aceh. Dalam konteks arsitektur lokal, masjid Tuha Ulee Kareng menjadi bukti ekspresi kearifan lokal dalam wujud struktur dan konstruksi kayu. Ornamen khas bermotif flora pada bagian struktur dan konstruksi masjid menyiratkan makna hubungan manusia dengan alam, sedangkan makna

hubungan antar manusia dengan Allah SWT sebagai sang pencipta diwujudkan dalam bentuk *bungong kalimah* (kaligrafi). Konstruksi atap tumpang juga telah mengindikasikan adanya kesinambungan bangunan masjid Tuha Ulee Kareng dengan budaya masa pra-Islam di Aceh. Hal ini semakin menegaskan pengaruh budaya lokal memainkan peran yang penting terhadap komponen material, struktur dan konstruksi masjid Tuha Ulee Kareng.

Pernyataan Penulis

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penelitian ini terbebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun

Ucapan Terimakasih

Penulis mengucapkan terimakasih kepada Universitas Islam Negeri Ar-Raniry serta semua pihak yang telah mendukung kegiatan penelitian ini.

Referensi

- Araby, Z., Abdullah, & Afiffuddin, M. (2019). Perilaku dan daktilitas perbaikan sambungan balok dan kolom beton bertulang. *Prosiding Konferensi Nasional Teknik Sipil Ke-13 (KoNTekS 13)*, 146–153.
- Bagus, F., Widagdo, J., & Arifin, Z. (2019). Bentuk rupa dan makna simbolik motif ukir pada masjid mantingan jepara dalam konteks sosial budaya. *Imajinasi : Jurnal Seni*, 13(2), 55–64. <https://doi.org/10.15294/imajinasi.v13i2.21940>
- Barliana, M. S. (2008). Perkembangan arsitektur masjid: Suatu transformasi bentuk dan ruang. *Historia: Jurnal Pendidikan dan Penelitian Sejarah*, 9(2), 45–60. <https://doi.org/10.17509/historia.v9i2.12171>
- BPCB Aceh. (2017). *Masjid-masjid kuno Aceh*. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th Edition). SAGE.
- Fanani, A. (2009). *Arsitektur masjid. Bentang*. https://books.google.com/books/about/Arsitektur_masjid.html?hl=id&id=Cs3p7ir7bk0C
- Feener, R. M., Daly, P., & Reed, A. (2011). *Mapping the Acehnese Past*. BRILL.
- Fikriarini, A. (2010). Arsitektur islam: Seni ruang dalam peradaban islam. *EL HARAKAH Jurnal Budaya Islam*, 12(3), 194–206. <https://doi.org/10.18860/el.v0i0.452>
- Harist, M. H. (2018). *Peran Lembaga Adat Gampong terhadap Mediasi Perselisihan Rumah Tangga (Studi Kasus di Gampong Pango Deah Kec. Ulee Kareng)* [Skripsi, UIN Ar-Raniry Banda Aceh]. <http://library.ar-raniry.ac.id/>
- Maulin, S., Zuriana, C., & Lindawati, L. (2019). Makna motif ragam hias pada rumah tradisional Aceh di Museum Aceh. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pendidikan Seni, Drama, Tari & Musik*, 4(1), 78–96. <http://www.jim.unsyiah.ac.id/sendratasik/article/view/13136>
- Mungmachon, M. R. (2012). Knowledge and Local Wisdom: Community Treasure. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(13), 174–181. <http://www.ijhssnet.com/journal/index/1114>
- Nindayani, R. (2018). *Pengelolaan TKIT sebagai Usaha Masjid menurut Konsep Mudharabah (Studi Kasus di Masjid Baitusshalihin Gampong Ceurih Kecamatan Ulee Kareng Kota Banda Aceh)* [Skripsi, UIN Ar-Raniry Banda Aceh]. <http://library.ar-raniry.ac.id/>
- Nurdin. (2020). Tim Registrasi Cagar Budaya Kota Banda Aceh mengusulkan Bangunan Mesjid Tuha Ulee Kareng sebagai cagar budaya. *Balai Pelestarian Cagar Budaya Banda Aceh*. <https://kebudayaan.kemdikbud.go.id/bpcbaceh/tim-registrasi-cagar-budaya-kota-banda-aceh-mengusulkan-bangunan-mesjid->

- tuhu-ulee-kareng-sebagai-cagar-budaya/
- Omar, M., & Al-Quds, S. H. S. I. (2019). *Leadership characters in Malaysian religious-NGOs: An introductory overview*. International Conference on Da'wah and Islamic Management. /paper/LEADERSHIP-CHARACTERS-IN-MALAYSIAN-RELIGIOUS-NGOs-%3A-Omar/c726128a6c230b0b33b44c6c1f24fb2d450313d0
- Sari, L. H., Iziah, & Meutia, E. (2020). Adaptation of local wisdom in contemporary mosque design for achieving good building physics and earthquake resistance. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 737, 012021. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/737/1/012021>
- Susanta, G., Amin, C., Kautsar, R., & Noorrahmah, N. (2007). *Membangun masjid & mushola: 17 desain dan perkiraan volume pekerjaan*. Penebar Swadaya.

Kontribusi Penulis

Zya Dyena Meutia berkontribusi dalam penyusunan konsep penelitian, metodologi, pengumpulan data dan analisis serta penyusunan draft artikel dan revisi.

Zardan Araby berkontribusi dalam analisis data dan penyusunan draft artikel

Guna dan citra sebagai wujud kreativitas dalam arsitektur nusantara

Studi Kasus Arsitektur Tongkonan Toraja, Mamasa dan Batak Toba

Josephine Roosandriantini

Universitas Katolik Darma Cendika, Surabaya, Indonesia. jose.roo@ukdc.ac.id

Abstrak

Arsitektur nusantara yang merupakan hasil ide kreatif dari masyarakat Nusantara, yang cenderung diciptakan hanya dengan material dan peralatan sederhana. Akan tetapi arsitektur nusantara yang hadir dengan identitas kekunoannya, bukan berarti tidak memiliki nilai kreativitas. Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi penerapan teori "Guna dan Citra" dari Mangunwijaya dalam memandang wujud kreativitas dalam arsitektur nusantara. Pengumpulan data dilakukan melalui berbagai kajian literatur untuk menarik kesimpulan tentang bagaimana Teori "Guna dan Citra" diterapkan di Arsitektur Nusantara. Dua objek arsitektur Tradisional, yakni bangunan Tongkonan di Toraja dan Mamasa, serta arsitektur Batak Toba dipilih sebagai objek kajian. Hasil kajian memperlihatkan bahwa penerapan aspek Guna terletak pada detail arsitektural konstruksi, tampilan atap dan material yang berkaitan dengan fungsi. Sedangkan penerapan Citra terletak pada penggambaran makna yang dikaitkan kepada penyelesaian bangunan. Selain itu kajian ini semakin menguatkan fakta bahwa Arsitektur Nusantara merupakan hasil ide kreatif masyarakatnya dalam beradaptasi dengan kondisi geografis dan iklim.

Kata kunci: arsitektur nusantara, guna, citra, kreativitas,

Abstract

Nusantara architecture, which is the result of creative ideas from the Nusantara people, tends to be created with simple materials and equipment. However, the Nusantara architecture, which comes with its ancient identity, does not mean that it has no creative value. This study explores the application of Mangunwijaya's "Use and Image" theory in seeing the form of creativity in Nusantara architecture. The data was collected through various literature reviews to conclude how the "Use and Image" theory was applied in Nusantara architecture. Two traditional architectural objects, namely the Tongkonan in Toraja and Mamasa, and the Batak Toba architecture were chosen as study objects. The study results show that the Guna aspect's application lies in the architectural details of the construction, the roof appearance, and materials function-related. Meanwhile, the application of image lies in describing the meaning associated with the building finishing. This further study strengthens the fact that Nusantara architecture is the result of the Nusantara creative ideas in adapting to geographical and climatic conditions.

Keywords: nusantara architecture, use, image, creativity

Received: 2020-04-27 | Accepted: 2020-07-21 | DOI: 10.29080/eija.v6i1.898 | Page: 42 - 51

EMARA: Indonesian Journal of Architecture
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



Pendahuluan

Teori Mangunwijaya (2009) mengenai aspek "Guna" dan "Citra" merujuk kepada aspek ketrampilan/kemampuan dan tingkat kebudayaan setempat. Aspek ini mengandung arti bahwa arsitektur bukanlah semata-mata bangunan yang dapat berdiri kokoh dan sekedar memiliki fungsi, namun terdapat aspek lain yang terkandung di dalamnya. Arsitektur haruslah mempunyai kewajaran, benar, dan fungsional. Hal ini dikarenakan arsitektur sejatinya bukanlah bangunan "kosong" belaka melainkan menjadi bagian dari sebuah lingkungan. Faktor lingkungan juga tidak akan lepas dari faktor budaya setempat. Teori Mangunwijaya tidak hanya digunakan untuk menilai atau diterapkan pada bangunan yang megah dan berteknologi tinggi saja, tetapi untuk bangunan yang penuh dengan tradisi-tradisi lokal yang dimiliki oleh bangsa Indonesia, yaitu arsitektur Nusantara (Istanto, 1999).

Arsitektur nusantara merupakan warisan ilmu membangun tempat tinggal dari nenek moyang bangsa Indonesia. Berbagai bangunan arsitektur nusantara dapat dikatakan sebagai sebuah karya hasil ide kreatif masyarakat Nusantara, yang mengolah material alami dengan peralatan sederhana menjadi sebuah bangunan dengan sistem konstruksi yang lebih ramah gempa (Oktavia & Prihatmaji, 2019).

Sejalan dengan pemikiran dari Mangunwijaya, Prijotomo (2008) menyatakan bahwa keterbatasan bahan, teknologi, dan konstruksi pada pembuatan arsitektur nusantara bukanlah penghalang kreativitas arsitektural dalam menghadirkan tata rupa dan berbagai bentukan yang ada. Dalam kata lain arsitektur nusantara dengan segala keterbatasannya merupakan proses dari sebuah kreativitas itu sendiri.

Berdasarkan pemikiran tersebut dapat terlihat bahwa wujud arsitektur dapat terbentuk dari hasil ide kreatif tiap manusia, sehingga dapat berkembang dengan informasi yang dimiliki berdasarkan pengalaman, memori, dan pengetahuan yang didapat sehari-hari. Kreativitas merupakan kemampuan yang dimiliki individu dalam menghasilkan atau menciptakan sesuatu yang baru dari bentuk yang telah ada (Munandar, 2009). Pendapat tersebut sejalan dengan pengertian kreativitas menurut Riyanti (2019) yang menyatakan kreativitas merupakan kemampuan seseorang untuk melahirkan sesuatu yang baru, baik berupa gagasan maupun karya nyata yang relatif berbeda dengan yang telah ada. Sehingga, pemahaman kreativitas adalah merupakan hasil yang dapat menghasilkan sebuah kombinasi baru yang didasarkan dengan pengetahuan, pengalaman dan memori.

Begitu juga dengan masyarakat nusantara yang hanya bermodalkan peralatan sederhana, material organik yang dimiliki, dengan tuntutan kebutuhan akan tempat berteduh dari panas matahari dan curah hujan membuat mereka lebih kreatif dalam menciptakan wujud arsitektur. Proses ini termasuk runutan kegiatan dalam menghasilkan karya arsitektur, meliputi aktivitas membuat, menggunakan, mengalami dan memahami arsitektur (Marlinda *et al.*, 2013).

Arsitektur nusantara merupakan wujud kreativitas, dimana pemanfaatan yang diperoleh, pengaturan fisik yang tepat dan efisiensi, kenikmatan yang dirasakan di dalam ruang tersebut akan merujuk kepada aspek Guna yang mengarah kepada kemampuan/keterampilan. Sedangkan aspek Citra akan merujuk kepada tingkat kebudayaan (Mangunwijaya, 1992).

Penelitian sebelumnya oleh Roosandriantini (2018) telah memperlihatkan bagaimana penerapan teori barat (trilogi Vitruvius) dalam arsitektur nusantara serta sudut pandang terhadap sebuah ide kreatif masyarakat nusantara yang dianggap primitif dalam kacamata modernisasi. Sedangkan beberapa penelitian terkait Guna dan Citra dalam arsitektur juga telah dilakukan sebelumnya, diantaranya penelitian Warnata (2017) yang menyatakan bahwa Guna dan Citra tidak dapat lepasi dari konsep trilogi Vitruvius. Sedangkan Hardiyati (2015) telah mengkaji aspek Guna dan Citra pada aspek detail arsitektural pada rumah Jawa. Penelitian Gantini *et al* (2012) juga telah mengungkap guna dan fungsi pada arsitektur Bale Banjar Adat di Bali.

Berbagai penelitian tersebut memunculkan pandangan bahwa arsitektur nusantara juga telah menerapkan perwujudan Guna dan Citra, sebagai bagian hasil kreativitas masyarakatnya di masa lampau. Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi penerapan teori "Guna dan Citra" dari Mangunwijaya dalam memandang wujud kreativitas dalam arsitektur nusantara.

Metode

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif untuk memaparkan penerapan teori Guna dan Citra pada arsitektur nusantara. Akan tetapi karena banyaknya wujud fisik arsitektur nusantara di Indonesia, maka penelitian ini hanya akan memilih secara purposif (*purposive sampling*) objek rumah adat yang digunakan sebagai studi kasus penelitian, yakni arsitektur Tongkonan Toraja, Mamasa dan Batak Toba. Pengumpulan data dilakukan dengan mengumpulkan dokumentasi dari hasil studi lapangan dari obyek kajian. Selain itu data literatur juga dikumpulkan terkait

identifikasi proses kreativitas dari setiap objek amatan. Data yang terkumpul kemudian dianalisis untuk megintrepetasi makna pada bagian detail objek kajian penelitian ini. Proses analisis juga akan memerlihatkan temuan di lapangan pada objek kajian dengan konsep Guna dan Citra dari Mangunwijaya. Kesimpulan dapat ditarik setelah makna pada bagian detail objek kajian dapat diinterpretasikan.

Hasil dan Pembahasan

Arsitekur Tongkonan di Toraja dan Mamasa

Aspek Guna pada teori Mangunwijaya akan lebih merujuk pada kemampuan / keterampilan dalam menghadirkan kenyamanan (*comfort*). Dengan peralatan dan material alami kemampuan tersebut dapat dihadirkan dalam arsitektur Nusantara (Mangunwijaya, 1992). Selain itu Guna juga merujuk kepada sebuah fungsi/ kegunaan / pemanfaatan setiap penyelesaian pada setiap detail arsitektural. Sedangkan Citra lebih merujuk pada sebuah makna / gambaran arti dari tiap detail arsitektural, seperti penggambaran teritori, strata sosial, dan menandakan sebuah kekuasaan atau perbedaan status dan lain-lain.

Lingkungan dan pengalaman yang dimiliki oleh masyarakat Toraja, yang berkaitan dengan peralatan, material dalam keseharian mereka memunculkan ide kreatif berupa Tongkonan (rumah adat Toraja dan Mamasa). Salah satu bentuk kreativitas pada bangunan ini ada pada bagian atap. Bentuk atap Tongkonan di Toraja dan Mamasa memiliki bentuk yang hampir sama, yakni bentuk seperti perahu telungkup dengan sudut kemiringan curam (gambar 1). Penyelesaian bentukan atap tersebut dilihat dari konsep konsep Guna berguna untuk memberikan kenyamanan bagi penghuninya saat curah hujan tinggi,

dimana air tidak akan tertampung di atap tetapi langsung jatuh ke tanah.



Gambar 1. Bentuk atap Tongkonan Toraja (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013)

Sistem konstruksi bangunan Tongkonan menerapkan konstruksi purus lubang yang memiliki jenis pondasi bukan tanam (gambar 2), sebuah sistem konstruksi yang dapat mengakomodir gerakan vertikal sehingga ramah gempa.

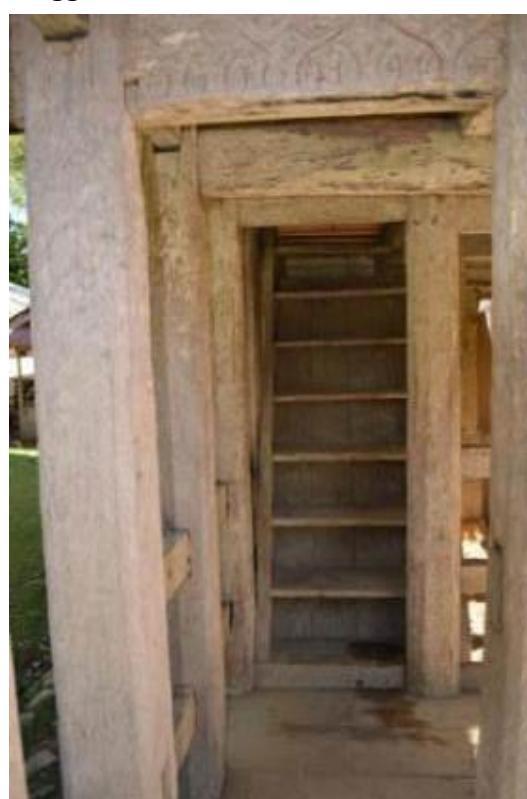


Gambar 2. Konstruksi purus lubang-umpak (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013)

Teknik sambungan yang digunakan yaitu dengan melakukan teknik purus lubang dengan menyambung, menyatukan antara tiang (vertikal) dan papan bagian dalam (horizontal). Konstruksi purus lubang tersebut berguna untuk bergoyang saat

terjadi gempa bumi, sehingga saat bangunan mendapatkan gerakan horizontal. Saat gempa bumi dan mengakibatkan bangunan jatuh dan miring maka hal itu merupakan posisi yang stabil untuk sebuah rumah adat (Roosandriantini & Prijotomo, 2016).

Untuk masuk ke bagian dalam bangunan rumah adat Tongkonan, maka akan ditemui wujud fisik sebuah tangga. Tangga tersebut terlihat seperti memasuki ruang di bagian atas (gambar 3). Penggambaran arti dari detail arsitektural bentuk tangga merupakan penerapan Citra pada konsep Mangunwijaya, dimana Citra menjadi elemen pembentuk arsitektur (Burhany, 2010). Istilah Citra lebih kepada menunjukkan suatu *image* akan posisi dan bentuk tangga yang menunjukkan gambaran sikap sopan atau menghormati si pemilik rumah., karea bagi tamu yang datang secara tidak langsung harus agak sedikit menunduk saat menaiki tangga tersebut.



Gambar 3. Tangga di rumah adat Tongkonan (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013).

Pada bagian dalam arsitektur Toraja dan Mamasa terlihat adanya penerapan konsep citra melalui penggunaan sekat untuk menandai perbedaan ruang sehingga terlihat sifat ruangnya, mulai ruang publik, privat dan sakral (gambar 4). Di bagian dalam rumah terdapat ruang publik untuk perapian, tempat menyimpan barang-barang berharga, tempat menyimpan tubuh saat malam hari, dan tempat menyimpan mayat (sebelum dipindahkan ke kubur batu). Terdapat pula perapian di area yang biasa digunakan sebagai tempat berkumpul (gambar 5).



Gambar 4. Sekat pemisah antara ruang publik dan privat di rumah adat Tongkonan Mamasa (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013)



Gambar 5. Perapian didalam rumah adat Tongkonan Mamasa (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013)

Penerapan konsep teritori yang memisahkan antara area perapian dengan ruang privat terlihat dari adanya penanda berupa perbedaan ketinggian lantai dan balok yang melintang, sehingga harus melangkahkan kaki (gambar 6). Guna merupakan sebuah tinjauan aspek fungsional (Mulyatno, 2013) dan menjadi pembentuk karya arsitektur. Pada rumah adat Mamasa ini yang memiliki partisi yang dijadikan sebagai pembentuk ruang publik dan ruang privat. Fungsional yang terbentuk yaitu terkait kehadiran ruang publik untuk menerima tamu dan ruang privat untuk tempat menyimpan tubuh saat malam (gambar 4). Selain itu juga terdapat juga ruang untuk menyimpan barang berharga lainnya (gambar 7)



Gambar 6. Penandaan teritori dengan perbedaan lantai (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013)



Gambar 7. Ruang untuk menyimpan barang berharga di Rumah adat Tongkonan Mamasa (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013)

Makna Citra juga dikaitkan dengan persepsi masyarakat yang melihat bangunan, dimana citra (*image*) yang muncul saat melihat bangunan yang tersusun dari material alami dipersepsikan sebagai bangunan yang

kuno dan ketinggalan jaman. Secara positif, *image* itu sendiri bertujuan untuk memunculkan kekaguman terhadap sesuatu yang manusia lihat. Sehingga dapat diartikan bahwa *image* yang ditampilkan dari rumah adat Tongkonan terletak pada gambaran kekuatan konstruksi yang tahan terhadap gempa serta kreativitas masyarakat Toraja dalam memanfaatkan ruang dengan berbagai fungsinya.

Berarsitektur adalah sebuah berbahasa dengan berbagai unsurnya seperti material, bentuk, komposisi, ruang, gatra, garis, bidang dan suasana tempat (Hidayatun & Wonoseputro, 2005). Penerapan bahasa tersebut pada unsur citra dalam arsitektur dapat terlihat pada rumah yang menunjukkan strata sosial pemiliknya. Dalam kasus rumah adat Tongkonan ini strata sosial dapat dilihat hanya melalui jumlah tanduk kerbau yang terpasang pada *tulak somba*, yakni tiang yang berdiri tegak pada bagian depan rumah Tongkonan (gambar 8). Semakin banyak jumlah tanduk kerbau maka pemilik rumah termasuk dalam strata sosial atas.



Gambar 8. *Tulak Somba* (tanduk kerbau) pada rumah adat Tongkonan (Sumber: dokumentasi peneliti, 2013)

Arsitektur Batak Toba

Wujud fisik arsitektur Batak Toba tidak kalah unik dibandingkan Tongkonan Toraja dan Mamasa. Penerapan konsep Guna dan Citra merupakan salah satu

kemampuan yang dimiliki oleh masyarakat nusantara untuk mewujudkan kreativitas dalam penyelesaian bangunannya. Detail arsitektural pada atap rumah Batak Toba memiliki perbedaan tinggi pada tiap ujung atapnya (gambar 9). Atap bagian depan lebih rendah dibandingkan dengan bagian belakang. Perbedaan tinggi atap memiliki makna filosofis mengenai generasi penerus yang lebih baik. Hal ini diidentifikasi sebagai salah satu penerapan konsep Citra pada rumah adat Batak Toba.



Gambar 9. Atas: tampilan bentuk eksterior atap rumah adat Batak Toba. Bawah: tampilan interior penutup atap rumah adat Batak Toba (Sumber: dokumentasi peneliti, 2018)

Teknik konstruksi dengan sistem purus lubang ini juga diterapkan dalam arsitektur bangunan rumah adat Batak Toba (gambar 10). Teknik konstruksi ini mudah untuk dibongkar pasang dan dapat bergoyang saat terjadi gerakan secara horizontal (gempa). Selain itu sama

dengan Tongkonan, pondasinya menggunakan *umpak* (gambar 11). *Umpak* berguna sebagai alas tiang pada kolong arsitektur Batak Toba. *Umpak* terbuat dari batu dan diatasnya didirikan kayu. *Umpak* berfungsi sebagai pondasi yang posisinya tidak di tanam tetapi berada di atas tanah.



Gambar 10. Teknik konstruksi purus lubang pada rumah adat Batak Toba (Sumber: dokumentasi peneliti, 2018)



Gambar 11. Teknik pondasi *umpak* pada rumah adat Batak Toba (Sumber: dokumentasi peneliti, 2018)

Detail *usuk* pada bagian atap rumah adat Batak Toba juga memiliki kegunaan saat terjadi kebakaran, yaitu dengan memutuskan ikatan rotan pada bagian kayu penghubung *bungkulon* dengan *batahan* (gambar 12) sehingga atap dapat terbuka dan jatuh ke arah luar.



Gambar 12. Ikatan rotan pada bagian *bungkulon* dan *batahan* (Sumber: dokumentasi peneliti, 2018)

Pada rumah adat Batak memiliki *Sopo* yang memiliki kegunaan sebagai tempat penyimpanan / lumbung yang terletak berdekatan dengan rumah induk (gambar 13). Sehingga antara rumah untuk bernaung saat malam hari dengan tempat untuk menyimpan hasil bumi terletak terpisah. *Sopo* dipisahkan dengan pelataran luas yang digunakan untuk tempat beraktivitas bersama (*open public space*). Arsitektur diyakini merupakan suatu bentukan yang tercipta untuk memenuhi tujuan tertentu, yakni kebutuhan (*needs*) dan keinginan (*wants*) yang diwadahi dalam suatu fasilitas (Kusbiantoro, 2009). Seperti pada peletakan *Sopo* pada rumah adat Batak memiliki penggambaran arti (*citra*) penghargaan terhadap kehidupan, sebab padi merupakan sumber kehidupan bagi masyarakat setempat. Bagian tengah *Sopo* digunakan sebagai tempat menenun dan bersantai.



Gambar 13. Bangunan *Sopo* (lumbung) (Sumber: dokumentasi peneliti, 2018)

Selain itu rumah adat Batak juga memiliki ukiran *Gorga* yang berwarna (gambar 14). Penggunaan warna dan ornamen *Gorga* pada rumah adat Batak Toba memiliki citra sebagai penanda status sosial pemilik rumahnya. Warna hitam, merah, dan putih yang digunakan mengacu pada flora dan fauna. Penggunaan warna material berkaitan dengan estetika untuk menghasilkan citra yang diinginkan oleh masyarakat nusantara (Edrees, 2010). Keberadaan *Sopo* dan *Gorga* ini merupakan

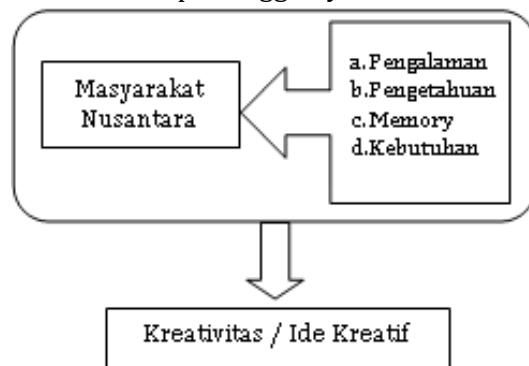
perwujudan keinginan dan kebutuhan masyarakat Batak Toba (untuk menyimpan bahan makanan) dengan makna (strata sosial) yang dipercayai oleh masyarakat.



Gambar 14. Ukiran dan warna pada *Gorga* pada bangunan Batak Toba (Sumber: dokumentasi peneliti, 2018)

Kreativitas dalam masyarakat nusantara

Pengalaman, pengetahuan dan memori yang dimiliki oleh masyarakat Nusantara mengarah kepada kemunculan ide kreatif atau kreativitas sebagai bentuk penyelesaian terhadap bangunan (gambar 15). Proses tersebut dilatarbelakangi dari kebutuhan dan keinginan masyarakat nusantara untuk memiliki tempat tinggalnya.



Gambar 15. Skema munculnya kreativitas . ide kreatif dari masyarakat nusantara (Sumber: hasil analisis, 2020)

Ketersediaan material alami, peralatan parang dan pengetahuan yang terbatas, membuat masyarakat Nusantara pun mencari cara untuk dapat mewujudkan tempat tinggal yang dapat beradaptasi dengan iklim lokal. Tingginya intensitas curah hujan menyebabkan hampir semua atap rumah adat memiliki kemiringan yang sangat curam, dengan maksud agar limpasan air hujan dapat dengan cepat mengalir. Hal itu bertujuan agar atap tidak membusuk atau lembab.

Selain itu sering terjadinya gempa bumi di beberapa bagian daerah di Indonesia membuat masyarakat lokal menciptakan teknik sambungan yang adaptif terhadap gempa, salah satunya dengan teknik konstruksi goyang pada sambungan tiang dan balok, yang dapat merespon terhadap daya horizontal dan perputaran akibat gempa bumi. Hal-hal tersebut yang menurut Mangunwijaya, menunjukkan pemikiran masyarakat Nusantara memiliki kemampuan untuk

membuat tempat tinggal yang tahan akan gempa dan dapat mengatasi masalah iklim sesuai dengan konsep Guna dalam teorinya.

Kesimpulan

Dari sudut pandang konsep Guna dan Citra dari Mangunwijaya, kreativitas dapat dihasilkan walau hanya dengan material alami, peralatan parang seadanya tanpa alat berat sehingga dapat melakukan penyelesaian pada bangunan secara cerdas dan adaptif. Penerapan konsep Guna pada objek kajian ditemukan pada detail arsitekturalnya, khususnya pada penyelesaian konstruksi, tampilan atap, dan material yang berkaitan dengan fungsi. Sedangkan penerapan konsep Citra juga ditemukan pada detail arsitekturalnya, meliputi penggambaran arti / makna yang dikaitkan dengan penyelesaian pada bangunan. Penyelesaian bangunan yang tepat guna dan adaptif terhadap kondisi lingkungan serta memunculkan penanda status sosial dan sifat ruang menjadi bukti nyata perwujudan Guna dan Citra dalam bangunan arsitektur nusantara.

Pernyataan penulis

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penelitian ini terbebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun

Ucapan Terimakasih

Penulis mengucapkan terimakasih kepada Universitas Katolik Darma Cendika serta semua pihak yang telah mendukung kegiatan penelitian ini.

Referensi

- Burhany, N. R. (2010). Dialog Kritis Trilogi Vitruvius vs Dwilogi Mangunwijaya. *Mektek*, 10(1), 54–61. <http://jurnal.untad.ac.id/jurnal/index.php/Mektek/article/view/537>
- Edrees, M. B. (2010). Konsep Arsitektur Islami Sebagai Solusi Dalam Perancangan Arsitektur. *Journal of Islamic Architecture*, 1(1), 16–20.
- <https://doi.org/10.18860/jia.v1i1.1712>
- Gantini, C., Prijotomo, J., & Saliya, Y. (2012). Guna dan Fungsi pada Arsitektur Bale Banjar Adat di Denpasar, Bali. *Prosiding Temu Ilmiah IPLBI 2012*, 66–68. <https://temuilmiah.iplbi.or.id/guna-dan-fungsi-pada-arsitektur-bale-banjar-adat-di-denpasar-bali/>
- Hardiyati, H. (2015). *Guna Dan Citra Detail Arsitektural Pada Rumah Jawa di Surakarta*. [Disertasi]. Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Hidayatun, M. I., & Wonoseputro, C. (2005). Telaah Elemen-Elemen Arsitektur Gereja Puhsarang Kediri Sebuah Pengayaan Kosa Kata Arsitektur Melayu (Nusantara). *Proceeding International Seminar on Malay Architecture as Lingua Franca*, 308–317.
- Istanto, F. H. (1999). Arsitektur' Guna dan Citra' Sang Romo Mangun—In Memoriam: Yusuf Bilyarta Mangunwijaya. *DIMENSI: Journal of Architecture and Built Environment*, 27(2), 40–47. <https://doi.org/10.9744/dimensi.27.2>
- Kusbiantoro, K. (2009). Pelokalan Arsitektur Gereja Di Indonesia (studi Kasus: Gereja Maria Asumpta – Klaten Karya Y.B. Mangunwijaya). *Ambiance*, 63–75. <https://majour.maranatha.edu/index.php/ambiance/article/view/965>
- Mangunwijaya, Y. B. (1992). *Wastu Citra*. PT Gramedia Pustaka Utama.
- Mangunwijaya, Y. B. (2009). *Wastu citra: Pengantar ke ilmu budaya bentuk arsitektur, sendi-sendi filsafatnya, beserta contoh-contoh praktis*. PT Gramedia Pustaka Utama.
- Marlinda, E. S., Barliana, M. S., & Krisnanto, E. (2013). Hubungan Pengalaman Berarsitektur Dengan Kreativitas Desain Mahasiswa. *invotec*, IX(1), 1–16. <http://jurnal.upi.edu/invotec/view/2179/hubungan-pengalaman-berarsitektur-dengan--kreativitas-desain-mahasiswa.html>

- Mulyatno, C. (2013). Keutamaan dalam karya-karya kemanusiaan YB. Mangunwijaya. *Jurnal Teologi*, 2(2), 185–198. <https://ejournal.usd.ac.id/index.php/jt/article/view/444>
- Munandar, U. (2009). *Pengembangan kreativitas anak berbakat*. Rieneke Cipta.
- Oktavia, A. M., & Prihatmaji, Y. P. (2019). Tektonika rumah gadang sebagai bentuk struktur konstruksi yang ramah gempa. *SENADA (Seminar Nasional Desain Dan Arsitektur)*, 2, 655–663. <https://eprosiding.std-bali.ac.id/index.php/senada/article/view/113>
- Prijotomo, J. (2008). *Pasang surut arsitektur Indonesia*. Wastu Lanas Grafika.
- Riyanti, B. P. D. (2019). *Kreativitas dan Inovasi di Tempat Kerja*. Penerbit Unika Atma Jaya Jakarta.
- Roosandriantini, J. (2018). Terapan Trilogi Vitruvius Dalam Arsitektur Nusantara: EMARA: Indonesian Journal of Architecture, 4(2), 77–84. <https://doi.org/10.29080/eija.v4i2.267>
- Roosandriantini, J., & Prijotomo, J. (2016). Konstruksi Goyang (Konstruksi Tanpa-Paku) sebagai Terapan Firmitas di Arsitektur Nusantara. *Proceeding Seminar Nasional Jelajah Arsitektur Tradisional 2016*, 29–43.
- Warnata, I. N. (2017). Guna dan Citra dalam Arsitektur. *Undagi: Jurnal Ilmiah Jurusan Arsitektur Universitas Warmadewa*, 5(1), 1–8.

Kontribusi Penulis

Josephine Roosandriantini berkontribusi dalam penyusunan konsep penelitian, metodologi, pengumpulan data dan analisis serta penyusunan draft artikel dan revisi.

Evaluasi komposisi ruang terbuka hijau di lingkungan kampus dalam menunjang konsep eco campus

Qurrotul A'yun

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, Indonesia. qurrotul_ayun@uinsby.ac.id

Eko Purianto

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, Indonesia. epurianto@gmail.com

Abstrak

Perguruan Tinggi memiliki peran yang penting dalam mewujudkan masa depan kota yang berkelanjutan. Konsep Eco-Campus telah dicanangkan oleh Pemerintah Kota Surabaya melalui Badan Lingkungan Hidup (BLH). Ruang Terbuka Hijau (RTH) telah menjadi indikator kunci di dalam penataan ruang berbasis Eco-Campus. Seiring dengan meningkatnya jumlah pembangunan infrastruktur fisik, keberadaan Ruang Terbuka Hijau juga telah mulai berkurang dan beralih fungsi. Penelitian ini bertujuan mengevaluasi komposisi Ruang Terbuka Hijau di lingkungan Institusi pendidikan tinggi dalam konteks ecocampus. Penelitian ini mengambil tempat di kampus UIN Sunan Ampel Surabaya yang juga telah menyandang gelar Ecocampus. Dengan menggunakan metode kuantitatif, empatbelas variabel dijadikan indikator evaluasi untuk menjawab tujuan penelitian. Hasil menunjukkan bahwa kampus UIN Sunan Ampel memiliki komposisi ruang terbuka sebesar enam puluh lima persen, yang terdiri dari tujuh persen Ruang Terbuka Hijau dan lima puluh enam persen Ruang Terbuka Non-hijau. Untuk menunjang performa *eco campus* nya, maka pihak kampus dapat mempertimbangkan penerapan *vertical landscaping*.

Kata kunci: *eco campus, ruang terbuka hijau, ruang terbuka, perguruan tinggi*

Abstract

Higher education has an essential role in realizing a sustainable future for the city. The Surabaya City Government has launched the Eco-Campus concept through the Environmental Agency (BLH). Green Open Space (RTH) has become a key indicator in Eco-Campus based spatial planning. Along with the increasing number of physical infrastructure developments, the existence of Green Open Space has also begun to decrease and change its function. This study evaluates the composition of green open spaces in higher education institutions in the eco campus context. This research took place at the UIN Sunan Ampel campus in Surabaya, which also holds the Eco campus title. By using quantitative methods, fourteen variables are used as evaluation indicators to answer the research objectives. The results show that the UIN Sunan Ampel campus has an open space composition of sixty-five percent, consisting of seven percent green open space and fifty-six percent non-green open space. In order to support the eco campus performance, the campus can consider applying vertical landscaping.

Keywords: *eco campus, green open spaces, open spaces, higher education*

Received: 2020-01-20 | Accepted: 2020-10-11 | DOI: [10.29080/eija.v6i1.800](https://doi.org/10.29080/eija.v6i1.800) | Page: 52 - 64

EMARA: Indonesian Journal of Architecture
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



Pendahuluan

Kawasan kampus merupakan bagian yang melekat di dalam ekosistem kota yang berperan dalam keberlanjutan lingkungan (Lesmanawati, 2012). Pemikiran mengenai konsep keberlanjutan lingkungan telah ada sejak dua dekade yang lalu dan berbagai kampus di dunia berlomba untuk mempraktekkan dan menginseminasi gagasan tersebut (Hussin & Kunjuraman, 2017). Perguruan Tinggi sebagai institusi pendidikan tertinggi memiliki peran yang penting dalam mewujudkan masa depan yang berkelanjutan (Mcmillin & Dyball, 2009). Kontribusi perguruan tinggi dalam mewujudkan keberlanjutan setidaknya diterapkan dalam tiga cara, yaitu melalui masyarakat yang ramah lingkungan (*ecocommunity*), peningkatan pemahaman dan kepedulian (*ecoliteracy*) dan perancangan lingkungan binaan secara ekologis (*eodesign*) (Chaerul *et al.*, 2011).

Fatmawati & Syahbana (2015) menyatakan bahwa penentuan kebijakan pembangunan berkelanjutan di setiap universitas atau kampus didasarkan kepada permasalahan spesifik yang dihadapinya serta kebutuhan pengguna yang ingin diwadahi. Program *environment sustainability* dalam perguruan tinggi memiliki andil di dalam perumusan kebijakan dan manajemen kampus sebagai hasil dari realisasi dampak kegiatan atau aktivitas sivitas akademik terhadap lingkungan (Widiasih & Nuha, 2019). Dalam penerapannya, konsep kampus yang berkelanjutan ini diaplikasikan dengan metode yang bervariasi. Saadatian *et al* (2011) menyebutkan bahwa setidaknya ada lima metode yang digunakan, yaitu melalui (1) keberlanjutan dalam kebijakan, perencanaan dan administrasi; (2) program dan kurikulum berkelanjutan;

(3) penelitian; (4) operasional kampus; serta (5) pelayanan.

Di lingkungan kampus terdapat konsep bertajuk *ecocampus*, yang merupakan salah satu implementasi program *Go Green* dari Kementerian Lingkungan Hidup (Suciyan, 2018). Pemerintah Kota Surabaya pun melalui Badan Lingkungan Hidup (BLH) telah mencanangkan program *Eco-Campus* sejak tahun 2011. *Eco-Campus* sendiri didefinisikan sebagai kampus yang telah memiliki kepedulian dan berbudaya lingkungan, serta telah melakukan pengelolaan lingkungan secara sistematis dan berkesinambungan (Fatmawati & Syahbana, 2015). Konsep *ecocampus* memiliki tujuan keberlanjutan (*sustainability*) kehidupan kampus melalui penataan lingkungan binaan (Bonnet *et al.*, 2002).

Ruang Terbuka Hijau menjadi faktor kunci yang menjadi dasar penataan ruang (Suripto *et al.*, 2019). Dengan mengedepankan penyediaan dan pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau di lingkungan kampus, maka konsep *eco campus* dapat terlaksana (IARU, 2007). Ruang Terbuka Hjau juga dapat dimanfaatkan sebagai tempat mahasiswa untuk melakukan aktivitas sosial dan juga ruang untuk belajar (*open learning space*). Kebijakan penyediaan Ruang Terbuka Hijau secara memadai diperlukan untuk mengiringi pesatnya pembangunan (Samsudi, 2010).

Penting untuk menjaga dan meningkatkan kualitas lingkungan melalui upaya penyediaan ruang terbuka hijau yang memadai (Silas, 2014). Ruang Terbuka Hijau dapat memberi kontribusi pada upaya peningkatan kualitas air tanah, pencegahan banjir, pengurangan polusi udara dan sebagai pendukung dalam pengaturan iklim makro. Ruang Terbuka

Hijau juga berperan dalam mewujudkan kenyamanan termal mikro (A'yun *et al.*, 2018). Untuk mengakomodasi fungsi ekologis dari RTH tersebut, maka proporsi area RTH terhadap komposisi lahan secara keseluruhan, haruslah dalam porsi yang optimal. Ditambah lagi, RTH merupakan variabel yang sangat penting di dalam pencapaian pengembangan Ruang Terbuka yang fungsional (Ernawati, 2015).

Penyediaan RTH telah diatur di dalam Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No. 5 Tahun 2008 tentang Pedoman Penyediaan dan Pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau di Kawasan Perkotaan (2008), dimana disyaratkan luas RTH minimum dari keseluruhan wilayah kota ialah sebesar 30%, yang terdiri atas 20% RTH publik dan 10% RTH privat. RTH publik sendiri didefinisikan sebagai RTH yang dimiliki serta dikelola oleh pihak pemerintah daerah, yang selanjutnya digunakan untuk kepentingan masyarakat secara umum. Sedangkan Ruang Terbuka Hijau (RTH) privat merupakan RTH milik institusi atau perseorangan. Dengan demikian kawasan kampus telah menjadi fasilitas umum yang mempunyai potensi untuk berkontribusi dalam mewujudkan Ruang Terbuka Hijau perkotaan berbasis privat (Hermawan, 2018). Pengelolaan Ruang Terbuka Hijau privat secara baik, akan turut meningkatkan kualitas Ruang Terbuka Hijau (RTH) publik secara luas, khususnya untuk Surabaya.

Di lain pihak dalam kurun waktu 30 tahun terakhir terjadi penurunan kuantitas ruang terbuka publik yang sangat signifikan (Saiahaan, 2010). Masalah yang paling disoroti ini pun terkait dengan Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang sebagian besar telah beralih fungsi menjadi gedung dan infrastruktur, sehingga jumlahnya semakin terbatas. Berkurangnya kuantitas dan kualitas

Ruang Terbuka publik, baik berupa Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) maupun Ruang Terbuka Hijau (RTH), berdampak kepada penurunan kualitas lingkungan dari sisi ekologis, serta berpengaruh pula terhadap penurunan produktivitas yang disebabkan oleh minimnya ruang publik untuk interaksi sosial secara sosial psikologis (Rahmy *et al.*, 2012).

UIN Sunan Ampel adalah salah satu kampus di kota Surabaya yang berhasil menyandang gelar *Eco-Campus* selama empat tahun berturut-turut. Seiring dengan beralihnya status dari Institut menjadi Unviersitas, UIN Sunan Ampel semakin membutuhkan gedung dan ruang yang baru untuk mengakomodasi pertambahan aktivitas belajar mengajar bagi sivitasnya. Situasi ini mengarah kepada pengurangan komposisi Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang ada. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi komposisi Ruang Terbuka Hijau (RTH) di lingkungan kampus UIN Sunan Ampel dalam menunjang pengaplikasian konsep *ecocampus*.

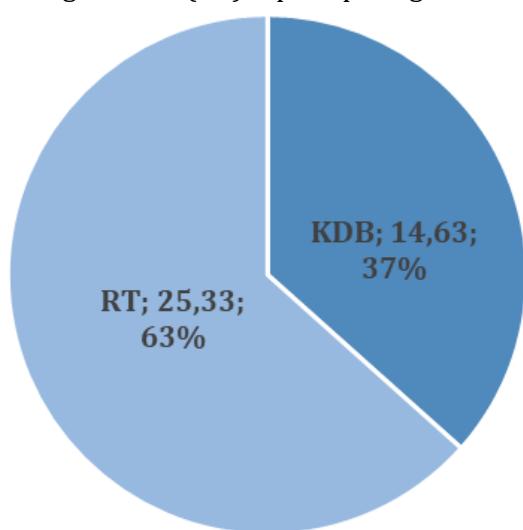
Metode

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif untuk mengevaluasi tiap-tiap variabel. Secara garis besar terdapat dua variabel penelitian yaitu variabel kondisi makro dan variabel kondisi mikro. Variabel kondisi makro dibagi lagi menjadi delapan sub-variabel yang terdiri dari Luas total kawasan; Luas total sirkulasi utama; Besar Koefisien Dasar Bangunan (KDB); Luas Ruang Terbuka (RT); Luas Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH); Luas Ruang Terbuka Hijau (RTH); Persentase perbandingan Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) dan Ruang Terbuka Hijau (RTH) dari keseluruhan Ruang Terbuka (RT); dan Persentase perbandingan Koefisien Dasar Bangunan (KDB) dan Ruang Terbuka (RT). Sedangkan variabel situasi mikro dibagi menjadi enam sub-variabel yang dilihat

pada setiap masing-masing satuan kerja, yakni Besaran Koefisien Dasar Bangunan (KDB); Luas Ruang Terbuka (RT); Luas Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH); Luas Ruang Terbuka Hijau (RTH); Persentase perbandingan rata-rata Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) dan Ruang Terbuka Hijau (RTH); dan Persentase perbandingan rata-rata Koefisien Dasar Bangunan (KDB) dan Ruang Terbuka (RT). Data dalam bentuk *masterplan* UIN Sunan Ampel digunakan untuk memberikan gambaran secara spesifik kondisi nyata dari kampus dalam bentuk gambar yang terukur dengan notasi yang spesifik. (Lihat Appendix 1)

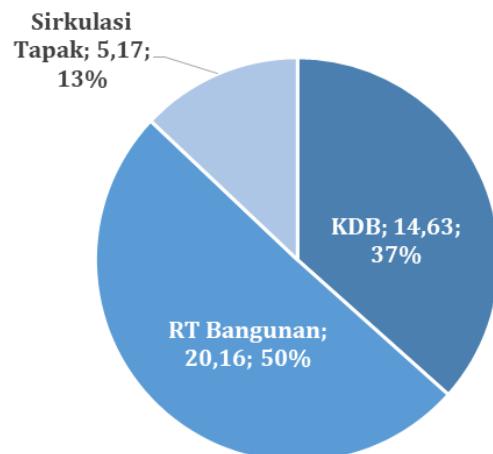
Hasil dan Pembahasan

Komposisi ruang terbuka secara makro
 Data yang didapat melalui *masterplan* kampus UIN Sunan Ampel tahun 2017, menyebutkan bahwa luasan total lahan kampus UIN Sunan Ampel mencapai 39.960,22 m². Dari luasan tersebut, sebesar 14.626,63 m² merupakan lahan terbangun, dan sisanya, sebesar 25.333,59 m², merupakan ruang terbuka. Pada gambar 1 memperlihatkan komposisi antara area terbangun (KDB) dengan ruang terbuka (RT) seperti pada gambar 1.



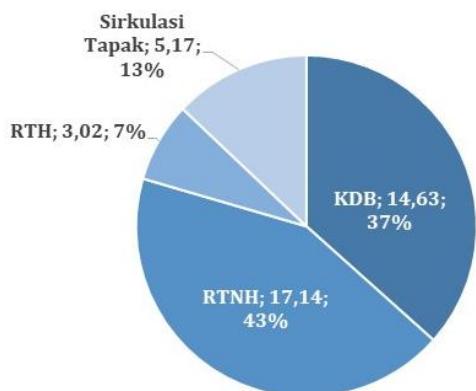
Gambar 1. Komposisi besaran (x1000) dan persentase RT dan KDB UIN Sunan Ampel (sumber: hasil analisis, 2019)

Dari Ruang Terbuka (RT) sebesar 25.333,59 m², 20.162,47 m² ialah bagian dari Ruang Terbuka (RT) Bangunan dan selebihnya sebesar 5.171,12 m² merupakan ruang terbuka yang berbentuk sirkulasi utama di dalam tapak. Pada gambar 2 memperlihatkan komposisi antara area terbangun (KDB) Ruang Terbuka Bangunan, dan Sirkulasi utama tapak sebagai akses pencapaian di dalam kampus UIN Sunan Ampel.



Gambar 2. Komposisi besaran (x1000) dan persentase antara KDB, RT Bangunan dan sirkulasi tapak di kampus UIN Sunan Ampel (sumber: hasil analisis, 2019)

Di dalam perhitungan Ruang Terbuka Bangunan kampus UIN Sunan Ampel, jika di pecah lagi dapat dibagi menjadi Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) dan Ruang Terbuka Hijau (RTH). Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) dapat didefinisikan sebagai area yang secara fisik bukan berupa bangunan gedung, bukan area yang ditumbuhi tanaman dan biasanya berupa perkerasan. Sedangkan Ruang Terbuka Hijau (RTH) adalah sebaliknya. Ruang Terbuka Hijau (RTH) adalah area yang terbuka dan cenderung ditumbuhi tanaman. Dari 5.171,12 m² Ruang Terbuka Bangunan yang ada, 17.140,05 m² adalah RTNH dan 3.022,42 m² merupakan RTH. Sehingga komposisi dan persentase pembagian lahan di kampus UIN Sunan Ampel seperti terlihat pada gambar 3.



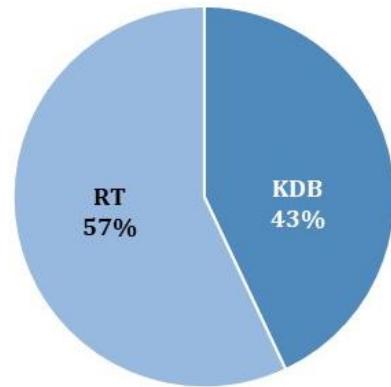
Gambar 3. Komposisi besaran (x1000) dan proporsi pembagian lahan di kampus UIN Sunan Ampel (sumber: hasil analisis, 2019)

Komposisi ruang terbuka secara mikro

UIN Sunan Ampel terdiri atas sejumlah bangunan dan ruang terbuka dari masing-masing satuan kerja. Setiap satuan kerja memiliki proporsi ukuran yang beragam. Detail data dari setiap satuan kerja, setelah dikurangi dengan sirkulasi utama tapak sebesar $5.171,12\text{m}^2$, seperti yang ditunjukkan pada appendix 2. Sedangkan untuk detail luasan Ruang Terbuka (RT) pada masing-masing satuan kerja, yang terdiri atas Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) dan Ruang Terbuka Hijau (RTH), ditunjukkan pada Appendix 3. Dari tabulasi data pada appendix 2 dan 3, terlihat bahwa luasan Koefisien Dasar Bangunan (KDB) dan Ruang Terbuka (RT) dari setiap masing satuan kerja memiliki hasil yang bervariasi.

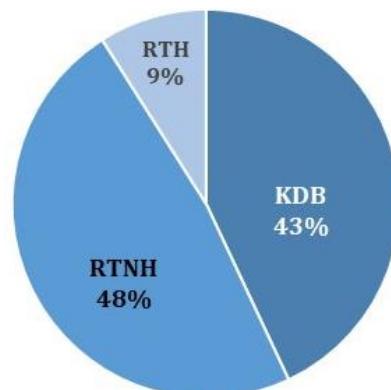
Dari appendix 2 terlihat bahwa setiap area yang memiliki Koefisien Dasar Bangunan (KDB) yang cukup besar, adalah bangunan yang berfungsi sebagai bangunan publik, seperti *twin tower* (kantor rektorat dan pasca sarjana), masjid, perpustakaan serta *sport center & multipurpose*, yang selanjutnya diikuti oleh bangunan dari beberapa fakultas. Dengan membandingkan data dari appendix 2 dan appendix 2 diperoleh gambaran bahwa jumlah luasan Ruang Terbuka (RT) pada setiap satuan kerja berbanding lurus dengan luasan Koefisien Dasar Bangunan (KDB) nya. Untuk

proporsi persentase perbandingan antara Koefisien Dasar Bangunan (KDB), dan Ruang Terbuka (RT) terlihat pada appendix 4. Dari data pada appendix 4 didapatkan persentase rata-rata KDB dan RT pada setiap masing-masing satuan kerja (gambar 4).



Gambar 4. Perbandingan rata-rata persentase proporsi KDB dan RT pada setiap satuan kerja (sumber: hasil analisis, 2019)

Untuk detail proporsi dari Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH) dan Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang ada di dalam Ruang Terbuka (RT) dijabarkan pada Appendix 5. Dari data pada appendix 5 didapatkan persentase rata-rata KDB, RTNH dan RTH pada setiap masing-masing satuan kerja (gambar 5).



Gambar 5. Perbandingan rata-rata persentase proporsi KDB, RTNH dan RTH pada setiap satuan kerja (sumber: hasil analisis, 2019)

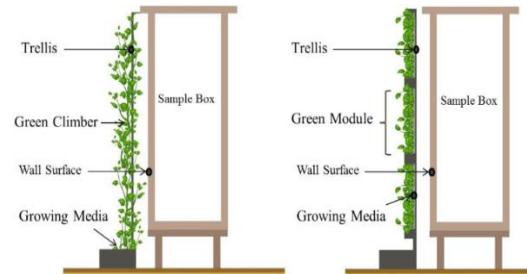
Melalui hasil analisis yang ada pada appendix 5, diketahui bahwa rata-rata tiap kawasan bangunan pada setiap satuan kerja memiliki 57% area terbuka (RT), yang berupa 48% Ruang Terbuka Non Hijau (RTNH), dan hanya 9% dari luas site

tiap satuan kerja yang digunakan untuk Ruang Terbuka Hijau (RTH).

Dari hasil analisis diketahui bahwa dari total luasan kawasan kampus UIN Sunan Ampel, hanya 7% saja dari lahan yang digunakan sebagai Ruang Terbuka Hijau (RTH), dan hanya 9% dari masing-masing kawasan bangunan di tiap satuan kerja yang digunakan sebagai Ruang Terbuka Hijau (RTH). Untuk mencapai standar minimal kebutuhan Ruang Terbuka Hijau (RTH) privat sebesar 10% maka salah satu konsep alternatif yang dapat dipertimbangkan adalah *vertical landscaping*, mengingat luasan horizontal lahan sangat terbatas.

Sistem *vertical landscaping* ini memiliki nilai efisiensi yang baik dalam meningkatkan persentase ruang terbuka hijau (Kusmiati & Solikhah, 2015). Konsep *vertical landscaping* menjadi sebuah alternatif teknis terhadap metode bertanam yang konvensional, sekaligus sebagai bagian dari konsep *green construction* (Rangelov, 2019). Setidaknya ada delapan keuntungan dari konsep *vertical landscaping* (Perini, Ottelé, Fraaij, et al., 2011), di antaranya yaitu meningkatkan kualitas udara, menjadi habitat ekologi alternatif, meningkatkan nilai estetika, retensi terhadap hujan dan radiasi matahari, menurunkan suhu lingkungan, meredam kebisingan, meningkatkan kesejahteraan mental, serta menurunkan biaya operasional gedung, yang kesemuanya bermuara pada terwujudnya perancangan lingkungan binaan secara ekologis (*ecodesign*). Penerapan *vertical landscaping* pada fasade bangunan terbagi menjadi dua teknik penerapan (Perini et al., 2011) yaitu *green facades* dan *living walls* (gambar 6). Pada sistem *green facades*, media tumbuh diletakkan di tanah dan tanaman merambat secara vertikal menutupi dinding. Sedangkan pada sistem *living*

walls, media tanam diletakkan secara vertikal di permukaan dinding (Jaafar et al., 2011).



Gambar 6. Ilustrasi *green facades* (kiri) dan *living walls* (kanan) (sumber: Safikhani et al., 2014)

Mengenai sistem *vertical landscaping* mana yang paling tepat untuk direalisasikan di kampus UIN Sunan Ampel diperlukan penelitian lebih lanjut, mengingat konsep *vertical landscaping* hanyalah salah satu media yang digunakan untuk merealisasikan konsep *Eco-Campus*. Pengejawantahannya tidak saja hanya melalui keberlanjutan lingkungan, namun juga mempertimbangkan bagaimana strategi yang diupayakan dapat sejalan dengan susunan kurikulum, penelitian serta operasional dan pelayanan kampus. Selain itu penerapan konsep *vertical landscaping*, yang relatif baru bagi UIN Sunan Ampel haruslah secara holistik agar dapat memberikan pemahaman baru dan meningkatkan kepedulian pada lingkungan (*ecoliteracy*), yang kemudian turut membentuk masyarakat yang ramah lingkungan (*ecocommunity*) sebagai perwujudan dari konsep *Eco-Campus*.

Kesimpulan

Dari hasil kajian dapat disimpulkan bahwa komposisi Ruang Terbuka Hijau di kampus UIN Sunan Ampel, dengan nilai 7 persen masih dibawah standar persentase minimum Ruang Terbuka Hijau (RTH) Privat yang ditentukan pemerintah, yaitu yakni 10 persen. Dengan terbatasnya ruang horisontal pada kawasan kampus, maka konsep *vertical landscaping* dapat menjadi alternatif solusi bagi upaya mencapai kondisi ideal RTH dalam

konteks *Eco-campus*. Dengan melakukan upaya peningkatan proporsi RTH di dalam area kampus diharapkan akan turut mendukung terwujudnya prinsip *ecocommunity*, *ecoliteracy* dan *ecodesign* baik dalam skala kampus maupun kota.

Pernyataan Penulis

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penelitian ini terbebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun

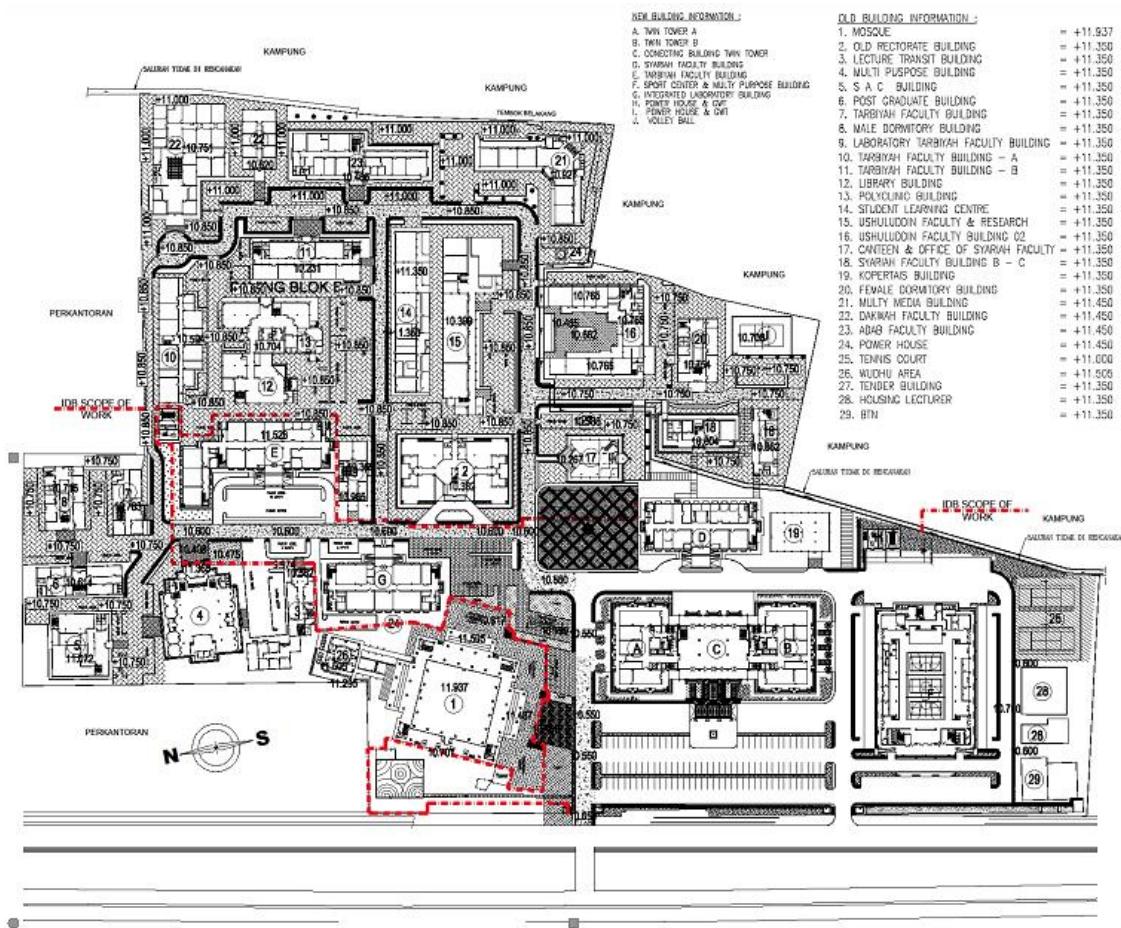
Ucapan Terimakasih

Penulis mengucapkan terimakasih kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya serta semua pihak yang telah mendukung kegiatan penelitian ini.

Referensi

- A'yun, Q., Wati, P. C., & Khafidz, M. C. (2018). Eksplorasi Disain Ventilasi Ruang Kuliah Untuk Mencapai Kenyamanan Termal. *EMARA Indonesian Journal of Architecture*, 4(2), 119–125. <https://doi.org/10.29080/eija.v4i2.445>
- Bonnet, J.-F., Devel, C., Faucher, P., & Roturier, J. (2002). Analysis of electricity and water end-uses in university campuses: Case-study of the University of Bordeaux in the framework of the Ecocampus European Collaboration. *Journal of Cleaner Production*, 10(1), 13–24. [https://doi.org/10.1016/S0959-6526\(01\)00018-X](https://doi.org/10.1016/S0959-6526(01)00018-X)
- Chaerul, M., Krisna, Y. R., Ganecha, J., & Barat, J. (2011). Persepsi Mahasiswa ITB Tentang Pengelolaan Lingkungan di ITB Dalam Rangka Pengembangan Konsep Ecocampus. *Berkala Penelitian Hayati*, 4(E), 19–27.
- Pedoman Penyediaan dan Pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau di Kawasan Perkotaan, Pub. L. No. Permen PU No 5, 05/PRT/M/2008 (2008). <http://sim.ciptakarya.pu.go.id/p2k/h/knowledge/detail/permen-pu-05-2008-rth>
- Ernawati, R. (2015). Optimalisasi Fungsi Ekologis Ruang Terbuka Hijau. *Evaluasi komposisi ruang terbuka hijau di lingkungan kampus dalam menunjang konsep eco campus* ©A'yun & Purianto (2020) under the [CC BY-SA license](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) 10.29080/eija.v6i1.800
- Publik di Kota Surabaya. *EMARA: Indonesian Journal of Architecture*, 1(2), 60–68. <https://doi.org/10.29080/emara.v1i2.8>
- Fatmawati, S., & Syahbana, J. A. (2015). Penerapan Kebijakan Pembangunan Berkelanjutan di Lingkungan Kampus (Studi Perbandingan Antara Kampus Tembalang Universitas Diponegoro dan Kampus Tertre Universitas Nantes). *Jurnal Pembangunan Wilayah dan Kota*, 11(4), 484–497. <https://doi.org/10.14710/pwk.v11i4.17599>
- Hermawan, D. (2018). *Studi Kecukupan RTH Ideal di Kampus Perguruan Tinggi Untuk Perencanaan Kampus Hijau* [Thesis, Universitas Gadjah Mada]. http://etd.repository.ugm.ac.id/home/detail_pencarian/154836
- Hussin, R., & Kunjuraman, V. (2017). Exploring strategies for sustainable 'ecocampus': The experience of Universiti Malaysia Sabah. *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 11(3), 84–96. <http://ejournals.ukm.my/gmjss/article/view/18528>
- IARU. (2007). *Green Guide for Universities*. International Alliance of Research Universities. <http://www.iaruni.org/sustainability/green-guide>
- Jaafar, B., Said, I., & Rasidi, M. H. (2011). Evaluating the Impact of Vertical Greenery System on Cooling Effect on High Rise Buildings and Surroundings: A Review. *RUAS (Review of Urbanism and Architectural Studies)*, 9(2), 1–9. <https://doi.org/10.21776/ub.ruas.2011.009.02.1>
- Kusmiati, A., & Solikhah, U. (2015). Peningkatan Pendapatan Keluarga Melalui Pemanfaatan Pekarangan Rumah Dengan Menggunakan Teknik Vertikultur. *Asian Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 4(2), 94–101.

- <https://doi.org/10.20885/ajie.vol4.iss2.art4>
- Lesmanawati, I. R. (2012). Analisis Rona Lingkungan Kampus IAIN Syekh Nurjati Cirebon Dalam Mewujudkan Kampus Berbasis Konsep Green Campus. *Holistik*, 13(1), 75–94. <https://doi.org/10.24235/holistik.v13i1.119>
- Mcmillin, J., & Dyball, R. (2009). Developing a Whole-of-University Approach to Educating for Sustainability: Linking Curriculum, Research and Sustainable Campus Operations. *Journal of Education for Sustainable Development*, 3(1), 55–64. <https://doi.org/10.1177/097340820900300113>
- Perini, K., Ottelé, M., Fraaij, A. L. A., Haas, E. M., & Rariteri, R. (2011). Vertical greening systems and the effect on air flow and temperature on the building envelope. *Building and Environment*, 46(11), 2287–2294. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2011.05.009>
- Perini, K., Ottelé, M., Haas, E. M., & Rariteri, R. (2011). Greening the building envelope, facade greening and living wall systems. *Open Journal of Ecology*, 1(1), 1–8. <https://doi.org/10.4236/oje.2011.11001>
- Rahmy, W. A., Faisal, B., & Soeriaatmadja, A. R. (2012). Kebutuhan Ruang Terbuka Hijau Kota pada Kawasan Padat, Studi Kasus di Wilayah Tegallega, Bandung. *Jurnal Lingkungan Binaan Indonesia*, 1(1), 27–38. <https://jlbi.iplbi.or.id/kebutuhan-ruang-terbuka-hijau-kota-pada-kawasan-padat/>
- Rangelov, V. (2019). Some Aspects of Vertical Landscaping in Modern Cities. *International Academy Journal Web of Scholar*, 3(33), 10–15. https://doi.org/10.31435/rsglobal_wos/31032019/6387
- Saadatian, O., Salleh, E., Tahir, O. M., & Dola, K. (2011). Significance of Community in Malaysian Higher Educational Institutions Sustainability. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 19(1), 243–261.
- Safikhani, T., Abdullah, A. M., Ossen, D. R., & Baharvand, M. (2014). Thermal Impacts of Vertical Greenery Systems. *Environmental and Climate Technologies*, 14(1), 5–11. <https://doi.org/10.1515/rtuect-2014-0007>
- Samsudi, S. (2010). Ruang Terbuka Hijau Kebutuhan Tata Ruang Perkotaan Kota Surakarta. *Journal of Rural and Development*, 1(1), 11–19. <https://jurnal.uns.ac.id/rural-and-development/article/view/1836>
- Silas, J. (2014). *Ruang Terbuka Hijau Surabaya menuju Metropolitan yang Cerdas, Manusia dan Ekologis*. Badan Perencanaan Pembangunan Kota.
- Suciyan, W. O. (2018). Analisis Potensi Pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau (RTH) Kampus di Politeknik Negeri Bandung. *Jurnal Planologi*, 15(1), 17–33. <https://doi.org/10.30659/jpsa.v15i1.2742>
- Suripto, S., Melatifani, M., & Pratama, M. I. (2019). Tinjauan Ruang Terbuka Hijau di Kampus Politeknik Negeri Jakarta. *Construction and Material Journal*, 1(2), 201–210. <http://jurnal.pnj.ac.id/index.php/cmj/article/view/1481>
- Widiasih, W., & Nuha, H. (2019). Usulan Strategi Sustainable Lifestyle Dalam Menunjang Eco Campus di Universitas ABC Surabaya. *Prosiding Simposium Nasional Rekayasa Aplikasi Perancangan dan Industri XVIII*, 141–147. <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/xmlui/handle/11617/11726>
- Kontribusi Penulis**
- Qurrotul A'yun** berkontribusi dalam penyusunan konsep penelitian, metodologi, analisis data serta penyusunan draft artikel dan revisi.
- Eko Purianto** berkontribusi dalam pengumpulan dan analisis data.

Appendix 1. Masterplan UIN Sunan Ampel


Appendix 2. Proporsi luasan KDB dan RT pada setiap satuan kerja di kampus UIN Sunan Ampel

Nama Bangunan	Luas Total Lahan (m ²)	Luas KDB (m ²)	Luas RT (m ²)
Twin Tower	4,081.05	1,488.40	2,592.65
Masjid	3,879.25	1,393.18	2,487.07
Laboratorium Integrasi	876.83	485.42	391.41
Gedung Transit	652.87	240.33	412.54
Auditorium	1,392.09	550.85	841.24
SAC	714.02	283.36	430.66
F. Sains dan Teknologi (Gedung Kuliah)	402.48	196.13	206.35
Pesantren Mahasiswa (Putra)	438.22	218.54	219.68
Pesantren Mahasiswa (Putri)	1,081.62	218.56	863.06
F. Tarbiyah dan Kependidikan	3,647.40	1,555.64	2,091.76
Laboratorium F. Tarbiyah dan Kependidikan	345.38	147.48	197.90
Perpustakaan	1,426.69	600.24	826.45
F. Ekonomi Bisnis Islam	591.26	358.39	232.87
F. Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	253.39	153.60	99.79
F. Dakwah dan Komunikasi	1,465.59	796.62	668.97
F. Adab dan Humaniora	1,319.19	533.87	785.32
Gedung Multimedia	1,122.47	354.10	768.37
F. Ushuluddin dan Filsafat	2,496.29	1,102.38	1,393.91
F. Sains dan Teknologi (Dekanat)	1,032.72	683.42	349.30
Kantin	472.47	234.76	237.71
F. Syari'ah dan Hukum	1,012.33	494.35	517.98
F. Psikologi dan Kesehatan	860.71	401.88	458.83
Gedung Kopertais	492.63	188.98	303.65
<i>Sport Center & Multi Purpose</i>	2,318.82	1,239.67	1,079.15
Eks. Perumdos	1,147.73	252.38	895.35
Eks. Gedung BTN	387.17	174.11	213.06
Power House (1)	137.57	8.41	129.16
Power House (2)	402.54	172.53	230.01
Power House (3)	85.89	68.38	17.51
Bangunan Pengembangan	252.43	30.67	221.76
Jumlah Total Luas	34,789.10	14,626.63	20,162.47

Appendix 3. Proporsi luasan RTNH dan RTH pada setiap satuan kerja di kampus UIN Sunan Ampel

Nama Bangunan	Luas RT (m ²)	Luas RTNH (m ²)	Luas RTH (m ²)
Twin Tower	2,592.65	2,243.36	349.29
Masjid	2,487.07	2,133.60	352.47
Laboratorium Integrasi	391.41	232.46	158.95
Gedung Transit	412.54	391.14	21.4
Auditorium	841.24	782.58	58.66
SAC	430.66	418.82	11.84
F. Sains dan Teknologi (Gedung Kuliah)	206.35	202.99	3.36
Pesantren Mahasiswa (Putra)	219.68	169.33	50.35
Pesantren Mahasiswa (Putri)	863.06	835.32	27.74
F. Tarbiyah dan Kependidikan	2,091.76	1,790.46	301.3
Laboratorium F. Tarbiyah dan Kependidikan	197.90	183.29	14.61
Perpustakaan	826.45	771.67	54.78
F. Ekonomi Bisnis Islam	232.87	226.72	6.15
F. Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	99.79	97.15	2.64
F. Dakwah dan Komunikasi	668.97	668.97	0,00
F. Adab dan Humaniora	785.32	633.92	151.4
Gedung Multimedia	768.37	601.56	166.81
F. Ushuluddin dan Flsafat	1,393.91	1,182.78	211.13
F. Sains dan Teknologi (Dekanat)	349.30	324.18	25.12
Kantin	237.71	235.62	2.09
F. Syari'ah dan Hukum	517.98	305.70	212.28
F. Psikologi dan Kesehatan	458.83	307.74	151.09
Gedung Kopertais	303.65	171.34	132.31
<i>Sport Center & Multi Purpose</i>	1,079.15	1,013.82	65.33
Eks.Perumdos	895.35	677.25	218.1
Eks. Gedung BTN	213.06	168.91	44.15
Power House (1)	129.16	129.16	0,00
Power House (2)	230.01	21.22	208.79
Power House (3)	17.51	17.51	0,00
Bangunan Pengembangan	221.76	201.48	20.28
Jumlah Total Luas	20,162.47	17,140.05	3,022.42

Appendix 4. Proporsi persentase perbandingan KDB dan RT pada setiap satuan kerja di kampus UIN Sunan Ampel

Nama Bangunan	Luas toral lahan (m ²)	KDB (%)	RT (%)
Twin Tower	4,081.05	36	64
Masjid	3,879.25	36	64
Laboratorium Integrasi	876.83	55	45
Gedung Transit	652.87	37	63
Auditorium	1,392.09	40	60
SAC	714.02	40	60
F. Sains dan Teknologi (Gedung Kuliah)	402.48	49	51
Pesantren Mahasiswa (Putra)	438.22	50	50
Pesantren Mahasiswa (Putri)	1,081.62	20	80
F. Tarbiyah dan Kependidikan	3,647.40	43	57
Laboratorium F. Tarbiyah dan Kependidikan	345.38	43	57
Perpustakaan	1,426.69	42	58
F. Ekonomi Bisnis Islam	591.26	61	39
F. Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	253.39	61	39
F. Dakwah dan Komunikasi	1,465.59	54	46
F. Adab dan Humaniora	1,319.19	40	60
Gedung Multimedia	1,122.47	32	68
F. Ushuluddin dan Flsafat	2,496.29	44	56
F. Sains dan Teknologi (Dekanat)	1,032.72	66	34
Kantin	472.47	50	50
F. Syari'ah dan Hukum	1,012.33	49	51
F. Psikologi dan Kesehatan	860.71	47	53
Gedung Kopertais	492.63	38	62
<i>Sport Center & Multi Purpose</i>	2,318.82	53	47
Eks.Perumdos	1,147.73	22	78
Eks. Gedung BTN	387.17	45	55
Power House (1)	137.57	6	94
Power House (2)	402.54	43	57
Power House (3)	85.89	80	20
Bangunan Pengembangan	252.43	12	88
Rata-rata		43	57

Appendix 5. Proporsi persentase perbandingan KDB , RTNH dan RTH pada setiap satuan kerja di kampus UIN Sunan Ampel

Nama Bangunan	Luas toral lahan (m ²)	KDB (%)	RTNH (%)	RTH (%)
Twin Tower	4,081.05	36	55	9
Masjid	3,879.25	36	55	9
Laboratorium Integrasi	876.83	55	27	18
Gedung Transit	652.87	37	60	3
Auditorium	1,392.09	40	56	4
SAC	714.02	40	59	2
F. Sains dan Teknologi (Gedung Kuliah)	402.48	49	50	1
Pesantren Mahasiswa (Putra)	438.22	50	39	11
Pesantren Mahasiswa (Putri)	1,081.62	20	77	3
F. Tarbiyah dan Kependidikan	3,647.40	43	49	8
Laboratorium F. Tarbiyah dan Kependidikan	345.38	43	53	4
Perpustakaan	1,426.69	42	54	4
F. Ekonomi Bisnis Islam	591.26	61	38	1
F. Ilmu Sosial dan Ilmu Politik	253.39	61	38	1
F. Dakwah dan Komunikasi	1,465.59	54	46	0
F. Adab dan Humaniora	1,319.19	40	48	11
Gedung Multimedia	1,122.47	32	54	15
F. Ushuluddin dan Flsafat	2,496.29	44	47	8
F. Sains dan Teknologi (Dekanat)	1,032.72	66	31	2
Kantin	472.47	50	50	0
F. Syari'ah dan Hukum	1,012.33	49	30	21
F. Psikologi dan Kesehatan	860.71	47	36	18
Gedung Kopertais	492.63	38	35	27
<i>Sport Center & Multi Purpose</i>	2,318.82	53	44	3
Eks.Perumdos	1,147.73	22	59	19
Eks. Gedung BTN	387.17	45	44	11
Power House (1)	137.57	6	94	0
Power House (2)	402.54	43	5	52
Power House (3)	85.89	80	20	0
Bangunan Pengembangan	252.43	12	80	8
Rata-rata		43	48	9

Revitalisasi koridor komersial bersejarah Jalan Surabaya dengan konsep *retrofitting* di Kota Medan

Aulia Malik Affif

Universitas Sumatera Utara, Medan, Indonesia. amaffif@gmail.com

Dwi Lindarto Hadinugroho

Universitas Sumatera Utara, Medan, Indonesia. dwi.lindarto@usu.ac.id

Abstrak

Jalan Surabaya telah terkenal sebagai kawasan distrik penjualan arloji sekaligus kawasan hunian pecinan yang pada masa Belanda disebut dengan nama *Canton Straat*. Seiring dengan perkembangan jaman kawasan ruas Jalan Surabaya mengalami degradasi kualitas visual dengan nilai historis yang melekat padanya. Penelitian bertujuan untuk menghasilkan konsep revitalisasi kawasan bersejarah Jalan Surabaya dengan pendekatan *retrofitting*. Dengan menggunakan metode deskriptif kualitatif, tahapan penelitian dimulai dengan melakukan analisis terhadap berbagai aspek dari kawasan, meliputi fisik, sosial, ekonomi dan budaya. Tiga strategi utama *retrofitting* digunakan untuk menghasilkan model revitalisasi kawasan. Hasilnya penelitian menunjukkan bahwa revitalisasi kawasan Jalan Surabaya dapat ditempuh dengan cara pembangunan gerbang pecinan, ruang terbuka publik dan prasarana angkutan umum; *signage*, area parkir dan penataan pedestrian; serta konservasi bangunan bersejarah. Agar model revitalisasi dapat diterapkan maka membutuhkan dukungan semua pihak, termasuk partisipasi masyarakat setempat.

Kata kunci: revitalisasi kawasan, koridor komersial, retrofitting

Abstract

Jalan Surabaya has been known as a watch-selling district and a Chinatown residential area that, in the Dutch era, was called the Canton Straat. Along with the development of the era of Jalan Surabaya, the visual quality degrades with the historical value attached to it. This research aims to produce the concept of revitalizing the historic area of Jalan Surabaya with a retrofitting approach. A qualitative descriptive method used in the research with the stage begins by analyzing various aspects of the area, including physical, social, economic, and cultural aspects. Three main retrofitting strategies are used to produce a regional revitalization model. The results show that the Jalan Surabaya area's revitalization can be achieved by constructing a Chinatown gate, public open space, public transport infrastructure, signage, parking area, pedestrian arrangement, and historic buildings conservation. For the revitalization model to be implemented, it will require all parties' support, including local community participation.

Keywords: area revitalization, commercial corridors, retrofitting

Received: 2020-05-10 | Accepted: 2020-09-11 | DOI: 10.29080/eija.v6i1.914 | Page: 65 - 77

EMARA: Indonesian Journal of Architecture
<http://jurnalsaintek.uinsby.ac.id/index.php/EIJA>



This article is open access distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium provided the original work is properly cited.



Pendahuluan

Pembangunan Kota Medan telah berkembang dengan signifikan, mulai dari pembangunan *real estate* sampai bangunan bertingkat tinggi hadir di tengah kota Medan. Namun, dengan pesatnya perkembangan tersebut, sejumlah bangunan bersejarah di kawasan bersejarah Kota Medan mulai kehilangan eksistensinya akibat dari maraknya pembangunan bangunan baru di kawasan niaga bersejarah (Liyushiana & Sianipar, 2017).

Kawasan niaga bersejarah sering tidak mampu mempertahankan eksistensinya sebagai suatu penggerak roda ekonomi yang perkembangan keragaman jenis perniagaannya tidak sejalan dengan infrastruktur perkotaan. Hal ini memunculkan kemunduran perwajahan *urban economics* berupa penurunan vitalitas kawasan (Hadinugroho, 2017). Vitalitas merujuk kepada kondisi keefektifan suatu tempat dalam fungsinya sebagai utilitas pendukung kegiatan masyarakat kota (Lynch, 1984). Hal ini menyebabkan hilangnya ciri khas kawasan bersejarah dan lunturnya nilai sejarah pada kawasan tersebut.

Revitalisasi bertujuan untuk mengembalikan vitalitas ataupun daya hidup. Dalam konteks kawasan kota hal tersebut dapat diartikan sebagai upaya untuk mengembalikan vitalitas kawasan. Umumnya revitalisasi kawasan kota dikaitkan dengan proses peremajaan kawasan, dimana intervensi yang dilakukan dapat mencakup aspek fisik dan non-fisik, seperti ekonomi, sosial budaya, dan lain-lain (Martokusumo, 2008). Revitalisasi juga bertujuan untuk menciptakan kehidupan baru yang produktif serta mampu memberikan kontribusi positif pada kehidupan sosial

budaya dan terutama kehidupan ekonomi (kawasan) kota (Martokusumo, 2006).

Salah satu model revitalisasi pada kawasan perkotaan adalah *retrofitting*. *Retrofitting* adalah pendekatan revitalisasi yang berbasis *sustainable development*. *Retrofitting* bertujuan untuk memanfaatkan kembali secara tepat suatu objek sebagai salah satu cara untuk mengembangkan objek atau tapak perancangan (Dunham-Jones & Williamson, 2011). Terdapat tiga prinsip strategi *retrofitting*, yaitu: (1) *Re-inhabitation*, yaitu penggunaan ulang bangunan dengan konsep *adaptive reuse* pada bangunan yang ada untuk dapat menampung kegiatan masyarakat; (2) *Redevelopment*, yaitu pengembangan dan pembangunan berbagai macam bangunan dengan fungsi campuran, fasilitas transportasi yang bertujuan mengurangi ketergantungan kepada kendaraan bermotor dan kehidupan sosial yang lebih baik; (3) *Regreening*, yaitu penghijauan dalam bentuk ruang terbuka publik, taman dan dapat berupa berbagai perbaikan lingkungan (Dunham-Jones & Williamson, 2011; Williamson, 2013).

Koridor Jalan Surabaya merupakan koridor komersial yang berada di dekat pusat Kota Medan telah dikenal sebagai kawasan distrik penjualan jam sekaligus kawasan pecinan. Jalan Surabaya dulunya bernama *Canton Straat* pada masa penjajahan Belanda (Buiskool, 2019). Jalan Surabaya sejak lama telah menjadi kawasan hunian sekaligus tempat berdagang mayoritas masyarakat etnis Tionghoa. Bangunan di koridor Jalan Surabaya kebanyakan berfungsi sebagai. Setiap bangunan tersebut memiliki gaya arsitektur peranakan *shophouse's* atau *ecletic style* yang umumnya dapat ditemukan di berbagai kota di Asia Tenggara. Peranakan *shophouse's* atau

Ecletic Style merupakan sebuah gaya arsitektur yang mengadopsi elemen dan kesenian Tionghoa (Lutchman et al., 2014; Zwain & Bahauddin, 2017) dan umumnya dapat ditemui di kawasan permukiman etnis Tionghoa di Asia Tenggara (Lutchman et al., 2014).

Namun seiring perkembangan zaman, bangunan dengan gaya arsitektur tersebut mulai kehilangan eksistensinya. Hal ini berdampak kepada mulai hilangnya ciri khas yang membedakan kawasan ruas Jalan Surabaya dengan kawasan lainnya. Degradasi kualitas visual tersebut sangat disayangkan karena kawasan pecinan dapat dikembangkan dan ditingkatkan kualitasnya menjadi kawasan yang dapat memberikan pengetahuan tentang budaya, arsitektur, sejarah dan kuliner. Fenomena menurunnya kualitas visual dan vitalitas kawasan ruas Jalan Surabaya beserta potensinya sebagai kawasan pecinan bersejarah menjadi dasar untuk melakukan upaya revitalisasi kawasan ruas Jalan Surabaya di Kota Medan dengan konsep *retrofitting*.

Metode

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif yang bertujuan untuk membuat deskripsi atas suatu fenomena sosial/alam secara sistematis, faktual dan akurat (Darjosanjoto, 2012). Data primer dikumpulkan melalui observasi lapangan dan wawancara, sedangkan data sekunder dikumpulkan melalui studi literatur. Lokasi penelitian berada di koridor Jalan Surabaya sepanjang ±450 meter yang berada di Kelurahan Pasar Baru, Kecamatan Medan Kota, Medan. Tahapan penelitian diawali dengan analisis berbagai aspek, seperti fisik, sosial, budaya dan ekonomi untuk mengetahui permasalahan yang ada pada kawasan. Analisis aspek fisik ditinjau melalui observasi terhadap 8 elemen fisik perancangan kota (Shirvani, 1985) yaitu

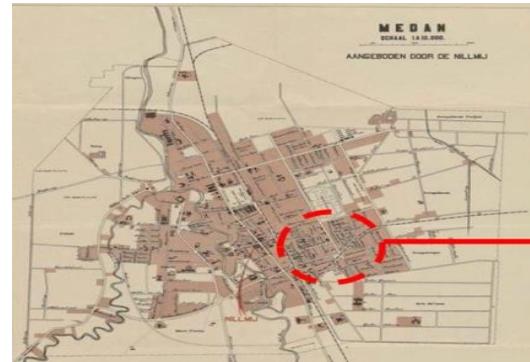
tata guna lahan, bentuk dan massa bangunan, sirkulasi dan parkir, ruang terbuka hijau, area pedestrian, *signage*, aktivitas pendukung dan preservasi. Analisis aspek sosial, budaya dan ekonomi ditinjau dengan metode observasi dan wawancara kepada pemilik toko, pegawai toko dan petugas parkir. Dari hasil analisis, peneliti merumuskan model revitalisasi kawasan untuk merespon permasalahan aspek fisik, sosial, budaya dan ekonomi dengan berbasis tiga strategi utama *retrofitting* yaitu *re-inhabitation*, *redevelopment* dan *regreening*.

Hasil dan Pembahasan

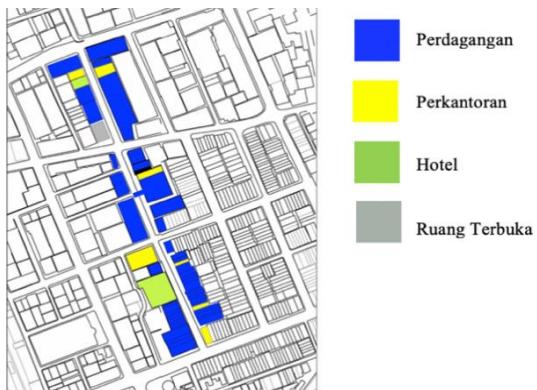
Aspek fisik koridor Jalan Surabaya

Tata guna lahan

Jalan Surabaya telah di tetapkan menjadi kawasan perdagangan atau niaga sejak tahun 1915 (gambar 1). Hasil observasi kawasan juga menunjukkan bahwa mayoritas bangunan pada koridor Jalan Surabaya memiliki fungsi perdagangan atau niaga yang difungsikan juga sebagai hunian, kemudian diikuti oleh perkantoran dan juga hotel (gambar 2). Tata guna lahan (*land use*) merupakan salah satu elemen kunci dalam perancangan kota untuk menentukan perancangan dua dimensional, yang kemudian akan menentukan ruang tiga dimensional. Kebijaksanaan tata guna lahan membentuk hubungan antara sirkulasi, parkir dan kepadatan aktivitas pengguna individual (Shirvani, 1985).



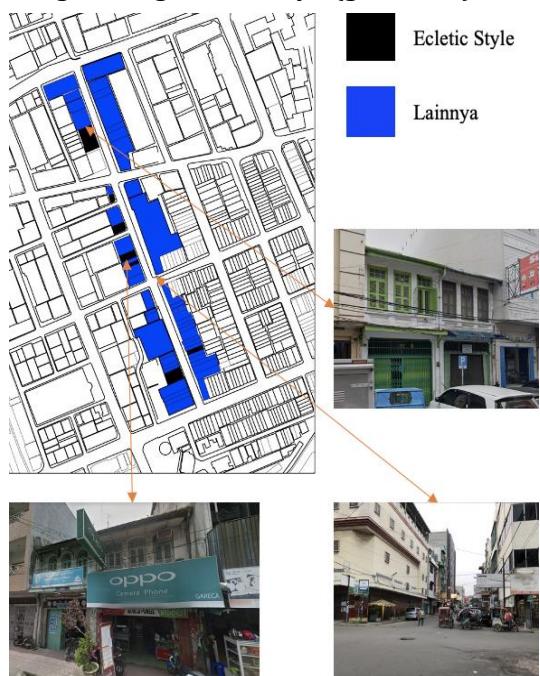
Gambar 1. Peta Kota Medan Tahun 1915 (sumber: Sofyan, 2019)



Gambar 2. Tata guna lahan koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Bentuk dan massa bangunan

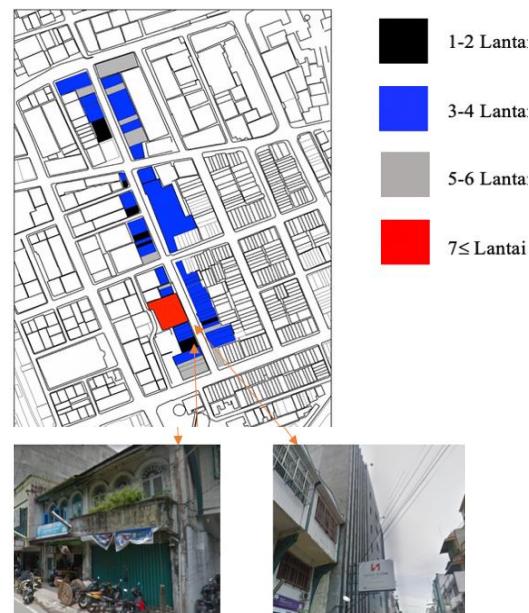
Hasil pengamatan lapangan menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil bangunan yang masih mempertahankan fasad bergaya Peranakan *shophouse's* atau *Eclectic Style*. Sedangkan sebagian besar bangunan lain telah di desain ulang dengan langgam atau *style* yang berbeda dengan bangunan aslinya (gambar 3).



Gambar 3. Sebaran bangunan berdasarkan gaya fasad bangunan di sepanjang koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Sedangkan berdasarkan ketinggian lantai bangunan, kawasan koridor Jalan Surabaya didominasi oleh bangunan dengan ketinggian lantai mencapai 3-4 lantai (gambar 4). Masih ditemukan bangunan berlantai dua yang merupakan

bangunan bersejarah era kolonial Belanda. Selain itu terdapat bangunan hotel dengan ketinggian mencapai 7 lantai. Pada penataan suatu kota, bentuk dan hubungan antara massa seperti ketinggian bangunan, pengaturan massa bangunan dan lain-lain harus diperhatikan sehingga ruang yang terbentuk teratur, mempunyai garis langit yang dinamis serta menghindari adanya *lost space* atau ruang tidak terpakai (Shirvani, 1985).

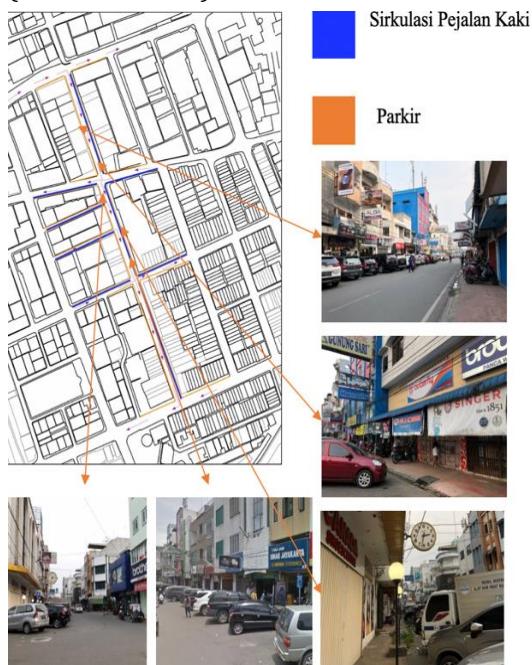


Gambar 4. Sebaran bangunan berdasarkan ketinggian lantai di sepanjang koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Sirkulasi dan parkir

Sirkulasi kendaraan pada kawasan koridor jalan Surabaya adalah satu arah, dengan arus lalu lintas relatif lancar dan lokasi parkir kendaraan hanya berada di sisi kiri jalan (gambar 5). Dengan perbedaan lokasi parkir, maka terlihat pula perbedaan aktivitas pedagang dan pejalan kaki yang cenderung berlalulalang di sisi kiri koridor, sehingga sisi kanan koridor cenderung lebih lengang. Shirvani (1985) menyatakan bahwa terdapat tiga prinsip utama dalam menangani sirkulasi, yaitu jalan harus menjadi elemen ruang terbuka yang meningkatkan kualitas visual; jalan harus memberi orientasi terhadap pengemudi serta menciptakan lingkungan

yang mudah dipahami; dan sektor publik dan swasta harus bekerja sama demi mewujudkan tujuan tersebut. Elemen parkir pada kawasan perkotaan juga telah memiliki dua dampak langsung terhadap lingkungannya, yaitu menghidupkan aktivitas komersial serta menimbulkan dampak visual yang buruk terhadap bentuk fisik dan struktur perkotaan (Shirvani, 1985).



Gambar 5. Pola dan situasi sirkulasi serta parkir di sepanjang koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Ruang terbuka

Di persimpangan Jalan Surabaya dan Jalan Bandung terdapat lahan kosong yang dapat di manfaatkan menjadi ruang terbuka hijau untuk peningkatan vitalitas kawasan Jalan Surabaya (gambar 6). Pada kawasan ini telah terdapat elemen ruang terbuka seperti vegetasi. Ruang terbuka adalah semua kenampakkan lansekap, *hardscape* (jalan, trotoar dan sebagainya), taman dan ruang rekreasi di kota. Berbagai elemen ruang terbuka meliputi lapangan hijau, ruang hijau kota, pepohonan, pagar, tanamanan, air, penerangan, *paving*, kios, tempat sampah, air minum, *sculpture*, jam, dan lain-lain (Shirvani, 1985).



Gambar 6. Situasi ruang terbuka di sepanjang koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Area pedestrian

Area pedestrian di sepanjang koridor Jalan Surabaya telah tersedia dan terkoneksi antara satu sama lainnya. Area pedestrian Jalan Surabaya memiliki dimensi 1,2 – 1,8 meter. Belum tersedianya parkir khusus sepeda motor pada kawasan ini menyebabkan sepeda motor diparkir di atas area pedestrian. Selain itu para pemilik bangunan banyak yang membangun *ramp* atau tangga di atas area pedestrian sebagai sarana akses menuju ke bangunannya (gambar 7).



Gambar 7. Situasi area pedestrian di sepanjang koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Fasilitas pedestrian seperti tong sampah, area duduk dan lampu masih minim ditemukan. Padahal desain area pedestrian yang baik dapat menurunkan ketergantungan individu terhadap kendaraan bermotor, meningkatkan kualitas udara dan meningkatkan aktivitas perdagangan (Shirvani, 1985).

Signage

Berdasarkan hasil pengamatan, kondisi reklame yang menggantung dari toko-toko yang menjorok ke badan jalan masih belum tertata dengan baik. Penempatan lokasi reklame antara satu dengan yang lainnya belum selaras sehingga menimbulkan kesan kurang harmonis (gambar 8). Menurut PERMEN PU No.20/PRT/M/2010 Pasal 10, penentuan lokasi merupakan faktor yang sangat mempengaruhi penataan tata informasi agar terlihat rapi dan teratur, serta tidak mengganggu keamanan dan keselamatan pengguna jalan. Sedangkan penanda parkir, informasi biaya parkir dan marka jalan telah berada di lokasi yang baik dan dapat dengan mudah ditemukan.



Gambar 8. Situasi *signage* di sepanjang koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Maka untuk mengangkat nilai estetika suatu tempat dibutuhkan desain tata informasi berkarakter yang dapat merefleksikan karakter tempat itu sendiri. Agar penerapannya tidak menimbulkan kepadatan, dan ketidakteraturan visual, perlu adanya penataan jarak pemasangan

antar *signage*. Selain itu penggunaan *signage* harus dapat merefleksikan karakter kawasan, dalam hal ini kawasan pendidikan, serta harmonis dengan bangunan tempat *signage* tersebut berada (Shirvani, 1985).

Aktivitas pendukung

Aktivitas pendukung merupakan semua fungsi bangunan dan setiap kegiatan yang mendukung ruang publik suatu kawasan kota (Shirvani, 1985). Segala bentuk dukungan terhadap aktivitas dapat berwujud elemen fisik kota seperti tata ruang luar, *street furniture* dan peruntukan lahan yang menunjang hubungan pada kegiatan utama kota/kawasan (Adwitya, 2017). Aktivitas pendukung pada kawasan ini kebanyakan berupa pedagang kaki lima. Karena sifatnya yang tidak permanen, peletakannya masih belum teratur dan tertata dengan baik. Terdapat pangkalan becak motor yang keberadaannya dapat mendukung keberlangsungan aktivitas yang ada pada lokasi penelitian.

Preservasi

Kawasan Jalan Surabaya atau yang dulunya bernama *Canton Straat* telah menjadi kawasan permukiman khusus etnis Tionghoa dan juga sejak tahun 1915 telah ditetapkan oleh pemerintahan kolonial Belanda sebagai kawasan komersial (gambar 9).



Gambar 9. Situasi *Persimpangan Canton Straat dan Hakka Straat* di tahun 1930 (sumber: Hoepoedjo, 2019)

Identifikasi aspek preservasi dilakukan kepada 16 bangunan yang masih mempertahankan bentuk fasad aslinya dan yang melakukan perubahan minor terhadap fasadnya. Setiap bangunan tersebut bercorak *Eclectic Style* atau *Peranakan shophouse's*. Bangunan yang tersisa ini harus dipertahankan dan dipelihara kondisinya serta direhabilitasi agar kondisi fisik bangunan menjadi lebih prima. Bangunan-bangunan tersebut adalah aset bersejarah yang tersisa dari kawasan ini sehingga nilai sejarah dan estetikanya harus tetap terjaga. Preservasi memberi manfaat pada lingkungan masyarakat, yaitu manfaat dari segi kebudayaan, ekonomi, sosial dan perencanaan (Shirvani, 1985).

Aspek sosial koridor Jalan Surabaya

Hubungan sosial yang tercipta di kawasan ini terlihat pada interaksi dua arah antara konsumen dengan pedagang. *Setting* interaksi sosial tersebut hanya terjadi pada toko atau bangunannya masing-masing. Tidak terdapat sebuah tempat yang dapat mewadahi kegiatan dan interaksi sosial antar masyarakat dalam skala yang lebih luas.

Dari hasil wawancara dengan narasumber yang berprofesi sebagai pemilik toko, mengungkapkan bahwa narasumber telah mengenal hampir 80 persen masyarakat yang tinggal di kawasan Jalan Surabaya. Interaksi sosial pun berjalan dengan baik, walau interaksi umumnya terjadi saat berada di rumah ibadahnya yang berada dilingkungan sekitarnya (Vihara dan Gereja). Jika berdasarkan klasifikasi usia, sarana rekreasi masyarakat setempat terbagi menjadi dua bagian yakni pusat perbelanjaan untuk kelompok usia anak-anak hingga dewasa, serta Warung kopi atau sarana publik, seperti Taman Ahmad Yani atau Lapangan Merdeka bagi kelompok lanjut usia (lansia).

Aspek budaya koridor Jalan Surabaya

Selain terkenal sebagai sentra penjualan jam, terdapat juga kuliner legendaris Kota Medan "Es Krim Ria" yang telah berdiri sejak tahun 1936 di Jalan Surabaya. Walaupun dikenal sebagai kawasan pecinan, tetapi kawasan Jalan Surabaya tidak terlalu mencerminkan ragam kebudayaan khas Tionghoa, mulai dari bentuk fisik maupun non fisik, seperti arsitektur, ornamen, kuliner dan hingga kesenian khas Tionghoa. Tidak juga ditemui toko yang menjual berbagai produk khas Tionghoa (kerajinan, obat tradisional dan lain-lain). Dari penuturan beberapa narasumber, kegiatan yang berkaitan dengan kebudayaan Tionghoa di kawasan Jalan Surabaya hanya pada saat perayaan hari-hari besar seperti *Cap Go Meh* atau Imlek saja. Keberadaan toko yang menjual kebutuhan dan kerajinan khas Tionghoa serta warung kopi tradisional (kopitiam) masih cukup marak pada era sebelum tahun 1990-an. Tetapi pasca tahun 1990-an keberadaan toko jam mulai menjamur dan mendominasi hingga saat ini.

Aspek ekonomi koridor Jalan Surabaya

Aktivitas perniagaan pada kawasan Jalan Surabaya cenderung kalah ramai jika dibandingkan dengan koridor komersial lainnya yang berada di sekitar Jalan Surabaya, seperti Jalan Semarang, Jalan Cirebon dan Jalan Bandung. Keberlangsungan aktivitas niaga Jalan Surabaya lebih banyak terjadi pada 200-250 meter pertama kawasan. Berdasarkan informasi dari para responden, bila dibandingkan kegiatan perniagaan di era tahun 1960-1990an maka kondisi saat ini telah menurun drastis, yang berimbang pada menurunnya omzet penjualan pedagang di kawasan Jalan Surabaya. Maraknya keberadaan pusat perbelanjaan modern (mall) dan toko *online* memicu perubahan pola transaksi yang membuat

kawasan Jalan Surabaya tidak seramai sebelumnya (Harian Medan Bisnis, 2013).

Model revitalisasi koridor Jalan Surabaya

Dari hasil analisis terhadap berbagai aspek koridor Jalan Surabaya maka disusunlah konsep revitalisasi koridor komersial bersejarah Jalan Surabaya berbasis *retrofitting*.

Pembangunan Gerbang Pecinan

Bentuk fisik lingkungan khas Tionghoa di kawasan Jalan Surabaya masih belum terlihat. Untuk menguatkan karakter fisik yang mencerminkan kebudayaan Tionghoa maka diajukan perancangan gerbang pecinan sebagai identitas fisik lingkungan (gambar 10).



Gambar 10. Ilustrasi model gerbang pecinan di koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Gerbang pecinan menjadi hal yang lazim ditemukan di kawasan pecinan dimanapun di dunia ini, sebagai salah satu orientasi kawasan Pecinan. Lokasi gerbang pecinan Jalan Surabaya akan berada di dua titik persimpangan yakni persimpangan Jalan Surabaya dan Jalan MT Haryono sebagai titik masuk kawasan Jalan Surabaya, serta di persimpangan Jalan Surabaya dan Jalan Pandu sebagai titik keluar kawasan Jalan Surabaya. Gerbang pecinan juga dapat menjadi

orientasi masyarakat yang hendak menuju kawasan pecinan Jalan Surabaya dan diharapkan, kehadiran gerbang pecinan dapat meningkatkan vitalitas kawasan Jalan Surabaya.

Penataan signage

Kondisi papan reklame pada Jalan Surabaya yang masih belum tertata dengan baik dan selaras menyebabkan kesan semrawut dan kurang harmonis. Penataan *signage* telah diatur dalam Peraturan Walikota Medan Nomor 17 tahun 2019. Namun belum terdapat tindak lanjut dari pemerintah daerah terkait pedoman teknis perencanaan dan perancangan reklame yang lebih jelas. Dengan hadirnya pedoman teknis tersebut, penataan reklame akan lebih dapat diimplementasikan. Keselarasan dan keterorganisiran dapat diciptakan antar satu reklame dengan reklame lainnya. Harmonisasi *signage* akan menjadi daya tarik tersendiri dari kawasan Jalan Surabaya itu sendiri.

Beberapa metode penataan reklame dirumuskan untuk kawasan Jalan Surabaya (gambar 11), antara lain: (1) reklame merk usaha pada dinding bangunan sebaiknya ditempatkan pada bagian atas lantai satu bangunan dengan luas $\pm 15\%$ luas dinding depan bangunan; (2) reklame merk usaha yang menggantung pada bangunan, panjangnya tidak boleh lebih dari 1 meter dari bangunan dan tidak boleh memiliki tinggi lebih dari bangunannya sehingga tidak menutupi fasad bangunan; (3) desain reklame merk usaha harus kompatibel dengan arsitektur bangunan dan reklame di sekitarnya; (4) penempatan reklame iklan/sponsor hanya pada reklame berdiri atau standing signage dengan dimensi 70 x 130 cm yang tersedia setiap 25 meter (lihat gambar 12); dan (5) papan reklame merk usaha dan reklame iklan/sponsor merupakan *neon box* yang memiliki

pencahayaan tambahan berupa lampu sorot sehingga dapat menambah pencahayaan pada malam hari



Gambar 11. Ilustrasi penataan *signange* di kawasan koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)



Gambar 12. Ilustrasi ketentuan reklame berdiri iklan/sponsor di kawasan koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

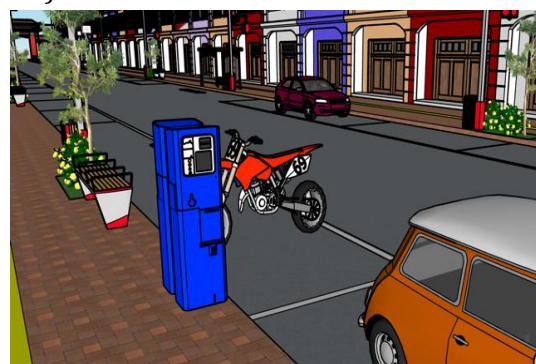
Konservasi bangunan bersejarah

Bangunan di sepanjang koridor Jalan Surabaya yang masih mempertahankan gaya aslinya atau telah melakukan perubahan minor terhadap fasadnya harus tetap dipertahankan dan dikonservasi untuk memberikan penyegaran terhadap wujud fisik bangunan tanpa merubah langgam arsitekturnya. Terhadap bangunan bergaya arsitektur *Eclectic Style* atau *Peranakan shophouse's* yang tidak produktif lagi, dalam artian aktivitas

niaganya rendah, dapat menerapkan konsep *adaptive reuse* yang sesuai dengan salah satu prinsip *retrofitting* yaitu *re-inhabitation*. Dengan prinsip *re-inhabitation* maka bangunan dapat digunakan ulang namun dengan fungsi yang berbeda. Untuk menghadirkan fungsi baru, dapat melibatkan masyarakat pada sebuah kawasan, yang *outputnya* akan meningkatkan aktivitas ekonomi pada kawasan tersebut (Dunham-Jones & Williamson, 2011). Salah satu fungsi baru yang dapat diajukan adalah fungsi museum atau *heritage center* maupun pusat pelatihan kerajinan khas Tionghoa.

Penataan area parkir

Tidak tersedianya area parkir untuk sepeda motor menyebab area pedestrian beralih fungsi sebagai area parkir motor. Selain itu parkir mobil yang hanya tersedia disisi kiri jalan dengan konfigurasi miring 60 derajat, cukup memakan badan jalan dan menyebabkan aktivitas pada koridor disisi kanan jalan lebih rendah dibanding koridor disisi kiri jalan. Untuk menyikapi kondisi tersebut maka model penataan area parkir diubah menjadi parkir paralel di kedua sisi jalan. Selain itu juga ditambahkan garis pembatas parkir, area khusus parkir motor dan mesin pembayaran parkir elektronik (gambar 13).



Gambar 12. Ilustrasi *setting* penataan area parkir di koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Melalui *setting* tersebut diharapkan arus sirkulasi kendaraan bermotor semakin lancar dan kedua sisi koridor

komersial memiliki tingkat aktivitas yang sama.

Pembangunan prasarana angkutan umum Sesuai dengan prinsip *retrofitting*, yaitu *redevelopment*, yang menekankan kepada upaya pengembangan kawasan dengan mengurangi ketergantungan terhadap kendaraan bermotor pribadi, maka keberadaan prasarana angkutan umum seperti halte menjadi penting. Dengan hadirnya halte yang dirancang dengan mengikuti konteks identitas kawasan (gambar 13) serta ditunjang dengan ketersediaan angkutan umum yang aman dan nyaman, maka penggunaan kendaraan bermotor pribadi di kawasan Jalan Surabaya secara bertahap dapat berkurang berkurang.



Gambar 13. Ilustrasi desain halte di sepanjang koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Penataan area pedestrian

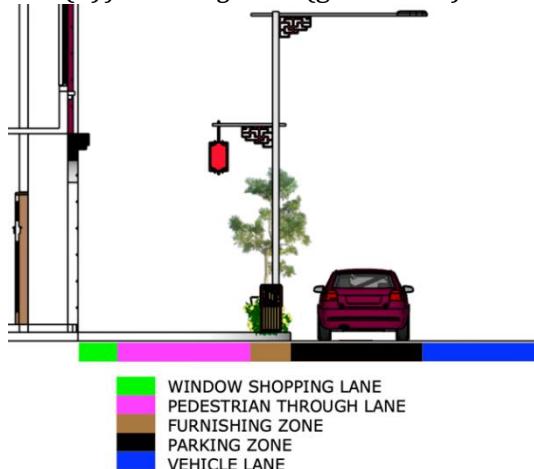
Penataan area pedestrian berangkat dari kondisi eksisting area pedestrian yang belum nyaman untuk dilalui serta belum tersedianya elemen *street furniture* yang memadai. Konsep perancangan area pedestrian dimulai dengan memperlebar dimensi pedestrian yang semula 1,2-1,8 meter menjadi 4 meter. Penambahan dimensi area pedestrian agar arus sirkulasi pejalan kaki tidak terganggu oleh *street furniture* dan memberi rasa nyaman terhadap para pejalan kaki. Sejalan dengan pembangunan prasarana angkutan umum, penataan area pedestrian pun harus dilakukan sebagai salah satu prinsip *retrofitting* yaitu *redevelopment* yang bertujuan

membangun dan mengembangkan kawasan dengan mengurangi ketergantungan terhadap kendaraan bermotor pribadi. Jaringan area pedestrian yang luas, area pedestrian yang aman dan nyaman serta terhubung dengan mode transportasi massal akan menjadikan kawasan tersebut *walkable* (Southworth, 2005). Berbagai fasilitas penunjang seperti vegetasi, tong sampah, bangku dan lampu jalan disediakan disepanjang jalur pedestrian (gambar 14).



Gambar 14. Ilustrasi elemen *street furniture* di area pedestrian koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

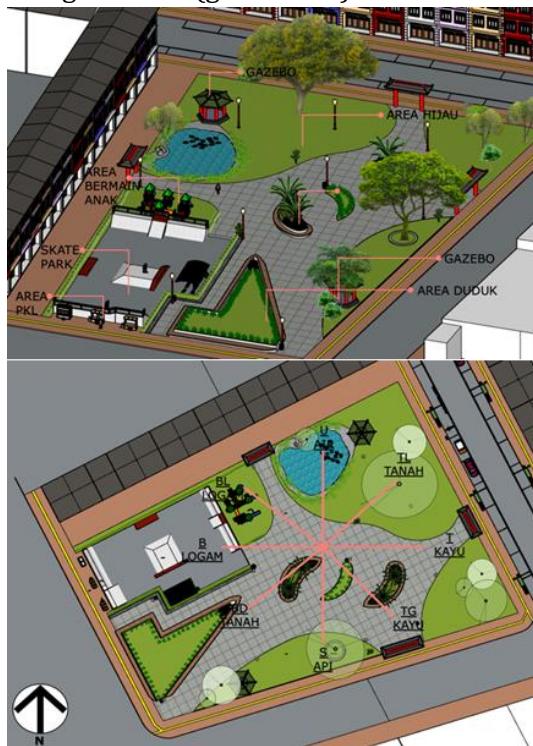
Tong sampah, bangku dan lampu jalan dirancang dengan mengadopsi dari bentukan ornamen khas Tionghoa agar dapat menguatkan identitas kawasan. Secara umum area pedestrian akan dibagi menjadi tiga zonasi yaitu: (1) *window shopping lane*; (2) *pedestrian through lane*; dan (3) *furnishing zone* (gambar 15).



Gambar 15. Ilustrasi konsep zonasi di area pedestrian koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Pembangunan ruang terbuka publik

Kondisi eksisting ruang terbuka yang ada pada persimpangan Jalan Surabaya dan Jalan Bandung adalah sebuah tanah kosong. Lahan ini berpotensi dimanfaatkan sebagai ruang terbuka publik karena letaknya yang berada di pertemuan dua ruas jalan serta berada dekat i Es Krim Ria yang merupakan tempat kuliner bersejarah pada kawasan koridor Jalan Surabaya. Salah satu konsep *retrofitting*, yaitu *regreening* akan diterapkan, salah satunya melalui pembangunan ruang terbuka publik. Hadirnya ruang terbuka publik akan dapat menampung berbagai aktivitas pada kawasan Jalan Surabaya mulai dari kegiatan kebudayaan (Imlek atau *Cap Go Meh*), kegiatan sosial yang bersifat rekreasional (*gazebo*, *skatepark*, dll) hingga kegiatan ekonomi seperti penyelenggaraan bazar. Ruang terbuka publik diharapkan dapat mengakomodir aktivitas masyarakat dari berbagai macam kategori umur (gambar 16).



Gambar 16. Ilustrasi konsep ruang terbuka publik di kawasan koridor Jalan Surabaya (sumber: hasil analisis, 2019)

Feng Shui merupakan ilmu dan kepercayaan dari daratan tiongkok kuno yang bertujuan untuk menata bangunan dan lingkungan sesuai dengan keselarasan dan merupakan kompas kehidupan yang mengatur keseimbangan elemen alam seperti angin, air, tanah dan logam (Loho *et al.*, 2017). Penataan letak elemen-elemen pada ruang terbuka publik Jalan Surabaya akan didasarkan kepada konsep arah dan elemen *Feng Shui*.

Kesimpulan

Model revitalisasi koridor komersial bersejarah Jalan Surabaya menitikberatkan kepada tujuh aspek utama revitalisasi, yaitu: pembangunan gerbang pecinan, penataan *signage*, konservasi bangunan bersejarah, penataan area parkir, pembangunan prasarana angkutan umum, penataan area pedestrian, serta pembangunan ruang terbuka publik. Dengan menerapkan tujuh aspek ini diharapkan koridor komersial Jalan Surabaya dapat menjadi sentra kegiatan budaya dan sejarah etnis Tionghoa di Kota Medan. Model revitalisasi ini membutuhkan dukungan dan partisipasi setiap pihak yang terlibat, terutama masyarakat etnis Tionghoa di kawasan Jalan Surabaya. Dengan demikian kelestarian koridor Jalan Surabaya sebagai kawasan pecinan bersejarah akan tetap terjaga.

Pernyataan Penulis

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penelitian ini terbebas dari konflik kepentingan dengan pihak manapun

Ucapan Terimakasih

Penulis mengucapkan terimakasih kepada Universitas Sumatera Utara Medan serta semua pihak yang telah mendukung kegiatan penelitian ini.

Referensi

- Adwitya, F. X. H. (2017). Kajian Pengaruh Perkembangan Activity Support (kegiatan Pendukung) Fasilitas

- Pendidikan Terhadap Elemen Perancangan Kawasan Pada Koridor Jalan Seturan Raya [Thesis, Universitas Atma Jaya Yogyakarta]. <http://e-journal.uajy.ac.id/11915/>
- Buiskool, D. A. (2019). Prominent Chinese During the Rise of a Colonial City: Medan 1890-1942 [Doctoral Dissertation, Utrecht University]. <https://www.narcis.nl/publication/RecordID/oai:dspace.library.uu.nl:1874%2F386003>
- Darjosanjoto, E. T. S. (2012). Penelitian arsitektur di bidang perumahan dan permukiman (1st ed.). ITS Press. <https://opac.perpusnas.go.id/DetailOpac.aspx?id=999456>
- Dunham-Jones, E., & Williamson, J. (2011). Retrofitting Suburbia, Updated Edition: Urban Design Solutions for Redesigning Suburbs. John Wiley & Sons.
- Hadinugroho, D. L. (2017). Kajian Model Revitalisasi Kawasan Heritage Kesawan Medan. Prosiding Temu Ilmiah IPLBI 2017, 45-52. <https://doi.org/10.32315/sem.1.b045>
- Harian Medan Bisnis. (2013). Jalan Surabaya, Pusat Bisnis yang Tersisih akibat Persaingan. Medan Bisnis Daily. https://www.medanbisnisdaily.com:443/news/read/2013/11/14/61741/jalan_surabaya_pusat_bisnis_yang_tersisih_akibat_persaingan/
- Hoepoedio, B. (2019). Dan Hakkstraat, Medan, 1930. Pinterest. <https://id.pinterest.com/pin/475552041905565729/>
- Liyushiana, & Sianipar, C. (2017). Pengelolaan Koridor Jalan Ahmad Yani Sebagai Daya Tarik Wisata Pusaka. Khasanah Ilmu - Jurnal Pariwisata Dan Budaya, 8(2), 45-59. <https://doi.org/10.31294/khi.v8i2.2409>
- Loho, J. B., Siregar, F. O. P., & Egam, P. P. (2017). Memorial Park Di Manado "Feng Shui Dalam Gubahan Bentuk dan Ruang Arsitektur". Jurnal Arsitektur DASENG, 6(1), 64-73.
- <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/daseng/article/view/14790>
- Lutchman, C., Evans, D., Hashemi, W. S. G. A., & Maharaj, R. (Eds.). (2014). 'Sino-Portuguese': The significance of the Shophouse definition in Southern peninsula, Thailand. In 7 Fundamentals of an Operationally Excellent Management System (pp. 83-98). CRC Press.
- Lynch, K. (1984). Good City Form. MIT Press.
- Martokusumo, W. (2006). Revitalisasi dan Rancang Kota: Beberapa Catatan dan Konsep Penataan Kawasan Kota Berkelanjutan. Journal of Regional and City Planning, 17(3), 31-46. <http://journals.itb.ac.id/index.php/jpwk/article/view/4244>
- Martokusumo, W. (2008). Revitalisasi, Sebuah Pendekatan Dalam Peremajaan Kawasan. Journal of Regional and City Planning, 19(3), 57-73. <http://journals.itb.ac.id/index.php/jpwk/article/view/4205>
- Shirvani, H. (1985). The urban design process. Van Nostrand Reinhold.
- Sofyan, A. (2019). Medan aangeboden door de Nillmij_ca 1915 (Indonesian History: Medan, North Sumatra) [Digital map]. Pinterest. <https://id.pinterest.com/pin/398357529512817275/>
- Southworth, M. (2005). Designing the Walkable City. Journal of Urban Planning and Development, 131(4), 246-257. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)0733-9488\(2005\)131:4\(246\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)0733-9488(2005)131:4(246))
- Williamson, J. (2013). Designing Suburban Futures: New Models from Build a Better Burb. Island Press.
- Zwain, A., & Bahauddin, A. (2017). The Sustainable Architectural Values of Eclectic Style Shophouses Case Study: Sun Yat Sen Museum Penang, Malaysia. Panggung, 27(2), 1-9. <https://doi.org/10.26742/panggun.g.v27i2.253>

Kontribusi Penulis

Aulia Malik Affif berkontribusi dalam penyusunan konsep penelitian, metodologi, investigasi, analisis data, visualisasi serta penyusunan draft artikel dan revisi.

Dwi Lindarto Hadinugroho berkontribusi dalam metodologi, supervisi dan validasi